

SO Brigidastraat Inloopbijeenkomst en PlanBreda 19 oktober tot dinsdag 1 november

In dit document zijn alle reacties die zijn gegeven opgenomen. Staat er geen antwoord vermeld bij de reactie, dan is de informatie te vinden in de 'samenvatting beantwoording Reactienota Onderhoud Brigidastraat'.

Manier 1 – aan één kant van de weg het voetpad vrij maken van bomen

Manier 2 – aanpassen wegbreedte om een bereikbaar voetpad te maken

Reactieformulieren inloopbijeenkomst

Reactie 1 Manier 1/2

Het smaller maken van de rijbaan zou mij een veiliger gevoel geven. Het dorp krijgt wel een andere uitstraling als veel bomen gekapt worden. Qua loop stoep geen voorkeur.

Reactie 2 Manier 2

Door Brigidastraat lopen/wandelen met partner in rolstoel is bijna onmogelijk in deze situatie. Haal snelheid uit 't verkeer en maak de trottoir/stoep wat breder.

Reactie 3 Manier 2

* stoepranden vervangen door rechte banden!!!

* groenbehoud i.v.m. b.j.v. hemelwaterafwatering is een pre, ook voor het straatbeeld

* busroute omleiden?

Reactie 4 Manier 2

1. We zijn in deze tijd ontzettend bewust bezig met 'groen'. Hierdoor is het niet passend om 21 bomen te verwijderen. Er zijn acties als 'tegelwippen' en 'stadstuintjes'. Hierom zoveel mogelijk bomen behouden.

2. Groen behoud ivm hemelwater afwatering

3. Stoepranden vervangen ivm verkeersveiligheid

4. Straatbeeld wordt fors aangetast bij het verwijderen van veel bomen.

!! Ik heb eerder contact gehad over de verkeersveiligheid. Dit is een aandachtspunt. Auto's rijden veel en hard over de stoep

5. Busroute aanpassen. Deze straat (met veel huizen aan de stoep) is hier niet geschikt voor. Staan veel oude huizen. Deze huizen staan aan de stoep. Vracht- en busverkeer geeft schade aan het huis. Busroute is niet zinvol. Brigidastraat heeft geen bushalte.

Reactie 5 Manier 2

Rekening houden met auto's die over de stoep rijden. Misschien paaltjes plaatsen

Graag voorkomen dat er op de stoep gereden wordt (aan de even kant). Is nu al verschrikkelijk

Reactie 6

Zelfde adres als reactie 5

Reactie 7 Manier 2

Trottoir banden dusdanig dat auto's bus niet op trottoir kunnen rijden. Veel/meer aandacht voor 30km zone. Eventueel nog extra drempel of meerdere drempels.

Reactie 8 Manier 2

Probleem blijft de boom op: Hoogte Boerenbond + nr. 47A. Passeren onmogelijk!

Reactie 9 Manier 2

Snelheidscontrole 30km/uur

Reactie 10 Manier 2

Graag trottoirbanden waarbij auto's niet op de stoep parkeren en rijden bij passeren tegenligger. Als er gekozen wordt voor scenario 1, dan graag toch kijken of er nieuwe bomen geplant kunnen worden.

Reactie 11 Manier 2

Var 1 heeft vooral als nadeel dat veel bomen moeten worden geruimd. Daar var 2. Leibomen vaker snoeien dan één keer in 3 jaar. Opdruk van wortels aanpakken

Reactie 12 Manier 2

Variante 2 heeft zijn voorkeur. Voorkeur rechte trottoirbanden aan die zijde van de weg waar niet geparkeerd wordt dit ivm passerende auto's die het voetpad gebruiken.

Reactie 13 Manier 2

Voorkeur voor smallere weg i.v.m. hard rijden nu

Reactie 14 Manier 2

Graag hoge stoepranden aan de even kant tot Akkerveld. Met inritbanden liefst zonder vergunningsaanvragen

Reactie 15 Manier 2

Doelstelling naast voetgangers-veiligheid, zou moeten blijven om het historische lint zo veel mogelijk te behouden. Dus zo min mogelijk bomen te kappen

Reactie 16 Manier 2

Bomen houden fijnstof en lawaai tegen. We nemen ongemak voor lief. Succes met het oplossen van het probleem.

Reactie 17 Manier 2 *

Voorkeur: zo min mogelijk bomen verwijderen voor het aanzicht van de straat. Parkeren op trottoir voorkomen.

Reactie 18 Manier 1

Reactie 19 Manier 1

Ter hoogte van nummer 22 in de Brigidastraat ben ik door een op de stoep rijdende auto (van achter) tegen mij boodschappenmand gereden! Gelukkig niet gevallen. Blij dat mijn kleindochter er niet bij was. En ze rijden veel te hard!

Reactie 20 Manier 1

De bomen zijn zowat aan het einde van hun levensduur en veroorzaken overlast (veiligheid)

Ik kies voor optie 1, maar ben van mening dat alle bomen kunnen worden verwijderd. Een terugplantplicht zou hieraan ten grondslag liggen (moet verantwoord zijn) Al zou dit voor enige jaren zijn.

Reactie 21 Manier 1

De verkeersveiligheid moet wel prioriteit hebben

Reactie 22 Manier 1

Is er gedacht aan snelheidsbeperkende maatregelen? Snelheid eruit. Met name Brigidastraat 60 – Mariastraat levert onveilige situaties

Reactie 23 Manier 1

Optie om te kijken voor 1 richtingsverkeer! Voor beide opties

Kolk om de haverklap vol, slechte opvolging meldingen. Ook riool borrelt bij regenval.

Reactie 24 Manier 1

Reactie 25 Manier 1

Veel vuil. Goten verstopt. Wortels opdruk. Wortels onder het huis, scheuren in de muur. Wortels in de riolering. Verkeersveiligheid verschrikkelijk

Reactie 26 Manier 1

Graag het wegdek enigszins opknappen. Ter hoogte van 82A zitten flinke kuilen.

Reactie 27 Manier ? *

Het belangrijkste is de rijsnelheid op de Brigidastraat. Als gezin met jonge kinderen (3 en 7 jaar) is veiligheid enorm belangrijk. Mensen rijden veel te hard in de straat!! Dat zou pleiten voor eens mallere weg. Echter verandert het straatbeeld enorm en dat is niet mooi. Dorpsaanblik. Veelvuldig oversteken is niet wenselijk met jonge kinderen.

ik zou het vooral belangrijk vinden dat er meer maatregelen komen voor de snelheid. Drempel Mariastraat/Brigidastraat + wegversmallingen.

Reactie 28 Manier ? *

Voorkeur bomen weghalen voor de woning 13A

Overlast wortels, blad, licht, riool. Wil eindelijk ook eens een mooie tuin kunnen aanleggen. Andere (nieuwe) boom mag ook, maar beter beheerbaar. Alle grote bomen vervangen door nieuwe. Bomen die het meest last geven blijven nu staan.

Reactieformulieren PlanBreda

Reactie 29 Manier 2

Bij deze methode verdwijnen er minder bomen! De straat wordt smaller gemaakt, hierdoor wordt er hopelijk minder hard gereden!!

Reactie 30 Manier 1

De veiligste optie.

Reactie 31 Manier 2

Zo worden er minder bomen weggehaald

Zelfde adres als reactie 34

Reactie 32 Manier 2

De bomen zijn een groot goed en essentieel bij de CO2 reductie. Pas na jaren bereikt een boom zijn maximale CO2 opname capaciteit. Oude bomen zijn dus onmisbaar en moeten zo min mogelijk worden gekapt. Daarbij zijn ze nodig om het vocht vast te houden in de bodem (en dat is erg belangrijk in tijden van droogte zoals deze zomer). Verder voorzien de in schaduw en dat is belangrijk tegen de hitte stress gedurende de hete zomers. Ten slotte wordt er in de Brigidastraat structureel te hard gereden door auto's. Dit is onveilig voor onze kinderen. Een smallere weg helpt tegen te hard rijden en in het ideale geval kunnen met het versmallen van de weg ook meer verkeersdrempels worden aangelegd.

Reactie 33 Manier ..

Eigenlijk kies ik voor geen van de twee manieren omdat het doodzonde is het mooie monumentale groene lint te vernietigen. Is het mogelijk om bomen te sparen door de weg te versmallen en er bijv. een fietsstraat van te maken, waar auto's te gast zijn. Voor het milieu, gezonde lucht, koelte in onze huizen (geen airco nodig dan), voor het klimaat, voor diversiteit van planten en dieren, hebben wij nou eenmaal deze bomen nodig. Gisteren nog een plaatje op tv gezien van de ernstige vervuiling van onze lucht hier. Door de weg te versmallen, door zoveel mogelijk voorrang te geven aan fietsers en voetgangers wordt iedereen geconfronteerd met de noodzaak onze eigen verantwoordelijkheid te nemen voor een gezonde en sociale omgeving. Om deze beslissing te nemen is lef voor nodig en ik hoop dat de gemeente lef heeft om gezondheid en milieu op de eerste plaats te zetten.

Reactie 34 Manier 1

dit is de minst slechte. Bij plan 2 moet een voetganger, rolstoeler of kinderwagen 4 keer oversteken, dus 4 x risico. Graag aandacht voor rolstoelhellingen bij trottoirbanden, meer vegen van de goten, omdat de kolken nu verstopten door blad en eikels. Wortelopdruk (20cm.) weer vlak straten en slecht wegdek herstellen. De boom voor nr,47a verwijderen, rolstoelen en kinderwagen en ik met de container moeten de rijbaan op om te passeren. In principe moet het trottoir aan beide zijden te gebruiken zijn. Graag de goot voor mijn oprit, op afscht leggen naar de kolken toe. Nu blijft er altijd water staan en vormt zich een vieze sliklaag.

* Zelfde adres als reactie 31

Antwoord 34

Bij het opnieuw aanbrengen van de bestrating wordt het schot richting de kolken weer goed aangebracht.

Reactie 35 Manier 1

Breedte van de weg te behouden zoals vandaag. Maar 2 keer oversteken nodig langs Brigidastraat. Graag ook drempels bij de voetganger oversteekpunten - toegankelijkheid en veiligheid te verbeteren.

I don't want our street more narrow.

Beter

De weg is al best smal.

* 5 reacties ingediend vanuit dit adres

Reactie 36 Manier 1

Te veel bladeren afval.

Reactie 37 Manier 1

Uit eigen ervaring :je kunt met een rolstoel niet over het voetpad rijden door de bomen. De weg nog smaller maken is geen optie het is nu al een probleem om er door te rijden met de geparkeerde auto's.

Reactie 38 Manier 2

Eigenlijk vind ik beide plannen halfslachtig. 2 of 4 keer oversteken op een korte route en dat noemt u één voetpad. Mijns inziens zijn het er minstens 4. Trottoirs waar de bomen blijven staan worden tegels weggehaald, maar er komt niets voor in de plaats. Daar waar bestaand "groen" (lees onkruid) is, blijft gewoon slordig onkruid. Geen poging om een leuke straat te ontwerpen. De straat wordt eventueel nog smaller gemaakt, zodat fietsers er nog onveiliger de auto's kunnen passeren. In het eerste stuk van de straat moeten de auto's half op de stoep parkeren, het tweede gedeelte mogen ze dat juist niet....duidelijk?? Putjes gaan straks stuk...ach dat zien we later dan wel weer...Gemeente Breda wat een broddelwerk, en dat voor zo'n fijne gemeente! Moet toch beter kunnen. Maar wel met het behoud van zoveel mogelijk bomen.

Reactie 39 Manier 1

Opzie 1. lijkt mij de beste!!!!

Reactie 40 Manier 2

Minder bomen weg, hopelijk wordt er dan langzamer gereden

Reactie 41 Manier 2

Het is een lastige keuze. Het meest zwaarwegend is het behoud van de bomen voor ons. Zoals tijdens de informatie middag ook duidelijk werd is veiligheid namelijk een belangrijk issue. Op basis van de plannen, en de onzekerheden daarin (zoals parkeerbeleid, verkeersmaatregelen) heeft optie 2 de voorkeur. Voorop gezegd dat er ook een goed plan moet worden opgesteld waarbij snelheidsbeperkende maatregelen worden geïmplementeerd, en er een duidelijk parkeerbeleid moet komen. Een laatste opmerking is dat ik niet direct de noodzaak nu zie, het probleem met het ontoegankelijke voetpad als gevolg van bomen bestaat al veel langer namelijk

Reactie 42 Manier 2

Groen & Authentieke uitstraling straat Minder breedte is minder hardrijders
Behoud van meer groen en authenticiteit van het straatbeeld.

Reactie 43 Manier 2

Door smalleren rijbaan gaat men hopelijk minder hard rijden in de straat. Behoud van meer bomen. Door alle stenen en tegels eruit te halen beter wegdek en stoep. Vraag: waarom wordt er niet gekozen voor meer herplanten van bomen????

Reactie 44 Manier 2

Behoud van de mooie bomen in de straat

Reactie 45 Manier 1

Het aantal overstek momenten zoveel mogelijk beperken ivm kleine kinderen. We vinden het overigens een goed plan als er op sommige stukken opnieuw wordt bestraat, sommige delen zijn erg slecht en gevaarlijk.

Reactie 46 Manier 2

Bomen laten staan, beeldbepalend voor de staat. Daarnaast hopen wij dat er hierdoor ook minder hard gereden wordt.

Reactie 47 Manier 2

Bij deze keuze worden 10 bomen minder gekapt. Een smallere straat zal visueel uitnodigen en fysiek dwingen rustiger te rijden.

Reactie 48 Manier 2

Versmalling weg geeft mindering vaart. Plus bij deze optie worden bomen bespaard.

Reactie 49 Manier 2

Als ik toch een keuze moet maken kies ik uiteraard voor de manier waarop er het minste aantal bomen gekapt worden. Eerlijk gezegd vind ik het kappen van gezonde bomen niet meer van deze tijd. Wij, de mensheid, zijn nu toch wel tot het inzicht gekomen dat de mens zich zo veel mogelijk dient aan te passen aan de natuur ipv andersom. Bomen zijn essentieel voor het leven op onze planeet dus ook voor ons. Daarnaast wordt het dorpsaanzicht aanzienlijk geschaad door het weghalen van bomen. Ik heb begrepen dat Breda een stad in het groen wil zijn en dat schuurt met deze bomenkap. Laten we een mooi historisch dorp blijven en niet een zoveel mogelijk gladgestreken, keurig binnen de lijntjes gekleurd dorp. Ik begrijp dat de verkeersveiligheid de overweging is om de Brigidastraat te renoveren. Volgens mij zijn er een aantal andere maatregelen die eerst genomen zouden kunnen worden om de verkeersveiligheid te bevorderen zoals het versmallen van de Brigidastraat (dat zou ook met bloembakken gedaan kunnen worden) meer toezien op snelheidsovertredingen, en het illegaal parkeren op de stoepen . Zelfs éénrichtings verkeer kan overwogen worden. En ook een mooie fietsstraat met ruime fietspaden aan beide kanten zou een aanwinst zijn voor ons dorp. Bavel is prachtig, laten we dat zo houden.

Reactie 50 Manier 2

Om dat het beter is een richting verkeersweg van te maken van af Deken D'r.Dirckxweg tot de Beemt ook beter voor de bus route.

Reactie 51 Manier 2

Zo min mogelijk bomen kappen, deze horen in het straat beeld. Er zijn voldoende andere manieren om de bomen te sparen en de straat op een juiste manier aan te passen!

Reactie 52 Manier 2

Behoud van meerdere bomen.

Reactie 53 Manier 1

Er fietsen veel kinderen via deze straat naar school. In geval van wegversmalling verwachten we gevaarlijke situaties. Zeker omdat er ook auto's links en rechts worden geparkeerd.

Reactie 54 Geen keuze

Geachte heer Bruijns, beste Jeroen,

Vanzelfsprekend ondersteunt de dorpsraad Bavel het initiatief van de gemeente om de oneffen voetpaden van de Brigidastraat op te knappen en hiervoor twee opties aan de omwonenden voor te leggen. Omdat we er van uit zijn gegaan dat dergelijke projecten rekening houden met zo veel mogelijk belangrijke gevolgen voor de gemeenschap, heeft de dorpsraad eerder besloten niet op voorhand te participeren in de besluitvorming maar aan te sluiten bij de inloopbijeenkomst op 19 oktober. Bij nadere bestudering zijn we echter tot de conclusie gekomen dat de voorgestelde oplossingen juist op breder maatschappelijk gebied tekortschieten. Daarom heeft de dorpsraad Bavel na rijp beraad besloten zijn visie te geven op het huidige conceptplan.

De andere maatschappelijke doelstellingen, waaraan onvoldoende aandacht wordt besteed, zijn:

- Actief bevorderen van de verkeersveiligheid van voetgangers en andere verkeersdeelnemers in de breedst mogelijke zin;
- Behouden van de Brigidastraat als waardevol historisch lint in Bavel, waarvan de waarde in alle Bredase planning- en visiedocumenten wordt benadrukt;
- Klimaatverandering: de negatieve impact van het verwijderen van grote bomen op de directe omgeving (schaduw/ temperatuurwerking etc.) analyseren en minimaliseren inclusief herplanting.

Wij suggereren daarom om de huidige oplossingen opnieuw te bekijken en hierbij stap-voor-stap te bepalen:

1. Welke grote, oude bomen zijn *beeldbepalend*?
2. Welke oplossingen zijn er om juist *daar korte trottoirverbreding* toe te passen en daardoor actieve vermindering van de rijsnelheid van gemotoriseerd verkeer te bevorderen?
3. Welke *andere langere stoepverbredingen* (en dus rijwegversmallingen) zijn haalbaar die leiden tot grotere verkeersveiligheid in grote delen van de straat?
4. Welke bomen dienen *per saldo* alsnog verwijderd te worden?
5. Waar is *nu dus nieuwe aanplant* noodzakelijk ter behoud van de authentieke uitstraling van het historisch lint. 15 jaar (!) wachten met nieuwe aanplant, zoals voorgesteld wordt, is maatschappelijk onaanvaardbaar.

De Dorpsraad meent dat door de twee voorgestelde oplossingen te toetsen aan het bovenstaande en vervolgens bij te stellen uiteindelijk een beter eindresultaat ontstaat, zowel voor de omwonenden als voor de gemeenschap als geheel. Wij zijn daarnaast ook benieuwd in hoeverre de organisatie Breda Gelijk een oordeel heeft gegeven over de plannen?

Namens het bestuur van de stichting Dorpsraad

Antwoord 54

Hieronder zijn de vragen uit de brief beantwoord:

1. In de Brigidastraat zijn veel beeldbepalende bomen. Een deel hiervan is als waardevolle houtopstand op de Bredase bomenkaart aangegeven. Naast deze waardevolle houtopstanden zijn meer bomen beeldbepalend.
2. De weg wordt bij de oplossing van manier 2 over de gehele lengte versmald. In feite voeren we een trottoirverbreding over de hele lengte van de weg door. Dit om zoveel mogelijk bomen te behouden. De breedte van de weg heeft ook invloed op de gereden snelheid. Korte trottoirverbredingen/wegversmallingen gaan we niet toepassen. Dit betreft een onverwacht obstakel op de rijbaan. Zeker in het geval van de Brigidastraat met de schaduwwerking van de bomen zijn obstakels niet wenselijk. Dat moet dan altijd voorzien worden van voldoende reflecterende bebakening. Dat staan dan weer in de looproute. Een versmalling zal daarom veel langer moeten worden dan sec een stukje om de boom heen.
3. Zie het antwoord bij vraag 2
4. Zie de ontwerptekening van manier 2 'Versmallen rijbaan om zoveel mogelijk bomen te behouden'
 - Tussen de Deken Dr. Dirckxweg en Beemd kunnen we, door het versmallen van de rijbaan, steeds aan één zijde van de weg een voetpad realiseren.
 - Tussen Beemd en Akkerveld staan de bomen met de boomwortels tegen de band van de rijbaan aan. Soms drukken de wortels de banden zelfs omhoog. Tussen de bomen en de particuliere percelen is onvoldoende ruimte voor een voetpad. De rijbaan gaan we hier wel versmallen. We kunnen de weg alleen niet zoveel versmallen dat tussen de bomen en de rijbaan een begaanbaar voetpad te maken is. Dit is aan beide kanten van de weg het geval. Gekozen is om de bomen aan de even zijde te kappen. De gewonnen ruimte van de rijbaanversmalling geven we aan de bomen aan de oneven zijde. Doordat deze meer ruimte krijgen ontstaat de komende jaren minder schade in de wegverharding.
 - Tussen de Akkerveld richting de Eikbergse Akker was het ook niet mogelijk om met een rijbaanversmalling de bomen te behouden. Dit voetpad komt aan dezelfde kant als het voetpad richting de Eikbergse Akker. Aan de oneven zijde worden de bomen gekapt. Daarmee worden 2 bomen bespaard ten opzichte van de andere zijde van de weg.
5. Er is op dit moment sprake van groot onderhoud. Aanleiding van de werkzaamheden is dat de bomen de doorgang op de voetpaden versperren en de wortels de bestrating omhoog drukken. Voor de veiligheid van de weggebruiker dient er actie te worden ondernomen. De huidige bomen staan bovenop kabels en leidingen. Het is niet mogelijk om bomen te herplanten binnen de daarvoor geldende regels als afstand tot kabels en leidingen. Over ongeveer 15 jaar is het riool aan vervanging toe. De situatie van de gehele straat wordt dan opnieuw bekeken. Voor waardevolle houtopstanden is een omgevingsvergunning voor het kappen van deze bomen nodig. Indien herplant van kapvergunningsplichtige houtopstanden niet mogelijk is dan wordt hiervoor een financiële compensatie opgelegd.
6. Breda Gelijk heeft geen oordeel gegeven over de plannen. De plannen zijn intern wel getoetst of ze voldoen aan de toegankelijkheidsrichtlijnen. Het meermaals oversteken is in diverse reacties vanuit toegankelijk niet het meest wenselijk. Maar met deze oplossing is een balans gezocht tussen toegankelijkheid en het behoud van bomen.