

## Samenvatting beantwoording Reactienota Onderhoud Brigidastraat November 2022

### **Samenvatting participatie**

In oktober 2022 is een Breda Bericht verstuurd met de aankondiging van het onderhoud aan de Brigidastraat. Betrokkenen is gevraagd welke onderhoudswijze van het voetpad de voorkeur heeft. Op 19 oktober was er een inloopbijeenkomst. De plannen waren ook via PlanBreda te bekijken. Betrokkenen konden zowel tijdens de bijeenkomst als via PlanBreda hun voorkeur aangegeven.

Er is een grote mate van betrokkenheid voor het onderhoud aan de Brigidastraat. De helft van de aanwonende adressen van de Brigidastraat heeft gereageerd op de plannen. Daarnaast is nog door enkele adressen uit de directe omgeving gereageerd, te weten Brigidahof, Beemd en Kalverwei. Ook de Dorpsraad van Bavel heeft gereageerd.

Aan de betrokkenen is een keuze voorgelegd tussen twee manieren van onderhoud:

- Manier 1 'Aan één kant van de weg het voetpad vrij maken van bomen' (kap 21 bomen)
- Manier 2 'Aanpassen wegbreedte om één bereikbaar voetpad te maken' (kap 12 bomen)

Ongeveer 60% heeft aangegeven een voorkeur te hebben voor manier 2, het aanpassen van de wegbreedte om één bereikbaar voetpad te maken. 33% voor manier 1 en 8% heeft geen keuze gemaakt.

Tijdens de bijeenkomst zeiden veel bewoners het lastig te vinden een keuze te maken. Het meermaals oversteken vond men bijvoorbeeld niet wenselijk. Anderzijds vonden velen het belangrijk dat de authentieke bomen behouden bleven voor het klimaat en voor de uitstraling van de straat. Door diverse bewoners werd het versmallen van de rijbaan van manier 2 als iets positiefs gezien om de snelheid van het autoverkeer te verlagen. Enkele betrokkenen hebben aangegeven dat het behoud van de bomen zwaarder weegt dan het realiseren van een veilig voetpad.

Voorkeur	Aantal respondenten	Brigidastraat	Directe omgeving	Verder weg
Manier 1 Aan één kant van de weg het voetpad vrij maken van bomen	17	16	1	
Manier 2 Aanpassen wegbreedte om één bereikbaar voetpad te maken	31	27	4	
Geen	4	3	0	1
Totaal	52	46	5	1

- In totaal zijn er 59 reacties ingediend, 28 reactieformulieren tijdens de bijeenkomst en 31 via PlanBreda.
- Diverse adressen hebben meerdere reacties ingediend. In bovenstaande tabel zijn deze eruit gefilterd.
  - o Enkele adressen hebben meervoudig dezelfde keuze ingediend. Deze zijn in bovenstaande tabel eenmaal als respondent opgevoerd
  - o Van één adres hebben de bewoners 2 verschillende keuzes gemaakt. Deze zijn bij beiden manieren opgevoerd als respondent.

### **Keuze manier onderhoud Brigidastraat**

Manier 2 kent het grootste draagvlak voor het realiseren van een veilig en begaanbaar voetpad. De gemeente gaat het onderhoud dan ook volgens deze manier uitvoeren. Tijdens de avond en in de reactieformulieren zijn daarbij nog een aantal aandachtspunten benoemd. Sommigen daarvan worden meegenomen bij het groot onderhoud.

De meeste vragen en opmerkingen uit de reactieformulieren zijn gebundeld naar onderwerp. Deze vragen en opmerkingen zijn in dit document behandeld.

In de bijlage zijn alle individuele reacties opgenomen. Indien reacties om een specifiek antwoord vroegen zijn deze hier beantwoord.

## **Onderwerpen reacties**

### **Reactie**

De rijsnelheid in de Brigidastraat is te hoog. Hieronder enkele zaken die hierbij werden genoemd.

- Smallere weg draagt bij aan lagere snelheid
- Extra drempels voor meer aandacht 30km zone
- Drempels bij voetgangers oversteekpunten
- Wegversmallingen
- Meer aandacht 30-zone
- Snelheidscontrole

### **Antwoord**

De Brigidastraat wordt met de aanpak volgens manier 2 versmald. Het aanpassen van de rijbaanbreedte heeft invloed op de snelheid.

Er worden geen plaatselijke wegversmallingen aangebracht. Dit betreft een onverwacht obstakel op de rijbaan. Zeker in het geval van de Brigidastraat met de schaduwwerking van de bomen. Hier willen we geen structurele obstakels aanbrengen.

De kruising met de Mariastraat wordt extra geaccentueerd. Hier wordt een visueel plateau aangelegd. Er worden dan witte stenen in de bestrating aangebracht. Daardoor lijkt het alsof hier een kruisingsplateau ligt, maar er is dan geen hoogteverschil in de rijbaan. Met het visuele plateau is er meer aandacht voor deze gelijkwaardige kruising.

Met deze onderhoudswerkzaamheden worden geen drempels met hoogteverschil toegevoegd en/of aangepast. Dat valt buiten de mogelijkheden van het onderhoud, omdat nieuwe drempels met een funderingspakket moeten worden aangelegd.

Bij de gekozen onderhoudsm manier wordt diverse malen overgestoken om de weg over het voetpad te vervolgen. Deze oversteken worden gemaakt ter hoogte van de Bigidahof, Beemd en Akkerveld. Op deze kruisingen liggen op dit moment al verhoogde kruispuntplateaus. De kruisingen zorgen voor een verhoogde attentie van de weggebruikers. Ook kan hier op 1 niveau worden overgestoken.

Bij de Roosbergseweg wordt het begin van de 30-zone duidelijker gemarkeerd. Daar komen witte strepen in het wegdek en een 30-tegel.

### **Reactie**

Tussen de Deken dr. Dirckxweg en de Bigidahof wordt aan de even zijde vaak over de stoep gereden wanneer er tegenliggers aan komen. Dit leidt tot gevaarlijke situaties met voetgangers. De schuine banden maken dit mogelijk. In diverse reacties is gevraagd om stoepranden met inritten. Ook om het parkeren op de stoep tegen te gaan.

### **Antwoord**

Tussen de Deken dr. Dirckxweg en Bigidahof gaan we paaltjes op het voetpad aanbrengen om het rijden over de stoep tegen te gaan.

### **Reactie**

De weg is op dit moment al best smal. Auto's worden half op de stoep geparkeerd. Er dient een goede parkeeroplossing te komen. Ook zijn er zorgen over de veiligheid van de fietsers als de weg smaller is.

### **Antwoord**

Op dit moment geldt een parkeerverbod aan de even zijde van de Brigidastraat tussen de Deken Dr. Dirckxweg en de Beemd. Dit blijft zo. Het parkeren half op de stoep gaan we organiseren. Op de rijbaan en het voetpad komen stippellijnen. Zo worden de vakken aangegeven en wordt gestimuleerd dat auto's tot aan deze lijn parkeren. Het voetpad hierachter blijft dan vrij voor voetgangers.

**Reactie**

Eenrichtingsverkeer instellen om meer ruimte te winnen ten behoeve van behoud bomen. En voor verkeersveiligheid.

**Antwoord**

Bij het instellen van eenrichtingsverkeer moet naar de totale verkeerscirculatie worden gekeken. De Brigidastraat is een belangrijke ader door het zuiden van Bavel. Het instellen van eenrichtingsverkeer geeft drukte op alternatieve routes. In dit geval zou eenrichtingsverkeer impact hebben op heel het zuidelijk deel van Bavel. Er wordt dan ook geen eenrichtingsverkeer ingesteld in de Brigidastraat.

**Reactie**

De busroute is niet zinvol in de Brigidastraat. De Brigidastraat heeft zelf geen bushalte. Alternatieve route voor deze buslijn.

**Antwoord**

De route van de bus door Bavel is al vaak bediscussieerd. Een optimale busroute door Bavel is helaas niet mogelijk door de wegenstructuur hier. De Brigidastraat is in de totaalafweging nog altijd de meest gunstige route gebleken. Over 2 jaar wordt het busvervoer opnieuw aanbesteed door de provincie. Tot die tijd blijft de route en de buslijn zoals deze nu is. Voor de toekomst, vanaf medio 2025, wordt de wijze van invullen van de Bavel-bus opnieuw gemaakt. Gezien het feit dat er vrijwel geen geschikte route-alternatieven zijn voor de bus, is de kans groot dat de busroute ook dan over de Brigidastraat loopt.

**Reactie**

Meerdere keren oversteken voor doorgaand voetgangersverkeer is niet vriendelijk. Zorg in ieder geval voor rolstoelhellingen.

Voor het aan straat zetten van de kliko moet soms meerdere keren worden overgestoken. Dit wordt als niet wenselijk gezien.

**Antwoord**

Bij de gekozen onderhoudsmanier wordt diverse malen overgestoken om de weg over het voetpad te vervolgen. Op de kruisingen waar wordt overgestoken liggen op dit moment al verhoogde kruispuntplateaus. Deze worden ook weer zo terug aangelegd. Zo kan hier op één niveau worden overgestoken.

Voor het aan straat zetten van de kliko moet in sommige situaties ook straks meerdere keren worden overgestoken. Dit is het gevolg van het zoveel mogelijk behouden van bomen en het realiseren van één begaanbaar voetpad.

**Reactie**

Het oude groene lint dient zoveel mogelijk behouden te blijven. De bomen zijn erg belangrijk voor de uitstraling van de weg.

Het kappen van bomen past niet bij bewust omgaan met groen. De oude bomen hebben een maximale CO<sub>2</sub>-opname en zijn onmisbaar. De bomen houden fijnstof en lawaai tegen. De schaduw van de bomen is belangrijk bij hittestress. Waarom worden er geen nieuwe bomen terug geplant?

**Antwoord**

De bomen geven de Brigidastraat een groene en authentieke kwaliteit. Deze bomen willen we daarom zoveel mogelijk behouden. Verkeersveiligheid is ook essentieel. In de huidige situatie is aan geen van de twee zijden een begaanbaar voetpad, omdat bomen de doorgang versperren en wortels de bestrating omhoog drukken. Behoud van alle bomen is na een uitgebreide verkenning helaas niet mogelijk gebleken. Door de rijloper te versmallen ontstaat ruimte om zoveel mogelijk bomen te behouden en toch een toegankelijk voetpad te realiseren.

Helaas is het niet mogelijk om gelijktijdig met deze werkzaamheden in te zetten op een toekomstige groenstructuur. Het opnieuw aanplanten van bijvoorbeeld kleiner formaat bomen is helaas ook niet mogelijk. In de voetpaden liggen veel kabels en leidingen. Zowel onder als naast de bestaande bomen. Daarnaast is de verwachting dat de riolering nog ongeveer 15 jaar mee gaat.

### **Reactie**

Door diverse omwonenden wordt overlast van de bomen ervaren. Daarbij worden zaken genoemd als bladeren, het niet kunnen aanleggen van een voortuin. Maar ook wortels in de riolering en/of vermoeden tot schade aan woning door boomwortels. Verzocht is om de grote bomen te vervangen voor nieuwe bomen. Of om specifieke bomen nabij woonadres te kappen.

### **Antwoord**

Overlast in de vorm van blad, bloesem en zaden en lichtinval zijn geen reden om gezonde bomen te kappen. Dit hanteren we gemeentebreed. Dit is vastgelegd in het gemeentelijk bomenplan, vastgesteld in juli 2016. In paragraaf 5.2.5 staat de belangenafweging beschreven voor het kappen van gemeentelijke bomen.

In bijzondere gevallen moeten bomen gekapt worden, vanwege veiligheid, volksgezondheid of onherstelbare schade.

Bij schade, bijvoorbeeld aan riolering, moet de eigenaar van het perceel kunnen aantonen dat de boom schade heeft veroorzaakt. Dit kan door een gespecialiseerd bedrijf een onderzoeksrapport op te laten stellen. Bewoners zijn namelijk verantwoordelijk voor de instandhouding van hun eigen perceel.

Bewoners hebben daarnaast het wortelkaprecht (Artikel 5:44 BW: 2). Wortelopdruk(schade) op eigen grond moet zelf worden opgelost. Wortels op eigen grond mogen worden afgezaagd of verwijderd. Dit moet wel professioneel gedaan worden. Het verwijderen van wortels mag niet leiden tot het omvallen of doorgaan van de boom.

Indien sprake is van een onrechtmatige, onherstelbare schade wordt een belangenafweging gemaakt.

### **Reactie**

De bladval zorgt voor verstopte kolken. Dit wordt te weinig bijgehouden door de gemeente. Ook worden meldingen hierover slecht opgepakt.

### **Antwoord**

De kolken zijn vorig jaar nog nagelopen (na de inloopbijeenkomst) en waar nodig leeggezogen. Vaak is het probleem niet dat de kolk verstopt zit, maar dat er veel blad op de weg ligt waardoor het water niet naar de kolk kan stromen. De gemeente houdt in de basis 2 keer een ronde tijdens de bladval periode. Dit loopt van eind oktober tot eind december. Indien er meldingen zijn worden deze meegenomen als de ploeg die dit uitvoert hier in de buurt is.

### **Reactie**

Er is geen leuke straat ontworpen. Er komt niks fatsoenlijks voor terug.

### **Antwoord**

Er wordt nu enkel groot onderhoud uitgevoerd om een veilige weg te realiseren. Daarbij proberen we zoveel mogelijk bestaande bomen te behouden.