

COMMENTAARNOTA

consultatie

Schetsontwerp Graaf Hendrik III laan

TOELICHTING COMMENTAARNOTA SCHETSONTWERP Graaf Hendrik III laan

De commentaarnota verzamelt alle binnengekomen reacties op het door de wethouder voor consultatie vrijgegeven schets ontwerp. In de laatste kolom is de ambtelijke reactie weergegeven.
Deze commentaarnota zal aan de wethouder worden aangeboden.
Na goedkeuring door de wethouder wordt de nota toegezonden aan de personen die een reactie hebben ingediend in planbreda.nl.

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
Planbreda.nl			
1	NvdH Toelichting: via email	Wat naar mijn idee vooral veel verbetering vraagt, is de veiligheid van fietsers bij de op-en afritten van de Graaf Engelbertlaan!! Hier worden met regelmaat fietsers aan gereden, zowel door auto's die de afrit afkomen als door auto's die de oprit opdraaien.	De reden dat we dit kruispunt aanpakken is ook de verkeersonveiligheid voor de fietsers. In het uitwerken van het ontwerp staat de veiligheid van de fietsers voorop.
2	J K Toelichting via email	Is het mogelijk om de groenstroken wat verdiept te leggen zodat er meer water via de groenstroken door kan trekken naar het grondwater?	Dit zal in het voorlopig ontwerp verder uitgewerkt gaan worden.
3	K S Toelichting via email	Ongelofelijk, wie heeft dit bedacht? Plotseling komen er voertuigen onder het viaduct vandaan, met alle gevolgen vandien. Te meer, omdat de aansluitingen vanaf de Graaf Engelbertlaan meters worden teruggetrokken mét n.b. fietspaden. Onvoldoende zicht! Bovendien moeten voertuigen op de rotonde hun rijbaan zoeken. Wie draait er tzt voor de schades op? Geen doorstroming, maar belemmering. WOB-Verzoek: per ommegaande toezending van de de cijfers mbt ongevallen op/in dit weggedeelte.	Op de aansluitingen van de Graaf Engelbertlaan is voldoende oprijdzicht naar links (naar onder het viaduct) op de fietsers en na het passeren van het fietspad vervolgens ook op het gemotoriseerd verkeer op de kluifrotonde. Verkeer vanaf de afritten heeft in tegenstelling tot de huidige situatie alleen te maken met verkeer van links (minder complexe rijtaak) op de kluifrotonde dat hier ook nog eens door de vormgeving van de rotonde-oplossing een minder hoge rijsnelheid kent en kan ontwikkelen dan in de huidige situatie. Door de lagere rijsnelheid op de kluifrotonde is het benodigd oprijdzicht vanaf de aansluitingen van de Graaf Engelbertlaan ook korter. Overigens kan vanaf de aansluitingen tussen de openingen van de pijlers nog steeds het naderend verkeer vanaf onder het viaduct worden gezien. De kluifrotonde en toeleidende wegen zal worden voorzien van goede bewegwijzering en markering om weggebruikers veilig hun weg te kunnen laten vinden. Een WOB verzoek dient u via uw DigiD in te vullen. Ik verwijs u naar de website: breda.nl/verzoek-wet-openbaarheid-van-bestuur-wob
4	P K Toelichting via email	Op de schets lijkt het alsof de Kortenaerlaan voor gemotoriseerd verkeer afgesloten wordt van de Graaf Hendrik III Laan. In de technische uitleg staat echter: "De hoeveelheid verkeer van en naar de Zaart is heel beperkt en kan goed via het kruispunt Langendijk – Kortenaerlaan worden afgewikkeld" . Dit suggereert dat de aansluiting van de Kortenaerlaan op de Graaf Hendrik III Laan wel gehandhaafd blijft voor gemotoriseerd verkeer. Kunt u aangeven wat specifiek op deze kruising de visie is?	De aansluiting van de parallelweg (tegenover de Zaart) op de Graaf Hendrik III laan komt te vervallen. De aansluiting van de Kortenaerlaan (tegenover de Langendijk) op de Graaf Hendrik III laan blijft gehandhaafd voor gemotoriseerd verkeer. Hierdoor zal er in de toekomstige situatie de aansluiting van de Kortenaerlaan op de Graaf Hendrik III laan wat meer verkeer te verwerken krijgen. De beoogde rotonde kan dit (extra) verkeer goed verwerken.
5	J M Toelichting via email	Uw schets spreekt ons op zich voor een betere doorstroming aan. echter het effect van een statige laan verdwijnt volledig. door afsluiting van de zaart, de afsluiting van de uitgang graaf engelbertlaan (plan nieuwbouwwijk voormalig ziekenhuis) wordt de langendijk veel en veel drukker als enige ontsluitingsweg van de wijk boeimeer zuid west. alle verkeer wordt daardoor naar de rotonde nabij de langendijk geleid. zeer nadelig voor de winkelstrip met het winkelende publiek alsmede de daarvoor geparkeerde auto s. probeer zoveel mogelijk het verkeer te spreiden , dus geen afsluitingen zaart en uitgang voormalig	De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwikkelt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht.

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>ziekenhuis aan de graaf engelbertlaan. er zijn ook andere oplossingen om sluiproutes te voorkomen. de insteek van uw schets is een verkeerstechnische en u gaat voorbij aan het welzijn en de kwaliteit van het leven van de bewoners van onze flats. van normaal balkongebruik is door het te hard rijdend en te veel verkeer geen sprake. op sommige momenten moeten de ramen gesloten worden vanwege de stank en de fijnstof. inmiddels heeft mijn echtgenote zware longklachten gekregen. indien uw plannen toch doorgang zullen vinden, pleiten wij voor veel meer groen(forse struiken en geen hoge bomen ivm licht en zon op onze balkons) op en nabij de laan en de aan te leggen rotondes, de afsluitingen zaart en graaf engelbertlaan ongedaan maken zodat verkeer zoveel mogelijk uit elkaar gaat , verspreiden in en uit de wijk. tevens verzoeken wij u bij aanleg van de nieuwe banen geluidsarm asfalt te gebruiken. ik hoop dat u rekening wilt houden met onze opmerkingen en zien uw reactie graag tegemoet.</p>	<p>Dit nog een schetsontwerp. Er zal nog eventueel nadere invulling voor groen worden gegeven.</p> <p>Voor de aanleg van de nieuwe asfaltweg zal een steenmastiek asfalt 0/8 worden toegepast dat een geluidsreducerend effect heeft ten opzicht van een dichtasfalt beton deklaag.</p>
6	<p>D W Toelichting via Email</p>	<p>1). Graag zou ik bij het voorstel ontwerp een duidelijke onderbouwing zien voor het terugbrengen van 2 naar 1 rijstroken op de Graaf Hendrik III Laan.</p> <p>2). Betreffende de rotondes aan zowel de Piet Heynlaan en de Langendijk, hiermee komen parkeerplaatsen te vervallen in een wijk en bij flats, alwaar de parkeerdruk reeds zeer hoog ligt. Worden deze teruggeplaatst op een andere locatie?</p> <p>3). Door het realiseren van nieuwe woongelegenheden bij het oude ziekenhuis neemt vermoedelijk de belasting van het wegennet en met name van de Langendijk toe, zeker gezien de Zaart wordt afgesloten. Hoe heeft de gemeente deze beslissing onderbouwd?</p>	<p>Bepalend voor de doorstroming op de Graaf Hendrik III Laan is de verkeersafwikkeling op de kruispunten. De rotondes hebben een hogere verwerkingscapaciteit van verkeer dan de huidige voorrangskruispunten op de Graaf Hendrik III laan. Met uitzondering van de noordelijke toerit van de Graaf Hendrik III laan op de kluifrotonde kan op elk van de rotondes worden volstaan met één toerit en één afrit om het verkeer goed te kunnen verwerken. De tussenliggende wegvakken kunnen dan ook met twee rijbanen van één rijstrook worden uitgevoerd.</p> <p>Mocht er uit het voorlopig ontwerp nog zo zijn dat er parkeerplaatsen wegvallen dan zullen die worden gecompenseerd in overleg met de VVE van de Grote Spie flats</p> <p>De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwikkelt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht.</p>
7	<p>F F Toelichting via Email</p>	<p>Ik maak mij om een aantal dingen zorgen. Zo mis ik in het groen ontwerp wat meer waterhuishouding, misschien is het beter om de natte zone een soort beek van te maken? Daarnaast maak ik</p>	<p>Een beek is niet realistisch. Regenwater in het groen is een mooie oplossing. Echter zal dit nooit genoeg water zijn voor een beek. Het grondwater is daarvoor ook te diep.</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>mij ernstig zorgen om de parkeergelegenheid aan beide kanten van de weg. Aan de Langendijk kant, waar ik woon is er al een ernstig parkeerprobleem. Ik zie ook dat aan de overkant van de weg regelmatig parkeerproblemen zijn, ik heb het idee dat er te weinig rekening met het parkeren is gehouden. Daarnaast vraag ik mij af waarom het groot onderhoud van de Langedijk ook nog niet is meegenomen? Althans het deel tot aan waar de Zaart begint.</p>	<p>Het aantal parkeerplaatsen op de Langendijk blijft hetzelfde. Voor de parkeerplaatsen die moeten verdwijnen bij de flats zoeken we compensatie</p> <p>Dit zit niet in de scope en staat ook niet op de meerjarenprogrammering tot en met 2030. Andere straten zijn in een slechtere staat dan dit deel van de weg.</p>
8	<p>R C Toelichting via email</p>	<p>Graag zou ik een nadere toelichting ontvangen over de daadwerkelijke ingrepen en de gedachten en overwegingen daarachter horen. Ook hoor ik graag welke geluidbeperkende maatregelen worden genomen rondom de Graaf Engelbertlaan en de afrit ervan.</p> <p>Ook hoor ik graag meer over de groenstrook, het water en de consequenties daarvan voor de woningen die eraan grenzen.</p> <p>Verder hoor ik graag hoe ik dit plan moet interpreteren in relatie tot de tekeningen van de Willem van Oranjelaan die een andere inrichting presenteren rondom de afrit.</p>	<p>Voor de plantoelichting wordt verwezen naar de publicatie dd.15 juni jl. op de site van planBreda.nl met de link naar het schetsOntwerp (technische uitleg visie Graaf Hendrik III laan.pdf) Dit project zit nu in een schetsontwerp. Het is daarvoor te vroeg om deze vraag te kunnen beantwoorden maar zal zeker opgepakt worden.</p> <p>In nadere uitwerking kan het zo zijn dat we het regenwater in de berm laten inzigen. Dit heeft heel beperkt invloed op het grondwater.</p> <p>De verkeerskundige aansluiting op de Graaf Hendrik III laan (het wegvak tussen de Mozartlaan en Graaf Engelbertlaan) wordt o.b.v. het Definitief Ontwerp van de GH III laan in de realisatiefase van de Graaf Hendrik III laan definitief uitgevoerd. Op de plankaart van het Voorlopig Ontwerp van de Willem van Oranjelaan is dit betreffende wegvak als tijdelijke situatie ontworpen.</p>
9	<p>V Toelichting via Email</p>	<p>Afsluiting zaart is niet wenselijk, zal zeker problemen geven met de weg op te komen via Langendijk.</p> <p>Hoe kunnen oudere voetgangers nog veilig oversteken bij kruising Langendijk !!!!!</p>	<p>De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwikkelt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht.</p> <p>Ter hoogte van het kruispunt met de Langendijk blijft de mogelijkheid voor langzaamverkeer om (aan weerszijden van de rotonde) de Graaf Hendrik III laan over te steken. Hierbij hebben zowel fietsers als voetgangers bij het oversteken voorrang op het gemotoriseerd verkeer.</p>
10	<p>M M toelichting via Email</p>	<p>Het staat buiten kijf dat er iets gedaan moet worden met de situatie in en rondom het viaduct. De gepresenteerde oplossing zal daar prima in voorzien. Echter ben ik van mening als frequent verkeersdeelnemer op dit stuk weg (zowel automobilist als fietser), er niet zo heel veel mankeert. Het is juist duidelijk met de oversteekborden, zie niet in hoe meer rotondes een</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>betere en veiligere doorstroom creëren. Denk dat het zelfs gevaarlijker wordt met fietsbanen op rotonde. Nu is het gewoon helder, je steekt niet over als het niet kan. Voetgangers wel en met een bord aangegeven. Ja het is soms wat druk bij de kruisingen, maar is nog te behappen. Vin de doorstroom verder echt prima, wellicht kan met wat verruiming van opstelplaatsen en/of invoegstrookjes vanuit diverse zijstraten ook al e.e.a. gerealiseerd worden. Waar het juist vaak stukt is de kruising met de Julianalaan. Die houdt echt flink op van alle kanten, dat staat soms stil tot bijv. t.h.v. de vredenburgsingel. Daarom zou ik pleiten voor behoud huidige situatie (met wat verruiming opstelplaatsen e.d.), wijziging rotonde bij viaduct zoals voorgesteld. En een wijziging van de kruising met de Julianalaan. Extra rotondes in de GHIII laan lijken mij zonde van het geld en leveren mogelijk juist een gevaarlijkere situatie op dan nu. Daarnaast stroomt het dan denk ik ook veel minder door dan nu. Dus gebruik het geld van die rotondes voor wijziging kruising/situatie Julianalaan in iets wat helpt.</p>	<p>De voorgestelde enkelstrooksrotonde zorgt voor een veel betere en vlottere oprijdmogelijkheid vanaf de Langendijk naar de Graaf Hendrik III dan nu het geval is, Door de inpassing van rotondes verbetert de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en daarnaast de oversteekbaarheid van fietsers en voetgangers.</p> <p>De verkeerslichten op het kruispunt Graaf Hendrik III laan met de Julianalaan zijn noodzakelijk om alle verkeersstromen veilig te kunnen afwickelen. Een andere oplossing op deze locatie is niet mogelijk. Deze verkeerslichten zijn alleen tijdens de spitsperiodes zwaar belast. Het vergroten van de capaciteit van dit kruispunt is niet wenselijk omdat dit meer gemotoriseerd verkeer in en door de binnenstad genereert.</p>
11	<p>M S Toelichting via email</p>	<p>als bewoner van Graaf Hendrik III Laan vraag ik me af wat er gaat gebeuren met de toerit vanuit Graaf Hendrik III laan naar parallelweg ter hoogte van ons appartementencomplex. Komt deze te vervallen? Blijft de weg wel toegankelijk voor auto's? Wordt het een fietsstraat of echt fietspad? Ik ga er vanuit dat het toegankelijk blijft voor auto's. Dan vraag ik me af wat er gaat gebeuren met de parkeerhavens voor het complex. Blijven deze bestaan? En als de toerit vanaf de parallelweg naar GfHIIIlaan ter hoogte van ons complex dicht gaat, wordt die ruimte dan ingezet voor extra parkeerhavens (er is namelijk sprake van een tekort aan parkeerruimte, extra plekken zou dan handig zijn). En dan nog een vraag. Er gebeuren vaak ongelukken met auto's op de afrit die op elkaar botsen omdat ze ineens moeten remmen voor doorgaand verkeer. Het is slecht zicht vanuit A27 richting A16 op de afrit. Men verwacht van links geen fietsers en auto's zijn ook slecht zichtbaar.</p> <p>Ik vraag me af hoe dat met dit ontwerp verbeterd zou worden. Ik zie hier geen verbetering in. De Zaart, wordt dit volledig afgesloten? ook voor fietsers?</p>	<p>De aansluiting van de parallelweg (tegenover de Zaart) op de Graaf Hendrik III laan komt te vervallen. De aansluiting van de Kortenaerlaan op de Graaf Hendrik III laan (tegenover de Langendijk) blijft gehandhaafd voor gemotoriseerd verkeer. Het wordt een fietsstraat en geen echt fietspad. Het blijft toegankelijk voor auto's. Het gestoken haaksparkeren blijft gehandhaafd. De ruimte zoals op tekening is aangegeven wordt ingezet voor extra parkeerhavens.</p> <p>Op de aansluitingen van de Graaf Engelbertlaan is voldoende oprijdrecht naar links (naar onder het viaduct) op de fietsers en na het passeren van het fietspad vervolgens ook op het gemotoriseerd verkeer op de kluifrotonde. Verkeer vanaf de afritten geeft in tegenstelling tot de huidige situatie alleen te maken met verkeer van links (minder complexe rijtaak) op de kluifrotonde dat hier ook nog eens door de vormgeving van de rotonde-oplossing een minder hoge rijsnelheid kent en kan ontwikkelen dan in de huidige situatie. Door de lagere rijsnelheid op de kluifrotonde is het benodigd oprijdrecht vanaf de aansluitingen van de Graaf Engelbertlaan ook korter. Overigens kan vanaf de aansluitingen tussen de openingen van de pijlers nog steeds het naderend verkeer vanaf onder het viaduct worden gezien.</p> <p>Zoals op tekening staat wordt de Zaart volledig afgesloten echter wordt er nog onderzocht of het mogelijk is de Zaart toch aan te sluiten op de GHIII laan.</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
12	AH Toelichting via email	<p>Wij zijn bewoners van de flat aan de Grote Spie kijken precies op het kruispunt Graaf Hendrik III laan, Langendijk. Via onze VVe hebben wij al het een en ander vernomen, o.a. zouden er bij ons parkeerplaatsen verdwijnen. Daar maken wij meteen bezwaar tegen, per flatgebouw zijn er 40 woningen en nu al komen wij parkeerplaatsen tekort, deze appartementen dateren uit de jaren 70, toen er nog maar gemiddeld 1 auto per huishouden was, inmiddels zijn er al veel auto's die buiten onze parkeerplaatsen geparkeerd moeten worden.</p> <p>Daarbij hebben wij gezien dat het een mega rotonde moet worden, waardoor het verkeer bijna onder onze balkons langs rijdt. Wat denkt u van de geluidsoverlast en de luchtvervuiling, dit alles zal ten koste gaan van ons woongenot. De meeste bewoners hier zijn eigenaren van de koopappartementen en op oudere leeftijd. Nu al kampen wij met veel geluidsoverlast van het snelverkeer, dus we zitten er zeker niet op te wachten dat dit in de toekomst nog verergerd wordt. Dus kort samengevat met uw voorstel zijn wij het voorlopig zeker niet eens!!</p>	<p>Dit project zit nu in een schetsontwerp. Het is daarvoor te vroeg om deze vraag te kunnen beantwoorden maar zal zeker een akoestisch rapport worden opgesteld.</p>
13	bewoner Ck Toelichting via email	<p>Waarom moet deze weg (zaart) afgesloten worden? Ik woon hier al vele jaren en er zijn geen problemen met onze straat. Deze verandering zal het verkeer over de Langedijk zwaar verhogen en kunnen er problemen bij de winkels ontstaan.</p>	<p>Uit tellingen blijkt dat het aantal autobewegingen, fietsers en voetgangers op deze locatie (zeer) beperkt is. De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwikkelt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht.</p>
14	Bewoner FT Toelichting via email	<p>Complimenten voor dit mooie plan!! De rotondes zullen gaan zorgen voor een goede afwikkeling van het verkeer en daarbij zullen ze de snelheid van het verkeer er uit halen. Dit zal ten goede komen aan de veiligheid en de leefbaarheid (minder lawaai en minder gas). Het verleggen van de afrit aan de zuidkant van de ZRW is een zeer goed idee. Hierdoor komt er meer afstand tot de aangrenzende huizen en ontstaan er mogelijkheden mbt de waterhuishouding en leefbaarheid. Het mag voor de gemeente duidelijk zijn dat de zuidelijke rondweg voor de bewoners van Breda die er in de buurt wonen veel overlast met zich meebrengt. Het grootste deel van deze overlast betreft het verkeerslawaai. De grote hoeveelheden verkeer, de veel te hoge snelheid en het gebrek aan geluidswerende maatregelen spelen daarbij een rol. De te hoge snelheid kan worden bestreden door de weg niet broer te maken</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>dan strikt noodzakelijk en door deze nog verder optisch te versmallen door aan keerzijde veel bomen en hagen te planten. Ook het water tussen de ZRW en de huizen aan met name de Mozartlaan en Vriesdongen spelen een rol bij de overlast. Het geluid "draagt" over het water waardoor het harder is dan je gezien de afstand zou verwachten. In de voorliggende schets is het water tussen de Mozartlaan de de ZRW uitgebreid en de afrit is verlegd. Om een leefbare situatie te creëren is het echter noodzakelijk om ook een aarde wal in te tekenen welke dan kan worden doorgetrokken langs de rondweg. Bij voorkeur wordt een dergelijke wal voorzien van schanskorven zoals dat ook is gedaan vele andere plaatsen langs de weg. Ook voor de Vriesdongen geldt dat op dit punt winst te behalen is. In het kader van "werk met werk maken" zou het wellicht gepast zijn de maatregelen die reeds worden besproken in het kader van de leefbaarheid en de voorliggende plannen te combineren. Wij kijken uit naar de definitieve uitwerking, het kan ons niet snel genoeg gaan! Mvg Ferdinand Timmer</p>	<p>De aardenwal is bij ons bekend en staat ook niet op tekening omdat dit in het schetsontwerp buiten de scope valt.</p>
15	<p>Bewoner D B Toelichting via email</p>	<p>Als de Zaart wordt afgesloten zal er ook veel fiets verkeer via de Grote Spie richting de rotondes gaan. Word de Grote Spie ook aangepast zodat men hier beter (met kleine kinderen) kan fietsen naar de rotondes. Nu is de Grote Spie erg smal, ook omdat er auto's geparkeerd staan langs de weg.</p>	<p>Goede suggestie. We moeten inderdaad kijken hoe de fietsers goed en veilig naar de rotonde kunnen komen. Dit zal nader bekeken worden.</p>
16	<p>Bewoner L V Toelichting via email</p>	<p>Is het mogelijk om in de Groene invulling Zaart een speeltuin te maken? Ook het grasveld rond de lichtboei zou hierbij betrokken kunnen worden.</p>	<p>de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten wordt nog nader onderzocht. Mocht het niet het geval zijn dan kan er in een later stadium bekeken worden wat we doen met het vrijkomende ruimte. Een speeltuin kan tot de mogelijkheden behoren.</p>
17	<p>Bewoner M K Toelichting via email</p>	<p>Dank voor uw informatieverstrekking. In grote lijnen ben ik het met uw plannen eens. Rotondes hebben vele voordelen zoals opgesomd in tekst. Als vice-voorzitter en inkomend voorzitter van de VvE Graaf Hendrik III laan flat 3 (de Piet Heyn flat die aan de Grote Spie ligt nrs. 197 - 275) ben ik ook in het bezit van het schetsplan GH III laan tbv VvE.PNG. Daaruit blijkt dat er maar liefst 4, wellicht 5 parkeerplaatsen gaan verdwijnen door de grondaankoop die u wilt doen. Daar ben ik fel op tegen. Er is ook een oplossing hiervoor. De Rotonde en dus de aan- en afvoer wegen in N-O ri. te verplaatsen. Daar ligt een brede strook groen en dat hoeft u in het geheel niet tot grondaankopen over te gaan. Ook denk ik dat de geluidsoverlast voor de appartementen op de grondetages toeneemt door de rotonde zo dicht "onder hun raam" aan te leggen. Het is mij bekend dat buiten het bestuur van de VvE u een schrijven is gestuurd dat 99% van de bewoners tegen uw plannen zouden zijn. dat is niet juist, zoals de brief ook tal stellingen poneert die niet kloppen. maar dat heeft u zelf waarschijnlijk al geconcludeerd. Verkeerslichten is</p>	<p>Dit is een schetsontwerp en heeft een visie. In deze visie kijken we of het mogelijk is om rotondes te kunnen aanleggen. In een voorlopig ontwerp zal er getracht worden rekening te houden of de mogelijkheid bestaat de rotonde N-O richting te verplaatsen.</p> <p>In het voorlopig ontwerp zal een akoestisch onderzoek worden verricht.</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		wel het laatste wat we willen hebben, dat ben ik geheel met u eens.	
18	Bewoner M D Toelichting via email	Als bewoner van de straat Vriesdongen zie ik erg op tegen de afsluiting van de Zaart, aansluiting Graaf Hendrik 3 laan. Alle bewoners van de wijk moeten nu omrijden naar de rotonde bij de Langedijk om een aansluiting richting stad of snelweg te krijgen. Persoonlijk denk ik dat dit in de spits heel veel drukte gaat geven op deze rotonde en zal ons beslist geen tijdswinst opleveren en kan me niet voorstellen dat het in drukte een soepele doorstroming zal zijn.!	De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwijkt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht.
19	Bewoner E B	Wat een prachtig plan! Wat zal de wijk er rustiger en mooier op worden!	
20	Bewoner	Afsluiting Zaart geeft meer drukte op de Langendijk. Vooral na oplevering van nieuwbouw die gepland staat op terrein van het ziekenhuis. Verspreiding verkeer is beter en veiliger. Dus geen afsluiting Zaart.	De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwijkt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht.
21	Bewoner R M Toelichting via email	Het lijkt ons een mooi en goed doordacht plan. Wij wonen direct aan het kruispunt met de Langendijk en prefereren absoluut een rotonde boven eventuele verkeerslichten! Hebben wel vragen of e.e.a. goed gaat passen en begrijpen dat er bij flat 2 en flat 3 schaarse parkeerplaatsen dienen te verdwijnen. Zorg voor een goede compensatie elders bij de gebouwen. De Langendijk is nu al erg druk met veel verkeer dat uit het Heuvelkwartier komt. Als de uitgang van de Zaart op de laan ook nog wordt afgesloten zal die drukte alleen nog maar toenemen. Heb vernomen dat er plannen zijn om de huidige uitgang van het ziekenhuis naar de Graaf Engelbertlaan af te sluiten. Doodzonde om zo'n mooie uitgang met reeds aanwezige verkeerslichteninstallatie op te heffen. Hopen en vertrouwen	Mocht er uit het voorlopig ontwerp nog zo zijn dat er parkeerplaatsen wegvallen dan zullen die worden gecompenseerd in overleg met de VVE van de Grote Spie flats De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwijkt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht. Het kruispunt Graaf Engelbertlaan met de Daiconessenweg komt inderdaad tzt te vervallen als op de locatie van het ziekenhuis Langendijk woningbouw is gerealiseerd. De verkeersgeneratie van het nieuwe woonbouwlocatie is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis. Het

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>erop dat dit plan een goede bijdrage kan zijn aan de verkeersveiligheid en een verdere vergroening (meer bomen) van onze leefomgeving. wij vermoeden dat na realisatie Breda weer een stukje aantrekkelijker zal zijn geworden.</p>	<p>handhaven van deze aansluiting zou ongewenste routes door de wijk veroorzaken</p>
22	<p>Bewoner B D</p> <p>Toelichting via email</p>	<p>Beste Gemeente, Met veel plezier lees en zie ik de prachtige plannen voor de GH3laan. Complimenten voor de oplossingen met de rotondes, komt de doorstroming en veiligheid absoluut ten goede. Samen met Mardi Spierenburg zetten wij ons al geruime tijd in voor een passende entree naar de beste binnenstad van Nederland. In onze droom zou het fantastisch zijn als er een prachtige fontein in de rotonde zou komen! De parkway, de bomen, de fontein en de kerk ik zie het helemaal voor me. Dit past natuurlijk ook super bij het terugbrengen van het water in de stad en geeft allure. En kan ook handig zijn voor het bewateren van al het groen. Daarnaast zouden vaste houten robuuste banieren in de middenberm ook nog een mooie aanvulling zijn. Hier kunnen dan de alle activiteiten van Breda worden gepromoot. Tot slot lijkt het ons goed om iets meer invulling(beplanting) te geven aan de huidige honden uitlaaplek en het gras voor het tankstation. Wij blijven graag betrokken bij de verder plannen en zijn op die manier ook bij de Wijkraad van Boeimeer betrokken. Veel succes met dit super plan en op onze steun kunt u rekenen.</p>	<p>Dit is nog een schetsontwerp en gaat zeker nog niet over de invulling van beplanting. In een volgende fase zal hier eventueel invulling worden gegeven.</p>
23	<p>Bewoner T E</p> <p>Toelichting via email</p>	<p>Geldt de afsluiting van Zaart ook voor de parallelweg van de Graaf Hendrik III Laan? Zo ja, dan wordt de rotonde bij de Langedijk de enige ontsluiting naar de Graaf Hendrik III Laan voor de wijk ten oosten van de Graaf Hendrik III Laan. Ik verwacht hierdoor grote drukte tijdens de spits bij de nieuwe rotonde ter hoogte van Langendijk. Denk ook aan de drukte bij de twee ontsluitingswegen op het Minervum tijdens de spits. Bij rotonde Langendijk ontstaat er in dat geval aan de kant van de Kortenaerlaan een file over/op de parallelweg. Aangezien op de parallelweg de fiets voorrang krijgt, zal er dan een ongewenste situatie ontstaan waarbij auto's de fietsroute blokkeren.</p> <p>Om te beoordelen of er tijdens spits een grote drukte ontstaat als de Kortenaerlaan de enige ontsluitingsweg wordt, is het wellicht een idee om de aansluitingen bij Zaart een keer tijdelijk af te sluiten zodat het gevolg bekeken kan worden. Er wordt aangegeven dat naast de Graaf Hendrik III Laan een laagte voor infiltratie is gepland. Is ontwerper op de hoogte van de zeer slecht doorlatende grond? Boeimeer is een oude polder. In maart stond ter hoogte van Zaart het hele grasveld nog onder water. Hoe diep wordt deze laagte? Er moet rekening gehouden worden met een flauw talud van 1:3 zodat er nog gemaaid kan worden. Aan de westzijde is hiervoor beperkt ruimte</p>	<p>De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwikkelt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht.</p> <p>Het heeft geen zin om tijdelijk de Kortenaerlaan tegenover de Zaart af te sluiten omdat een rotonde een andere afwikkelcapaciteit heeft dan het huidige kruispunt met de Langendijk.</p> <p>Het is een schetsontwerp en zal nog nader uitgewerkt moeten worden. We nemen deze opmerking mee in het voorlopig ontwerp.</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		beschikbaar. De Graaf Hendrik III Laan heeft dit jaar extra beplanting en bomen gekregen. Deze zijn niet verwerkt in het ontwerp. Bijvoorbeeld het hoekje ten noordoosten van de nieuwe botonde.	Het klopt dat niet alle bomen op tekening staat maar dit is ook een schetsontwerp waarbij we de visie hebben gepresenteerd voor de GHIII laan. Bij een voorlopig ontwerp wordt er meer naar details gekeken.
24	Bewoner R J toelichting via email	- In het ontwerpplan is de oversteeksituatie voor fietsers op de verschillende rotondes van de Graaf Hendrik 3 laan onduidelijk. Hoe is de voorrang daar geregeld? Het plan lijkt vooral en alleen vanuit de doorstroom van auto's te zijn bedacht. De doorstroom van fietsers lijkt daar geheel ongeschikt aan gemaakt te zijn.- In het plan zijn geen fietspaden langs de Graaf Hendrik 3 laan opgenomen, de situatie lijkt hetzelfde te blijven als nu: fietsers moeten over de Parallele autoroute langs de weg. Achterlangs de Flats over de grote Spie. - Fietsroutes moeten een doorlopend , aaneengesloten traject vormen, geen slinger en slalomroute langs diverse bebouwing. - De huidige aansluitende parallel weg met Piet Heunstraat is een drama voor fietsers. In het plan is de nieuwe situatie niet zichtbaar. Het verdwijnen van zebrapaden is een slecht plan en draagt niet bij aan de veiligheid voor de zwakkere verkeersdeelnemer.	Zowel fietsers als voetgangers krijgen bij een oversteek over de aansluitende takken van de rotondes voorrang op het gemotoriseerd verkeer. Het fietsverkeer over de Grote Spie is inderdaad een aandachtspunt in de uitwerking zal hier aandacht aangegeven worden.
25	Bewoner Z G Toelichting via email	Ondergetekenden maken zich zorgen over de toename van het aantal verkeersbewegingen op de Langendijk/ Grote Spie op het moment dat de Zwart geen directe aansluiting meer heeft met de Graaf Hendrik III laan. Kruising Langendijk/ Grote Spie zal hierdoor nog drukker worden dan nu het geval is, hetgeen gevolgen zal hebben voor het woongenot. Voor (oudere) mensen, komend vanaf de eerste twee flats Grote Spie (bekeken vanaf de centrumsant), zal het bovendien zo goed als onmogelijk worden om nog op een veilige manier over te steken (al dan niet met rollator) naar het winkelcentrum aan de Langendijk. Het aantal verkeersbewegingen zal bovendien alleen nog maar verder toenemen op het moment dat op het terrein van het oude ziekenhuis vele woningen gebouwd worden en ook al dit verkeer ontsloten zal moeten worden via de Langendijk (het ziekenhuis heeft nu een directe verbinding met de zuidelijke rondweg, maar deze zal ook opgeheven worden, zo is ons bekend). Ondergetekenden hebben dan ook bezwaar tegen het afsluiten van de Zwart als toegangsweg tot de Graaf Hendrik III laan.	De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwikkelt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zwart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zwart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zwart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht. Ter hoogte van het kruispunt met de Piet Heynlaan als de Langendijk blijft de mogelijkheid voor voetgangers om (aan weerszijden van de rotonde) de Graaf Hendrik III laan over te steken via een zebrapad. Ook fietsers hebben voorrang bij het oversteken van de GHIII laan.
26	Bewoner A G Toelichting digitaal overleg		Er heeft een overleg plaatsgevonden op vrijdag 17 juli 2020.
27	Bewoner J H Toelichting via email	situatie voetgangers (waar is de oversteek bij kruising Piet Heynlaan) Situatie fietspad (stopt zomaar) Wat is het nut van de veranderingen. Wat is er nu veiliger aan de veranderingen. Door plaatsing bomen wordt het er niet overzichtelijker van.	Ter hoogte van het kruispunt met de Piet Heynlaan blijft de mogelijkheid voor langzaamverkeer om (aan weerszijden van de rotonde) de Graaf Hendrik III laan over te steken. Hierbij hebben

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
			<p>zowel fietsers als voetgangers bij het oversteken voorrang op het gemotoriseerd verkeer.</p> <p>Aan het eind van de oostelijke parallelweg van de Graaf Hendrik III laan gaat de rijbaan over in een fietspad, welke aansluit op het fietspadencircuit van de rotonde met de Piet Heynlaan. De overgang van parallelweg ingericht als fietsstraat is in wezen niet anders dan de aansluiting van het fietspad op de parallelweg in de huidige situatie.</p> <p>Door de inpassing van rotondes verbetert de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en daarnaast de oversteekbaarheid van fietsers en voetgangers. Uiteraard mag plaatsing van bomen niet ten koste gaan van de verkeersveiligheid. Hiermee zal in de nadere uitwerking rekening worden gehouden.</p>
28	<p>Bewoner K. Smeets</p> <p>Toelichting via email</p>	<p>Als bewoner van flat III (Grote Spie) geef ik hierbij mijn bezwaar te kennen m.b.t. - Het kopen van parkeergrond rondom de flat Piet Heijn. De parkeerplaatsen zijn nodig en heilig dus data is zeker geen optie. - De rotonde komt dicht bij de flat te liggen wat uitmondt in minder woongenot qua uitzicht en nog meer geluid. Opschuiven richting 'overkant' waar nog een brede strook over is en het niet ten koste gaat van parkeerplaatsen. Verder plan (uiteindelijk) goed uitgelegd.</p>	<p>Mocht er uit het voorlopig ontwerp nog zo zijn dat er parkeerplaatsen wegvallen dan zullen we in overleg met de VVE kijken waar we deze kunnen gaan compenseren.</p> <p>Dit project zit nu in een schetsontwerp. Het is daarvoor te vroeg om deze vraag te kunnen beantwoorden maar zal zeker een akoestisch rapport worden opgesteld bij de fase van voorlopig ontwerp.</p>
29	<p>Bewoner J G</p> <p>Toelichting digitaal overleg</p>	<p>Reactie op het schetsplan Graaf Hendrik III laan te Breda. Breda, 29 juni 2020 Referentienummer 1904-RS-1 Geachte lezer (es), Enigszins overvallen door de korte reactietijd op bovengenoemd schetsplan willen we graag onze zorgen delen na bestudering van het schetsplan. Alle onderstaande punten/opmerkingen ontstaan uit de mogelijke (nadelige) gevolgen voor ons bedrijf; auto boeimeer b.v. Graaf Hendrik III laan 56.</p> <p>1-De ventweg voor onze showroom (huisnr. 56- 56A) zou in het schetsplan komen te vervallen. I.v.m. de bevoorrading van onze LPG- tank (nabij het op tekening aangegeven huisnr. 58) is deze ventweg noodzakelijk. De vrachtwagen (50 m3- oplegger) rijdt vanaf de Grote spie tot voor onze showroom en rijdt dan (verplicht) achteruit het terrein op naar het vulpunt. Bij een eerdere aanpak van de Graaf Hendrik III laan waarbij de ventweg ook zou vervallen, is om exact deze reden de ventweg gehandhaafd.</p> <p>2- Om het zicht op ons bedrijf als totaal te houden pleiten we ervoor om geen bomen te voorzien tussen ons bedrijf en de weg/ rotonde.</p> <p>3- Wat gebeurt er met het "eiland" (de te vervallen bushalte) voor ons bedrijf ?</p> <p>4- Tot hoever loopt het "werkgebied" ?</p>	<p>We hebben hierover op 17 juli 2020 een overleg over gehad en gaan het ontwerp aanpassen zodra we zover zijn dat er een voorlopig ontwerp komt.</p> <p>Dit is voor ons nog een schetsontwerp. Waar we nieuwe bomen gaan planten is nog niet bekend. Maar we kunnen er rekening mee houden.</p> <p>Het "eiland" waar nu de bushalte staat kan komen te vervallen.</p> <p>De exacte werkgrens wordt bekend gemaakt als het voorlopig ontwerp gereed is.</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>5- Ver vooruitlopend op de uitvoering van dit plan; hoe wordt de bereikbaarheid van ons bedrijf gegarandeerd en wat is de verwachte doorlooptijd van deze reconstructie. Los van de mogelijke gevolgen direct voor ons bedrijf zijn er nog twijfels over de dichtstbijzijnde rotonde;</p> <p>- Het functioneren van de rotonde; bijvoorbeeld- komend met de auto vanaf het winkelcentrum lijkt het niet mogelijk om de rotonde te bereiken zonder het zebrapad en/ of het fietspad te blokkeren. Omgekeerd zal verkeer komend vanaf de rotonde bij het verlenen van voorrang aan fiets- of voetgangers de rotonde blokkeren.</p> <p>- De fietsers krijgen op de rotonde voorrang en zullen dat recht kennen en nemen. Zeker met de opmars van de elektrische fiets is de rotonde razendsnel (of voor een deel) te nemen. Daardoor is er een grote vrees voor meer ongevallen en meer stagnatie. Juist de zaken die het fundament vormen voor deze reconstructie. Om een indicatie te geven van ons bedrijf; Verkooppunt van nagenoeg alle brandstoffen voor voertuigen, shop met bakery, showroom t.b.v. verkoop auto's, autowassen en reparatie/ werkplaats. Per dag kennen we tussen de 1000 en 1500 stops, bevoorrading brandstof eens per 4 dagen. In het besef dat het hier om een schetsplan gaat waarbij allerhande zaken nog moeten worden uitgewerkt en/ of worden aangepast, spreken wij de hoop en verwachting uit dat bovenstaande punten leiden tot aanpassing en verdere uitwerking van het nu voorliggende schetsplan.</p>	<p>Dit is allemaal nog niet bekend. Het is een schetsontwerp. Een visie hoe de Graaf Hendrik III laan er uit kan komen te zien met dezelfde kruispunt oplossingen. Hoe we dit gaan uitvoeren zal pas in een later stadium bedacht worden.</p> <p>Dit is een schetsontwerp waar we de visie aan de bewoners willen laten zien. De uitvoering zit in een veel later stadium. Het is goed dat u dat nu al te kennen geeft maar daarvoor kunnen we nu u hierop geen antwoord op geven.</p> <p>Je kunt als automobilist tussen het fietspad en de rijbaan van de rotonde opstellen. Daar zit ongeveer 5 meter tussen. Hiermee blokkeer je ook de weg als je de zijstraat afslaat.</p> <p>De fietsers gaan buiten om de rijbaan van de rotonde. Er zit vele meters tussen de rijbaan en het fietspad. Daardoor zal de automobilist de fietser eerder zien afslaan en kan de automobilist eerder reageren.</p>
30	<p>Bewoner TK</p> <p>Toelichting via email</p>	<p>Goede avond, Een veelal mooi voorstel, fijn dat er veel wordt aangepakt, maar: wij, mijn man en ik, zijn zéér tegen de afsluiting van de Zaat. We wonen aan de Grote Spie, en merken nu al continue de drukte die vanuit de Langedijk de Graaf Hendrik III laan op moeten. Ook al is er straks een rotonde, dan nóg gaat er erg veel verkeer van de gehele wijk (plus die nieuwe wijk die gebouwd gaat worden bij de Jumbo), plus alle bussen, over die nieuwe rotonde. Aangezien je voorrang moet geven aan de rotonde ridders, zul je lang stil staan. Nu staan de auto's met bussen al heel de Langedijk vol om de GraafHendrikIII op de te kunnen. Dus wij zien simpelweg het dichtgooien van de Zaat niet zitten. Óf, er gaat een opening komen richting Zuidelijke Rondweg vanuit de parkeerplaats van het Langedijk Ziekenhuis, dan verspreid je de drukte ook iets meer. Deze mening deel ik met meerdere bewoners van de 'Karel Doorman' flat Mvg Tamara Kathmann</p>	<p>De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie dat afwikkelt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaat en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaat- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaat op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht.</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
31	Bedrijf P K Toelichting via email	Wij zien geen meerwaarde van het nieuwe project t.o.v. het huidige. Voor ons is de nieuwe situatie overbodig. De afrit naar de Tromplaan verdwijnt volgens het nieuwe plan. Vrachtwagens die moeten laden en lossen voor de winkels op de Graaf Hendrik III plein moeten dan door de woonwijk om de winkels te bereiken. (gevaarlijk). Wij vrezen dat het plan sowieso doorgaat. Wij vragen ons af hoe klanten de winkels op de Graag Hendrik III plein kan bereiken. Is het mogelijk dat klanten tijdelijk de parallelweg kunnen gebruiken? Men zou dan de doorgang bij de verloskundigen tijdelijk open kunnen breken zodat de parkeerplaats goed bereikbaar blijft. Verder vrezen we voor een omzetting tijdens deze werkzaamheden. Is hierbij nagedacht over een compensatie?	De afrit naar de Tromplaan blijft behouden. Zie ook schetsontwerp. Dit is een schetsontwerp waar we de visie aan de bewoners willen laten zien. De uitvoering zit in een veel later stadium. Het is goed dat u dat nu al te kennen geeft maar daarvoor kunnen we nu u hierop geen antwoord op geven.
32	Bedrijf BE Toelichting via email	Beste, Als ondernemer aan de Langendijk is voor ons de bereikbaarheid tijdens de werkzaamheden zeer belangrijk, graag zouden wij uitleg krijgen over de duur van de werkzaamheden, zijn we tijdelijk niet bereikbaar, wordt het verkeer omgeleid enz. Niet duidelijk is of het voor auto's nog mogelijk is om over te steken van de Piet Heinlaan naar de Langendijk. Ook hierover willen wij graag uitleg. Verder rest ons de vraag waarom wij als ondernemer niet gehoord worden in deze plannen?	Dit is een schetsontwerp waar we de visie aan de bewoners willen laten zien. De uitvoering zit in een veel later stadium. Het is goed dat u dat nu al te kennen geeft maar daarvoor kunnen we nu u hierop geen antwoord op geven.
33	Bewoner P a Toelichting via email	Ik heb jullie ontwerpen aandachtig bekeken en ze zien er goed uit, Echter maak ik me zorgen om de parkeer gelegenheid van het tankstation, vaak parkeren mensen hun auto'n tegenover de bushalte de grote spie, nu dat dat straks weg valt zijn wij erg bang dat ze voor onze deur gaan parkeren, aangezien onze straat maar net voldoende parkeer gelegenheid heeft voor ons als bewoners. ik hoor graag uw reactie	In overleg met tankstation komen er nog aanpassingen. Parkeren is hier onderdeel van.
34	Bewoner G E Toelichting via email	Goedendag, mijn echtgenote en ik zijn nu precies zestien jaar bewoners van het appartementencomplex en wij hebben onze bemerkingen aangaande de herinrichting van de Graaf Hendrik III-laan die voor 2020/2021 gepland staan. Allereerst onze positieve reactie dat er na zoveel jaar iets gaat gebeuren waardoor de GHIII-laan omgevormd gaat worden tot Parkway!!! 1. De Zaat gaat afgesloten worden waardoor al dat verkeer zich zal moeten vervoegen naar de geplande rotonde bij de Langendijk. Geen punt voor ons behalve het feit dat het voor de Zaat en de straten daarachter bestemde verkeer zich zal richten, meteen op de Langendijk, links af zal slaan op de Grote Spie. Dat is maar een smalle straat met parkeerplaatsen er langs waar nu al twee auto's niet naast elkaar kunnen passeren. Het zal dus beduidend drukker worden op het zuidelijke deel van de Grote Spie. Heeft u daar rekening mee gehouden? 2. Het verkeer komende vanaf de rotonde bij de Langendijk richting de botonde heeft een stuk van pakweg 200 meter eenbaansweg (zover ik dat kan zien op de schets). Op dit	Uit tellingen blijkt dat het aantal overstekende fietsers en voetgangers op deze locatie (zeer) beperkt is. De parallelweg is breed genoeg om 2 richtingsverkeer te behouden gezien het beperkte verkeer.

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>moment geven veel motoren en "sportieve" autochauffeurs verschrikkelijk veel gas meteen onder ons complex nadat ze de flitspaal zijn gepasseerd hetgeen vooral op de latere avond en gedurende de nacht bijzonder veel geluidsoverlast geeft. Vraag: wellicht geven de plannen wat verlichting qua geluidsoverlast maar kunt u voor dit stukje weg naar de botonde geen 30 km stukje van maken?? Datzelfde geldt trouwens ook voor het stukje weg vanaf de botonde richting de rotonde bij de Langendijk waar die hardrijdende optrekkers zo heerlijk te keer kunnen gaan!?!? En snelheidscontroles laten doen!!!</p> <p>3. Verkeer vanaf het zuidelijke deel van de Grote Spie naar de Langendijk om naar de rotonde te gaan heeft voorrang op het verkeer dat van links komt op de Langendijk. Het is nu al regelmatig kommer en kwel omdat dit verkeer niet gemakkelijk voorrang wordt verleend. Wij voorzien dat daar in de toekomst veel blikshade ongelukken gaan gebeuren. Heeft u dat overwogen??</p>	<p>De Graaf Hendrik III laan is een ontsluitingsweg waar 50km beter aansluit dan het instellen van een maximumsnelheid van 30km/u. 30km behoort in woongebieden, 50km behoort bij belangrijkere wegen.</p> <p>Deze situatie blijft hetzelfde en wordt niet veranderd. Wij zien hier geen verkeersonveilige situatie.</p>
35	<p>Bedrijf F</p> <p>Toelichting via email</p>	<p>Op het schetsontwerp is een Botonde en twee rotondes aangegeven. Niet duidelijk is aangegeven hoe op de beide rotondes de voorrang m.b.t. de fietsers is geregeld.</p> <p>Verder is aan de oostzijde van de Graaf Hendrik III laan over de volle lengte een fietsstraat aangegeven die echter ook op dat gehele traject van de fietsstraat een gestoken autoparkeerstrook kent. Vanuit het oogpunt Duurzaam Veilig is dit een onplezierige en gevaarlijke situatie! De FBB begrijpt dat die capaciteit nodig is. Na de reconstructie tot fietsstraat zullen (oa door het vervallen van de oversteek Zaart) meer fietsers van deze route gebruik moeten maken. De FBB vraagt daarom voor automobilisten op het hele traject verplicht achterwaarts inparkeren in te stellen. Dit zal de risico's van aanrijdingen door vertrekkende automobilisten aanzienlijk verkleinen.</p> <p>Tot slot vraagt de FBB om deze route aan de westzijde als tweerichtigenfietspad door te trekken tot de Kruising met de Handellaan – Verdilaan. Deze schakel lijkt in het schetsontwerp te ontbreken.</p>	<p>Zowel fietsers als voetgangers krijgen bij een oversteek over de aansluitende takken van de rotondes voorrang op het gemotoriseerd verkeer.</p> <p>Het gestoken haaksparkeren is in de huidige situatie ook al het geval en is inderdaad niet ideaal. Het alternatief van instellen langsparkeren aan weerszijden van de fietsstraat is een ingrijpende en kostbare maatregel, waaraan ook nadelen kleven (o.a. ontbreken keermogelijkheid op doodlopend deel parallelweg).</p> <p>In de nadere uitwerking met handhaving van het haaksparkeren onderzoeken of een schrikstrook tussen fietsstraat en de haakse parkeerplaatsen inpasbaar is, zodat fietsers beter kunnen anticiperen op uitparkerende voertuigen.</p> <p>Het fietsverkeer kan vanaf de Bavellaan in 2 richtingen gebruik maken van de parallelweg. Deze schakel blijft dus 2 richtingen voor de fiets.</p>
36	<p>D M</p> <p>Binnengekomen via Email</p> <p>Toelichting onbekend</p>	<p>Als bewoner van de Grote Spie maak ik bezwaar tegen de aangekondigde plannen door de gemeente, meer speciaal de plannen tot versmalling van de Graaf Hendrik III laan naar 1 rijbaan alsmede dat aanleg van 'n rotonde tussen onze flat (de Kortenaer) en flat III op de kruising met de Langendijk. De versmalling van 2 rijbanen naar 1 rijbaan zal geenszins bijdragen tot een vlottere doorstroming, in tegendeel we gaan daardoor 'n vergelijkbare situatie krijgen als op de Zuidelijke Rondweg waarbij gedurende de ochtend- en avondspits 'n constante stroom auto's zich beweegt richting Tunnelbak! Ik heb navraag gedaan bij 19 appartementen van onze flat die het dichtst bij de</p>	<p>Bepalend voor de doorstroming op de Graaf Hendrik III Laan is de verkeersafwikkeling op de kruispunten. De rotondes hebben een hogere verwerkingscapaciteit van verkeer dan de huidige voorrangskruispunten op de Graaf Hendrik III laan. Met uitzondering van de noordelijke toerit van de Graaf Hendrik III laan op de kluirotonde kan op elk van de rotondes worden volstaan met één toerit en één afrit om het verkeer goed te kunnen verwerken. De tussenliggende wegvakken kunnen dan ook met twee rijbanen van één rijstrook worden uitgevoerd.</p> <p>De intensiteit van de ZRW is veel hoger dan de GHIII laan. Bovendien zien wij in de toekomst geen toename op deze weg.</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>kruising met de Langendijk zijn gesitueerd en hiervan zijn de bewoners van 16 appartementen TEGEN! de aangekondigde plannen.</p> <p>Dit bericht ontvangt u van mij, in mijn hoedanigheid van Voorzitter van de VvE Graaf Hendrik III flat 2 en mede namens en in opdracht van de navolgende appartementen:</p>	
37	<p>Bewoner MK</p> <p>Toelichting onbekend</p>	<p>Op 19 juni jl. is er door één bewoner van ons appartementencomplex Piet Heyn aan de Grote Spie te Breda, de heer ..., een brief aan u gestuurd betreffende bovengenoemd onderwerp. Daarin werd vermeld "reactie bewoners appartementengebouw", "Wij als bewoners" en werd de brief ondertekend met "bewoners van appartement. Deze beweringen zijn onjuist, de brief is niet geschreven uit naam van 99% van de bewoners. Deze brief is om u een ander geluid te laten horen.</p> <p>Bedoelde bewoner heeft een handtekeningactie georganiseerd en daarbij een aantal argumenten gebruikt die zijn persoonlijke mening vormen welke m.i. onjuist en onderbouwd worden waardoor bewoners op het verkeerde been zijn gezet:</p> <p>-veiligheid: waarom stoplichten veiliger zouden zijn wordt niet aangegeven. Het tegendeel is waar. Ik verwijs u naar de bijlage met een 5-tal onderzoeken/statements van gezaghebbende instanties waaronder SWOV, veilig Verkeer NL en de ANWB die aangeven dat de verkeersveiligheid van een rotonde hoger is dan van een kruising met stoplichten en de doorstroming beter is.</p> <p>Hiertegenover stelt de heer van de Bogaert slechts een praktijkvoorbeeld in Maastricht – Kon Emmalaan wat ook nog een zgn. turbo rotonde betreft die niets van doen heeft met wat de gemeente Breda hier van plan is. Verdere argumenten/studies over de veronderstelde onveiligheid worden niet gegeven. Doorstroming in de brief valt te lezen dat een auto die de rotonde ¾ wil rond 5 keer voorrang dient te verlenen. Dat is hetzelfde als beweren dat een stoplicht altijd op rood staat. Natuurlijk kan het in een bepaalde situatie een keer tegen zitten maar ik verwijs naar voornoemde onderzoeken die naast een hogere veiligheid ook een betere doorstroming van rotondes aangeven. Juist vanwege deze argumenten verschijnen er in Nederland steeds meer rotondes, zoals Frankrijk deze al sinds jaar en dag kent.</p> <p>Stoplichten hebben daarnaast het nadeel optrekkend, afremmend en stilstaand verkeer te genereren dat bepaald niet</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>aan het leefklimaat ten goede komt. Tot slot, ze vergen een hoge investering en jaarlijks terugkomende kosten w/o. elektriciteit en onderhoud.</p> <p>Persoonlijk zou ik graag zien dat de gemeente onderzoekt de rotonde in N-O richting te verplaatsen. Dat leidt tot minder milieu-en geluidshinder voor de beneden appartementen en de 4 parkeerplaatsen die we volgens uw plan zouden verliezen kunnen gehandhaafd blijven. In N-O richting bevindt zich een brede groenstrook die e.e.a. mogelijk zou maken.</p> <p>Wanneer de bewoners op een meer objectieve manier door bedoelde bewoner geïnformeerd zouden zijn dan was zijn handtekeningactie anders gelopen naar ik begrepen heb.</p> <p>Ondergetekende is vicevoorzitter van de Vereniging Eigenaren Graaf Hendrik III laan flat. De verwarrende naar slaat op – vanaf de zuidelijke rondweg gezien – 2^e flat gelegen aan de Grote Spie met als appartementencomplex naam Piet Heyn, Ik schrijf deze brief op persoonlijke titel. Omdat alle bewoners via uw brief van 15 juni jl. rechtstreeks de mogelijkheid kregen bij de gemeente te reageren (democratie inoptima forma!) heeft het bestuur gemeend zich terughoudend te moeten opstellen. Ik verwerp daarom de actie van de heer van de Bogaert. Zo die al gevoerd had moeten worden vormt de VvE het gremium om naar buiten te treden en niet een individuele bewoner die ten onrechte stelt namens de bewoners op te treden. Het mag u duidelijk zijn dat ik grond van externe studies en niet een persoonlijk mening een sterk voorstander van een rotonde ben op het kruispunt Graaf Hendrik III laan en de Langedijk.</p>	<p>Dit is een schetsontwerp en heeft een visie. In deze visie kijken we of het mogelijk is om rotondes te kunnen aanleggen. In een voorlopig ontwerp zal er getracht worden rekening te houden of de mogelijkheid bestaat de rotonde N-O richting te verplaatsen.</p>
38	<p>B S</p> <p>binnengekomen via KCC</p>	<p>Laat ik voorop stellen dat ik zeer ingenomen ben met de hoofdlijnen van dit ontwerp. Veel van de knelpunten bij de Graaf Engelbertlaan en Langendijk zullen hiermee worden opgelost. Ook het (verder) versmallen van de Graaf Hendrik III laan naar 2x 1 rijstrook juich ik van harte toe. Ook het ombouwen van de parallelbaan van de Graaf Hendrik III laan zal zeker bijdragen aan de veiligheid. Veel fietsers denken al dat ze op een voorrangsweg rijden, door hier een fietsstraat van te maken en door deze straat ook voorrang te geven op de zijstraten wordt de situatie duidelijk. Dat ook de aansluiting van de parallelbaan/fietsstraat op het Graaf Hendrik III plein is een enorme verbetering ten opzicht van de huidige situatie. Ik zie echter wel een paar mogelijke knelpunten voor de aangrenzende wijk (aan beide zijden) waar ik graag uw aandacht voor wil vragen:</p> <p>In het schetsontwerp is geen oversteekgelegenheden voorzien tussen Mozartlaan en Langendijk. Dit is een afstand van ruim 400 meter. Voor autoverkeer zal dit geen probleem zijn, maar voetgangers en fietsers die zich willen verplaatsen van</p>	<p>Ten opzichte van de huidige situatie komt in het schetsontwerp de oversteek tussen de Zaart en parallelweg te vervallen. Uit tellingen blijkt dat het aantal overstekende fietsers en voetgangers op deze locatie (zeer) beperkt is. Door het afsluiten van de parallelweg en de</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>Zaart/Vriesdongen naar Graaf Engelbertlaan (of omgekeerd) zullen dan een omweg moeten maken van ongeveer 400 m. Het lijkt mij te verwachten dat een groot deel van de fietsers en voetgangers dit "te ver om" vindt en dan zelf een gelegenheid zal zoeken (en vinden) om de oversteek ter plekke te maken. Dat maakt de situatie een stuk minder veilig dan beoogd. Een oversteekgelegenheid voor fietsers en voetgangers ter hoogte van Zaart/Vriesdongen lijkt me daarom zeer wenselijk.</p> <p>Een tweede bezwaar -hoewel ik deze keuze zeker begrijp- betreft het opheffen van de aansluitingen op de Graaf Hendrik III laan ter hoogte van de Zaart. Dit leidt namelijk direct tot een toename van het autoverkeer op de Grote Spie/Langendijk en aan de overkant op de fietsstraat (Graaf Hendrik III laan - parallel) en Kortenaerlaan. Dit omdat het Zuidelijke deel van Boeimeer dan alleen nog via Langendijk/Kortenaerlaan de wijk in en uit kan met de auto. Om het (extra) autoverkeer in de wijk te wat beperken zou ik u willen vragen een gedeeltelijke aansluiting ter hoogte van de Zaart in overweging te nemen, waarbij autoverkeer aan beide zijden van de Graaf Hendrik III laan de wijk kan verlaten door (uitsluitend) rechtsaf de Graaf Hendrik III laan op te draaien. Het uitsluitend rechtsaf laten invoegen zal de doorstroming op de Graaf Hendrik III laan -lijkt mij- niet ernstig belemmeren, maar het ontlast wel de wijk en de fietsstraat. Daarmee worden dan zowel de belangen van de stad (goede doorstroming) als van de wijk (minder autoverkeer) gediend. Rest mij u veel succes te wensen met het maken van het definitieve ontwerp.</p>	<p>Zaart zou bij instandhouding van de oversteekmogelijkheid voor fietsers en voetgangers op het drukste deel van de Graaf Hendrik III laan een solitaire langzaamverkeersoversteek ontstaan. Het beperkte aantal overstekende fietsers en voetgangers rechtvaardigt geen "eigen" oversteek op dit wegvak tussen twee kruispunten in. Bovendien valt een solitaire oversteek in de nabijheid van de kluifrotonde niet binnen het verwachtingspatroon van de weggebruikers op de Graaf Hendrik III laan.</p> <p>De verkeersgeneratie van het nieuwe woongebied is beduidend lager dan de huidige verkeersgeneratie van het ziekenhuis dat afwijkt via de Langendijk. Met de afsluiting van de Zaart en verplaatsing van dit verkeer naar de aansluiting Langendijk op de Graaf Hendrik III laan is in de kruispuntberekeningen rekening gehouden. Qua verwerkingscapaciteit van verkeer voldoet de voorgestelde enkelstrooksrotonde -inclusief het extra verkeer van de Zaart- nog steeds ruimschoots. Overigens wordt de mogelijkheid om de Zaart op de Graaf Hendrik III laan aan te laten (blijven) sluiten nog nader onderzocht.</p>
39	L B Binnengekomen via melddesk	<p>Breda 22-06-2020 Aan de Gemeente Breda: Reactie bewoners appartementen gebouw "Piet Heyn" Grote Spie. Handtekeningen actie! Op het ontwerp Ronde kruising Graaf Hendrik III Laan - Langedijk! 99% van de bewoners v/d Piet Heyn is tegen het plan van de aanleg van boven genoemde rotonde! Rede, het is nu onveilig, en met het nieuwe plan blijft het ook onveilig! Ongelukken v/d laatste jaren bewijzen dit. Het is voor voetgangers een loterij om over te steken, want men weet niet zeker of de auto die er aankomt ook wel zal stoppen! Een auto die rechtdoor de rotonde over gaat, moet 5 keer voorrang geven 2 keer voor fietsers en 2 keer voor voetgangers en nog een maal om op de rotonde te komen! Dit zal de veiligheid niet bevorderen, een rotonde op deze plek werkt alleen maar als er geen oversteek plaatsen zijn voor fietsen en voetgangers! Volgens ons is het beste alternatief, zoals de situatie op de Claudius Prinsenlaan is d.w.z bestaande situatie handhaven ook de dubbele rijstroken en het plaatsen van stoplichten bij fiets en voetpaden met handbediening! Dit is de enige manier om de</p>	<p>Het plaatsen van verkeerslichten wordt alleen in Breda als geen andere betere oplossing mogelijk is. Verkeerslichten zorgen namelijk een 'trage' afwikkeling door de wettelijke eisen, Bij verkeerslichten komt roodlichtnegatie voor en ontstaan langere wachttijden</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>veiligheid van voetgangers en fietsers te waarborgen. Bij de Claudius Prinsenlaan werkt het perfect, een laan die identiek is aan de Graaf Hendrik III laan, ook een in en uitvalsweg van Breda. 100% Kunt u dit probleem nooit oplossen, maar onze oplossing is veilig en kost minder geld!</p> <p>Alleen mis ik bij het gemeentebestuur een toekomst visie naar de echte oplossing, zoals verschillende steden dit al hebben gedaan! Kijk naar Den Bosch, ook in het buitenland is men hier allang mee aan de gang d.m.v. parkeer transferia's buiten de stad met pendeldiensten. Parkeergarages in de binnenstad kan met dan verhuren aan binnenstad bewoners, veel winkels zullen in de toekomst verdwijnen, en zullen omgebouwd worden tot woningen, men ziet het al gebeuren, ook om aan de luchtkwaliteitseisen te voldoen, zal men het verkeer wat alleen maar voor een bezoek komt moeten weren! In Amsterdam al parkeer tarieven van €14.- per uur! Wij als bewoners hopen dat u onze bezwaren serieus neemt, en dat u ons alternatief een kans geeft om onze veiligheid v.d. bewoners te waarborgen. De gemeenteraad is er toch voor de burgers, veiligheid en leefklimaat moet op de eerste plaats staan. We botsen overal tegen grenzen aan, daarom moeten we problemen niet verplaatsen maar oplossen! Grote steden Verder valt op dat de grotere steden in de provincie meer gevaarlijke punten kennen dan plaatsen in landelijk gebied. In Maastricht is het vooral oppassen op de Oeslingerbaan (achttien ongelukken) en het Koningin Emmaplein (22 ongelukken), Dit is een zelfde situatie als het plan wat ze willen realiseren op de Graaf Hendrik III laan - Langedijk in Breda HOE VEILIG IS DIT!!!! Met vriendelijke groet, Bewoners van Piet Heyn appartement Grote Spie.</p>	<p>Het mobiliteitsbeleid van de gemeente Breda staat verwoord in de mobiliteitsvisie Breda. Transferia maken daar onderdeel vanuit. Via https://www.planbreda.nl/concept+mobiliteitsvisie/concept+mobiliteit+svisie+bekijken/default.aspx is deze te raadplegen.</p>
40	L B Binnengekomen via secretariaat	<p>De brief van 30 juni 2020 die u van ... heeft ontvangen bevat enkele onjuistheden. Twee dagen heb ik er voor uitgetrokken om bewoners vaak op hoge leeftijd uit te leggen wat het plan is van de gemeente met het kruispunt lange Dijk – Graaf Hendrik III laan. Bij alle bewoners ben ik langs geweest even eens de voorzitter van de VVE en de Vice voorzitter.</p> <p>De bewoners hebben heel democratisch een oordeel kunnen vormen, en het resultaat is 2 voorstanders voor de rotonde, een onthouding en 37 v/d 40 bewoners tegen inclusief de voorzitter v/d VVE. Volgens ... is de mening van ondergetekende juist en niet onderbouwd. De belanghebbende instanties waaronder het SWOV: ik citeer: "rotondes met bromfietsers en voetgangers in de voorrang blijken onveilig te zijn", en deze hebben een rotonde in de bebouwde kom altijd voorrang. ... heeft het over rotondes alleen voor auto's, zoals inderdaad zoals hij zegt</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>honderden zo niet duizenden in Frankrijk liggen. Deze rotondes voldoen zeer goed, beter dorstroming 100% gelijk.</p> <p>Maar de rotonde die bij ons gepland is met voetgangers en fietsers is zoals eerder gezegd onveilig. Feiten vorige week ongelijk rotonde Breda Ignatiusstraat, fietser gewond en dit is nog niet eens een drukke rotonde. De verkeersintensiteit op onze locatie is veel drukker.</p> <p>De opmerking van ... om de rotonde meer in NO richting te verplaatsen is een persoonlijke mening, hij praat zonder overleg met de bewoners en stemt nl al toe met de rotonde, over democratie gesproken.</p> <p>De opmerking van ... dat ik niet de mening v/d bewoners mag peilen is onterecht. Ondergetekende heeft de meningen gepeild. Hij treed namens zichzelf op zoal u hier boven heb kunnen lezen.</p> <p>Hoe de uitslag ook zal zijn wij hebben de stelling "de auto is te gast" veiligheid boven alles. Ik hoop niet dat we straks de ongelukken moeten gaan turven als de onveiligheid toeneemt.</p> <p>De voetgangers en fietsers hebben voorrang, maar het moet niet zo zijn dat mensen twijfelen of die auto of vrachtwagen wel zal stoppen, of zou hij mij wel zien, want de dode hoek voor automobilisten is ook groter op een rotonde. Onze laatste wens is dat er voor de veiligste optie wordt gekozen, het is immers een woonwijk met veel ouderen. Wat is belangrijk veiligheid of doorstroming.</p>	<p>Bedankt voor uw reactie.</p> <p>Door de inpassing van rotondes verbetert de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en daarnaast de oversteekbaarheid van fietsers en voetgangers.</p>