

Reactienota Schetsontwerp Omegaplein en omgeving

Datum: 13 juni 2024

Consultatie via PlanBreda, van 16 t/m 30 april 2024

Reactie 1

Voorkeur voor plan B ivm de vele overlast van zwervers/daklozen, drugsgebruikers en dealers.

Antwoord reactie 1

Dank voor het doorgeven van uw voorkeur. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 2

Mooie plannen, echter ik ben het tegen het afsluiten met poorten van openbaar terrein.

Antwoord reactie 2

Dank voor het doorgeven van uw voorkeur. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 3

Ik wil bezwaar aantekenen tegen het kappen van zoveel bomen, met name die bij het speelweide. Hierbij wil ik, mede namens ondergetekenden, bezwaar indienen tegen de kap van diverse bomen van het schetsontwerp wat 15 april jongstleden gepresenteerd is. Wij, allen woonachtig op de Academiesingel met een tuin grenzend aan het schetsontwerp, vinden o.a. dat wij aan privacy gaan inleveren (inkijk vanuit de achterliggende flats) na het kappen van bomen. Onduidelijk is ook wat de reden is om, afgezien van wat wortelopdruk, de drie grote bomen bij de speelweide, te kappen. Deze zorgen namelijk net voor veel schaduw en opname van Co2, wat heb ik begrepen ook jullie doelstelling is. Het zijn gezonde bomen. Zo zijn er nog een aantal zaken die ons niet duidelijk zijn en daarom verzoeken wij om de rapportage van alle bomen die onderzocht zijn. We zien jullie reactie en het rapport graag tegemoet.

Antwoord Reactie 3

Formeel kan er pas bezwaar ingediend worden tegen de kap van bomen als de vergunning aangevraagd en verleend is. Deze vergunning wordt pas aangevraagd wanneer het plan (zo goed als) definitief is.

Alle bomen in het projectgebied zijn onderzocht door een extern bureau. Uit het onderzoek blijkt dat de meeste bomen een redelijke tot goede conditie, kwaliteit en toekomstverwachting hebben. Daarom wordt ook een groot gedeelte van deze bomen behouden en krijgen deze meer groeiruimte. Echter, het grootste probleem is dat de aanwezige bodem van onvoldoende kwaliteit en kwantiteit is voor een duurzame groei van de bomen. Hierdoor zijn er veel bomen met wortels die de verharding (fors) opdrukken. Dit zorgt voor een onveilige openbare ruimte. Als gemeente kunnen en mogen we deze onveilige situatie niet behouden.

Ook wijst het onderzoek uit dat bij de meeste bomen er dieper in de grond weinig wortels zitten (wat bij een boom met een goede groeiplaats wel het geval zou zijn). Dit betekent dat bij werkzaamheden rondom de boom, bijvoorbeeld voor het vervangen en herstellen van de bestrating, de impact van beschadiging van de wortels groot is, wat slecht is voor de conditie van de boom. In sommige gevallen zou het ophogen van de grond een oplossing kunnen zijn. Alleen komen er dan problemen met de hoogte van omliggende schuren en tuinen, die dan lager liggen. Het regenwater mag namelijk niet richting de omliggende tuinen/schuren stromen. Bovendien zou dit een tijdelijke aanpak zijn omdat de wortelopdruk weer terug zal komen.

In het nieuwe plan zorgen we ervoor dat de nieuwe bomen wel goede grond en voldoende ruimte krijgen om te groeien. Problemen zoals wortelopdruk worden op deze manier in de toekomst voorkomen.

De gemeente Breda gaat een vervolgspraak op locatie organiseren om samen met bewoners de huidige kwaliteit en toekomstverwachting van de bestaande bomen te bespreken.

Reactie 4

Kan de palm behouden blijven in het midden van het Omegaplein? Het is een bijzondere plant en geeft een Zuid-Europese sfeer aan het pleintje. In verband met klimaatverandering zullen er meer palmen komen.

Antwoord reactie 4

In de huidige situatie is het Omegaplein ontzettend versteend. Binnen het nieuwe ontwerp is er een groene toegang gecreëerd met meer diversiteit aan beplanting. Dit zorgt voor minder hittestress door een natuurlijke verkoeling en er kan meer hemelwater lokaal in de bodem infiltreren om uitdroging van de bodem te voorkomen. De woningen moeten nog wel bereikbaar blijven voor de hulpdiensten. Hiervoor wordt een toegangsweg aangelegd in het midden van het Omegaplein. Waarvoor de palmen ruimte moeten maken en we deze niet kunnen behouden. Via het struikrovers initiatief kunnen de palmen mogelijk een andere bestemming krijgen.

Reactie 5

1. Worden er biologische/gifvrije beplantingen toegepast?
2. Beplantingsplan met Latijnse namen a.u.b.
3. Geen hekken in de poorten a.u.b.
4. Graag de woningen aan de Spoorwaai schoonspuiten.

5. Kan er door de gemeente een kraantje worden gemaakt voor het water geven van de plantjes (Spoorwaai)?
6. Lichtsensor in overdekte poorten.
7. Meer muurschildering (kunstenaar niet te braaf).
8. Eetbare planten plukroute.

Antwoord reactie 5

1. Er is bij de inkoop van beplanting geen beleid dat de beplanting volledig biologisch/gifvrij moet zijn. Wel moet de beplanting beschikken over minimaal keurmerk On the Way to Planet Proof.
2. In het Voorlopig Ontwerp wordt het beplantingsplan nader uitgewerkt met de Latijnse benaming.
3. Dank voor het doorgeven van uw voorkeur. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.
4. Het schoonspuiten van de woningen aan de Spoorwaai wordt opgepakt door Laurentius.
5. Een buitenkraan behoort niet tot de mogelijkheden. De gemeente voorziet in de stad wel hier en daar een watertappunt (dat is bedoeld om even een slok water te drinken, niet om planten water te geven). Verder worden er wel waterpunten voorzien op pleinen t.b.v. evenementen of markten. Voor plantvakken/wijkdeals doet de gemeente dat nergens.
6. De vraag over 'lichtsensoren' wordt meegenomen in de gesprekken om het gebied sociaal veiliger te maken.
7. In het plan zijn muurschilderingen door Blind Walls Gallery opgenomen. Verdere uitwerking volgt in de volgende ontwerpfasen. De bewoners worden hierbij betrokken.
8. Bij de verdere uitwerking van het beplantingsplan zal een afweging worden gemaakt of het toepassen van eetbare planten voor een plukroute tot de mogelijkheid behoort.

Reactie 6

Ik ga voor het ontwerp met hekwerk. Misschien camera's in de 'tunnel' poorten?

Antwoord reactie 6

Dank voor het doorgeven van uw voorkeur en voorstel m.b.t. het plaatsen van camera's. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat samen met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 7

1. Basketbalnetjes in de voetbalkooi?
2. Geluiddempende toepassing t.b.v. voetbalkooi.
3. Meer verlichting in de poorten.
4. Anti plas rand in de poorten.
5. Jeu de boules plekje. Schaak/dam tafel.
6. Graag denk ik mee over de poorten.

Antwoord reactie 7

1. De voetbalkooi is niet geschikt voor basketbalnetjes.
2. Er worden geen geluiddempende maatregelen getroffen.
3. De vraag naar 'meer verlichting' wordt meegenomen in de gesprekken om het gebied sociaal veiliger te maken.
4. De vraag naar 'anti-plas rand' wordt meegenomen in de gesprekken om het gebied sociaal veiliger te maken.
5. Een Jeu de boules baan en/of een schaak/damtafel worden alleen aangelegd bij voldoende vraag vanuit de bewoners. Daarnaast ligt het beheer van een Jeu de boules baan bij de gebruikers zelf en wordt dit geregeld met een Wijkdeal.
6. We hebben uw aanmelding geregistreerd. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 8

De veiligheid schijnt hier een groot probleem te zijn. Het zou jammer zijn als alles vernield wordt binnen de kortste keren. Denk hier graag over mee. Mooi plan!

Antwoord reactie 8

We hebben uw aanmelding geregistreerd. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 9

1. Tip: op alle 8 plaatsen hekken/hekjes plaatsen die niet op slot kunnen, maar wel het idee geven dat de boel afgesloten is.
2. Bewoners betrekken bij muurschilderingen in de brandgangen. Felle/heldere kleuren.

Antwoord reactie 9

1. Dank voor de tip. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.
2. In het plan zijn muurschilderingen door Blind Walls Gallery opgenomen. Verdere uitwerking volgt in de volgende ontwerpfasen. De bewoners worden hierbij betrokken.

Reactie 10

Alvast super mooi gedaan allemaal! Reactie op afsluitingen: meest veilige en prima idee, mits; je altijd naar 'buiten' kunt zonder sleutel, dus vrije uitgang. En mits je het praktisch geregeld krijgt m.b.t. toegang. En ook: vanuit de Emmastraat kun je dan niet 'spontaan' naar de buuf op de Spoorwaai bijvoorbeeld.

Antwoord reactie 10

Dank voor uw positieve reactie en uw voorstel. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda wil samen met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 11

Overleg veiligheid aanmelding. Bij afsluiting; creëer buurtpunt, bijvoorbeeld chalet met stroomvoorziening. Ontwerp de "hekken" als kunstwerk (i.v.m. historie; en subsidie).

Antwoord reactie 11

Dank voor uw voorstel. We hebben uw aanmelding geregistreerd. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 12

1. Besproken boom nr 19: groeit wortels door riolering heen, waardoor wateroverlast vormt.
2. Bij bladval (herfst) reageert de deursensor op de afgevalen bladeren. Hierdoor blijft de deur open & dicht gaan, wordt de automatiek uitgeschakeld en schiet in storing. Graag rekening mee houden door verplaatsing.
3. Voorstander van afsluiten of dicht maken van 'eigen wereld' ten behoeve van de sociale veiligheid, leefbaarheid en meer 'samen' in de buurt. Ik denk ook graag mee over de invulling.

Antwoord reactie 12

1. De riolering in het Omegaplein wordt vervangen.
2. Laurentius gaat controleren of de sensor nog goed werkt.
3. Dank voor uw voorstel. We hebben uw aanmelding geregistreerd. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 13

Overdekte delen afzetten Spoorstraat en Academiesingel. Verplaatsen problemen naar overkant Spoorstraat. Opmerking van Richard Laurentius; pilot met camera's.

Antwoord reactie 13

Dank voor uw voorstel. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 14

Mijn voorkeur gaat uit naar schetsontwerp B waarbij het binnengebied afgesloten is.

Antwoord reactie 14

Dank voor het doorgeven van uw voorkeur. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 15

1. Reactie en opmerkingen bij het schetsontwerp Omegaplein en omgeving. Het was fijn om nu voor het eerst alle wensen en ideeën ook van de andere buurtbewoners te lezen. En ook worden er mooie plannen geschetst. Maar wat mij wel meteen raakte was het volgende: Drie jaar geleden had mijn buurman Peter op 25 mei een spandoek opgehangen op de boom voor zijn balkon met daarop een tekst als "geen bomen kappen". Ik vond dat wat gek omdat het om een informatie bijeenkomst ging en moest daar wat om lachen. Maar een van de eerste vragen was dan ook wel: wordt die boom of die andere er vlakbij gekapt? Het antwoord was heel duidelijk: nee er worden geen bomen gekapt. Dus dat er nu 20 bomen worden gekapt en 19 nieuwe worden terug geplaatst is dus niet wat ik verwacht had. Maar wat me echt aan mijn hart gaat is dat de twee bomen, twee gezonde grote bomen, waar ik zo veel plezier van heb, die de longen zijn van de buurt en voor veel schone lucht zorgen, die rust en groen geven aan iedereen, omdat ze zo mooi groot zijn en die mij schaduw geven op mijn balkon, wat nu het steeds warmer wordt echt nodig is en die mij ontzettend veel vogelplezier geven. Dat die twee bomen dus gekapt worden en dat op die plek geen bomen terug komen. Maar verder op wel wat kleinere. Aan de achterkant van mijn huis, aan de Spoorstraat zelf zijn ook al alle bomen gekapt en vervangen door kleine bomen. Heel mooi gedaan, echt waar. Maar het duurt jaren voordat die bomen er zo mooi bijstaan als de bomen over waar ik het over heb. Dus om een heel lang verhaal kort te houden: ik zou heel graag willen dat de twee bomen, links voor mijn balkon, dat die blijven en dat het probleem met wortels anders wordt opgelost. En ik vind het gewoon echt heel erg om grote gezonde bomen, die juist midden in de stad voor een goede luchtkwaliteit zorgen, om die alle 19 weg te kappen!
2. Verder heb ik nog de volgende punten: Bewoners Drie jaar geleden woonden er o.a. vier gezinnen die ik goed kende en waarvan de kinderen op het gras voor mijn balkon speelden. Drie van de gezinnen zijn verhuisd, naar een grotere woning (onze woningen zijn te klein voor een gezin met meer dan 1 kind). Het is me opgevallen dat er eigenlijk nauwelijks meer kinderen spelen. De buurt is aan het veranderen: er zijn meer alleenstaanden, meer studenten en meer mensen met een hond gekomen. Alleen al in 'mijn' gebouw bijvoorbeeld, waar ik de voordeur deel met 7 andere burens, woont er een moeder met een dochter, die de speelleeftijd ver achter zich heeft gelaten en verder alleen alleenstaanden. Hebben jullie in kaart wat voor mensen er nu in de buurt wonen en ipv drie jaar geleden? En zal dit in de toekomst niet meer dezelfde doelgroep geven, waardoor plannen vooral hier op afgestemd zouden moeten worden?

3. Afsluiten. Mijn ervaring van de afgelopen jaren is dat er veel fijne mensen wonen, maar dat er altijd wel een buur is waar andere burens last van hebben, doordat er vooral geluidsoverlast is van muziek op nachtelijke uren. Ik ben oprecht bang dat als het gebied wordt afgesloten dat dit alleen maar zorgt voor meer feestjes buiten en meer geluidsoverlast. En daardoor meer burenruzies, die niet ontstaan als er overlast wordt veroorzaakt door mensen die er niet wonen. Dan is er meer een samen gevoel. Ook kan ik me bijvoorbeeld voorstellen dat iemand die laat thuis komt zomaar nog even op de trampolines gaat springen. Dus ik ben tegen afsluiten.
4. Trampoline. Is er over nagedacht dat als er een trampoline kapot gaat en er een ernstig ongeluk door ontstaat, met een kind, wie daar dan voor verantwoordelijk is? Ik weet van de ouders dat zij vooral graag de kinderen zo veel mogelijk alleen willen laten spelen, zodat zij andere dingen kunnen doen (werk, huishouden, koken etc.). En op gewoon het grasveld hebben ze altijd veel plezier gehad. Voor kinderen hoeft het niet zo moeilijk te zijn. En daarnaast is er nog de kooi.
5. Stilte. In mijn mail van drie jaar geleden sprak ik over twee woorden: groen en stilte. Het woord stilte zag ik in het paars staan in het schetsontwerp. Maar ik wil graag nogmaals het volgende opmerken: de hoek waarin ik woon, bij mijn balkon kant, zorgt dat geluiden enorm galmen en harder klinken dan ze zijn. Zo vinden kinderen het soms fijn om stenen op de glijbaan te gooien, maar dat geeft dus enorm veel geluid. Dus ik hoop dat er met "het overal spelen en sporten" rekening mee wordt gehouden.
6. Hondenpoep. Ik heb zelf geen hond, maar heb twee keer (noodgeval) voor de buurvrouw haar hond uitgelaten. Wat mij opviel was dat het aan de Spoorkant en de route langs het spoor, maar ook het wandelpad aan de Academiesingel, dat het daar ongelooflijk vol ligt met poep. Het wordt daar niet weggehaald. En omdat er steeds meer honden zijn gekomen, vrees ik dat dit een groot probleem gaat worden. Dus ik hoop dat hier over nagedacht gaat worden. Het is zelfs zo dat 1 van de burens hun hond op het speelgrasveld laat poepen, de poep wel altijd oprapen, maar dat ze dit doen omdat ze het op die andere plekken te vies vinden.
7. Proces. Tot slot wil ik toch nog wat kwijt over het proces. Ik denk dat er heel hard aan gewerkt is en ik ben blij dat er van alles gaat gebeuren en zal veranderen en verbeterd gaat worden. Maar dat er zo veel tijd tussen heeft gezeten vind ik wel jammer. En wat ik vooral gemist heb is het volgende: De info bijeenkomst was bijna drie jaar geleden. Ieder kon individueel zijn wensen en ideeën vertellen. Dit is nooit meer terug gekoppeld. Pas nu lees ik er over en denk ik wat een mooie ideeën zitten erbij. Die had ik zelf niet bedacht. En dat vind ik dan ook jammer dat daar dus geen ruimte voor gemaakt is al eerder. Want je bedenkt wat, de eerste keer dat je er over nadent, maar door andere en door samen er over te denken ontstaan er vaak nog mooiere ideeën. En komt er ook meer een gevoel van het is onze buurt ipv dat je er alleen over nadent. Nou ik hoop dat jullie hier wat aan hebben. Ik kon helaas er niet bij zijn op 15 april door omstandigheden, maar heb extra mijn best hier op gedaan. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag. Of als iemand een keer naar de prachtige bomen wil kijken, voor mijn balkon, dan is diegene van harte welkom.

Antwoord reactie 15

1. Alle bomen in het projectgebied zijn onderzocht door een extern bureau. Uit het onderzoek blijkt dat de meeste bomen een redelijke tot goede conditie, kwaliteit en toekomstverwachting hebben. Daarom wordt ook een groot gedeelte van deze bomen behouden en krijgen deze meer groeiruimte. Echter, het grootste probleem is dat de aanwezige bodem van onvoldoende kwaliteit en kwantiteit is voor een duurzame groei van de bomen. Hierdoor zijn er veel bomen met wortels die de verharding (fors) opdrukken. Dit zorgt voor een onveilige openbare ruimte. Als gemeente kunnen we niet behouden deze onveilige situatie niet behouden.

Ook wijst het onderzoek uit dat bij de meeste bomen er dieper in de grond weinig wortels zitten. Wat bij een boom met een goede groeiplaats wel het geval zou zijn. Dit betekent dat bij werkzaamheden rondom de boom, bijvoorbeeld voor het vervangen en herstellen van de bestrating, de impact van beschadiging van de wortels groot is, wat slecht is voor de conditie van de boom. In sommige gevallen zou het ophogen van de grond een oplossing kunnen zijn. Alleen komen er dan problemen met de hoogte van omliggende schuren en tuinen, die dan lager liggen. Het regenwater mag namelijk niet richting de omliggende tuinen/schuren stromen. Bovendien zou dit een tijdelijke aanpak zijn omdat de wortelopdruk weer terug zal komen.

In het nieuwe plan zorgen we ervoor dat de nieuwe bomen wel goede grond en voldoende ruimte krijgen om te groeien. Problemen zoals wortelopdruk worden op deze manier in de toekomst voorkomen.

De gemeente Breda gaat een vervolgspraak op locatie organiseren om samen met bewoners de huidige kwaliteit en toekomstverwachting van de bestaande bomen te bespreken.

2. De samenstelling van de bewoners in de buurt is geen vast gegeven. Vooral met veel huurwoningen kan het verloop van bewoners groot zijn. De gemeente probeert hier zo goed als mogelijk op in te spelen door in het ontwerp rekening te houden met een zo breed mogelijke buurtsamenstelling.
3. Dank voor uw voorstel. We hebben uw aanmelding geregistreerd. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolgsprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.
4. In de volgende ontwerpfase verdwijnt de trampoline uit het ontwerp. Bij de uitwerking van het Voorlopig Ontwerp zal er een afweging gemaakt moeten worden of er wel/niet een alternatief speeltoestel wordt geplaatst op deze locatie.
5. Spelen en sport zal altijd geluid genereren. Met veel mensen die kort bij elkaar wonen met een openbaar toegankelijk binnenterrein is geluidshinder niet te voorkomen.
6. Het laten liggen van hondenpoep door de baasjes is een gemeentebreed gedragsprobleem, waar we geen oplossing voor hebben. Als eenieder de hondenpoep zou opruimen zoals het hoort is er geen probleem. Maar zover zijn we nog lang niet.
7. Dank voor uw mening. We nemen het mee in de project evaluatie.

Reactie 16

1. Beste, Ik woon met veel plezier in de Spoorstraat. Dit heeft te maken met de locatie (centraal gelegen), de rust en toch zo dicht bij het centrum en het park bijvoorbeeld en door het uitzicht die ik heb vanaf mijn balkon en vanuit mijn ramen in de woonkamer. De 2 bomen die daar weg zouden gaan geven zoveel uitstraling en zijn voor mij niet meer weg te denken. Daar zijn verschillende redenen voor: allereerst bied het redelijk veel schaduw in mijn woonkamer en op mijn balkon, ook geeft het mede daardoor beschutting als ik op mijn balkon zit en kan er vanuit de andere kant niet zomaar op mijn balkon gekeken worden, dat vind ik heel fijn want in alle seizoenen maak ik heel veel gebruik van mijn balkon. Gedurende de lente, zomer, herfst en zelfs winter zijn er volop vogels. Ik word hier heel blij van om hier naar te kijken, de geluiden te horen van de vogels en om op deze manier ook wakker te worden. Daarnaast is er volgens mij niks mis met de boom zelf, is de boom gezond en voor zover ik weet mogen bomen waarvan de wortels gezond zijn niet zomaar gekapt worden. Ik ben mezelf bewust van de bestrating die erom heen ligt en niet gelijk is door de groei van de wortels, ik heb daar geen last van en vooral niet als ik eraan denk wat die 2 bomen mij aan plezier geven en ook wat ze geven aan het binnenpleintje dat we hebben. Ik geloof erin dat er ook creatieve manieren zijn om hier wat moois van te maken, van de wortelgroei en eventuele bestrating. Ik sta ervoor open om daarover mee te denken. Ik zag dat er 1 boom voor terug komt, maar dan veel verder op. Ik zie dat niet als een positieve verandering, ik hou van het groen wat ik zie en meer groen is altijd welkom maar niet minder. Dus ik ben voor meer groen en muurschilderingen van Blind Walls want ook dat maakt het dat ik het zo'n fijn uitzicht vind. Maar ik ben tegen het kappen van die 2 bomen en ook tegen de poorten.
2. Het is een hele mooie gedachte die erachter zit, maar er slapen nu al regelmatig zwervers/daklozen in het binnenpleintje en als de poorten om 22.00 dicht gaan ben ik bang dat ze voor die tijd al gaan komen en er dan heel de nacht blijven en het ook voor hen als een veilige plek zien omdat ze al die uren dan niet lastig gevallen kunnen worden want er kan niemand naar binnen op het binnenpleintje (behalve de bewoners) en om heel eerlijk te zijn heb ik echt geen zin om iedere avond te moeten kijken of er mensen zijn die er niet horen en daarop dan actie te ondernemen (politie bellen, woningbouw etc) Want ik woon hier voor mijn rust en ik ben geen buurtwachter. Dat ze er nu af en toe zijn kan ik redelijk handelen en ze leveren verder ook geen overlast, maar als het voor hen ook een beschutte plek wordt dan heb je grote kans dat ze er als bijen op honing op afkomen. En daarnaast bied het ook bewoners van de buurt de gelegenheid om bijvoorbeeld na 22.00 gebruik te maken van de binnenpleintjes en dan overlast veroorzaken door bijvoorbeeld feestjes te geven of tafels neer te zetten, mensen uit te nodigen, muziek te draaien en na 22.00 op het binnenpleintje te gaan zitten en hier een soort feestje van te maken. Ik zit daar niet op te wachten, want nogmaals ik woon hier voor mijn rust en in mijn portiekwoning hebben de meeste van ons deze mindset en na 22.00 hoort het stil te zijn en niet mensen de gelegenheid geven om bij elkaar te komen op een binnenplein wat ook gehorig is en de huizen waarin we wonen zijn gewoon niet zo goed geïsoleerd dus daar gaat geheid overlast van komen.

Antwoord reactie 16

1. Formeel kan er pas bezwaar ingediend worden als de vergunning aangevraagd en verleend is. De vergunning wordt pas aangevraagd wanneer het plan (zo goed als) definitief is.

Alle bomen in het projectgebied zijn onderzocht door een extern bureau. Uit het onderzoek blijkt dat de meeste bomen een redelijke tot goede conditie, kwaliteit en toekomstverwachting hebben. Daarom wordt ook een groot gedeelte van deze bomen behouden en krijgen deze meer groeiruimte. Echter het grootste probleem is dat de aanwezige bodem van onvoldoende kwaliteit en kwantiteit is voor een duurzame groei van de bomen. Hierdoor zijn er veel bomen met wortels die de verharding (fors) opdrukken. Dit zorgt voor een onveilige openbare ruimte. Als gemeente kunnen en mogen we deze onveilige situatie niet behouden.

Ook wijst het onderzoek uit dat bij de meeste bomen er dieper in de grond weinig wortels zitten. Wat bij een boom met een goede groeiplaats wel het geval zou zijn. Dit betekent dat bij werkzaamheden rondom de boom, bijvoorbeeld voor het vervangen en herstellen van de bestrating, de impact van beschadiging van de wortels groot is wat slecht is voor de conditie van de boom. In sommige gevallen zou het ophogen van de grond een oplossing kunnen zijn. Alleen komen we dan in de problemen met de hoogte van omliggende schuren en tuinen die dan lager liggen. Het regenwater mag namelijk niet richting de omliggende tuinen/schuren stromen. Bovendien zou dit een tijdelijke aanpak zijn omdat de wortelopdruk weer terug zal komen.

In het nieuwe plan zorgen we ervoor dat de nieuwe bomen wel goede grond en voldoende ruimte krijgen om te groeien. Problemen zoals wortelopdruk worden op deze manier in de toekomst voorkomen.

De gemeente Breda gaat een vervolgspraak op locatie organiseren om samen met bewoners de huidige kwaliteit en toekomstverwachting van de bestaande bomen te bespreken.

2. Dank voor uw voorstel. We hebben uw aanmelding geregistreerd. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolgsprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.

Reactie 17

Geachte heer/ mevrouw, graag reageer ik hier, omdat ik niet wist dat het plan betreffende de herinrichting van het binnengebied Omegaplein maar 2 weken zichtbaar was. In het kort;

1. Boom nr 53 is gezond en moet blijven omdat het er voor zorgt dat flatbewoners en bewoners Academiesingel niet bij elkaar binnen kijken. De flat staat ter hoogte van boom nr 53 vlak op de panden van de Academiesingel. Het Smokkelpad loopt hier in een punt (zie plan). Deze boom zorgt er ook voor dat het vele malen minder heet is in de zomer, zeker omdat er een compleet flatgebouw staat; veel steen dus! Het zorgt voor minder CO2 waar wij toch al een teveel aan hebben met de verkeersdruk op de Academiesingel.
2. Wat betreft de Blind Walls Gallery; de poort naast Academiesingel 29 is deels van de Gemeente deels van Vastgoed Noord-Nederland b.v. Deze poort zit nu onder de graffiti en daardoor is de entree van dit binnengebied net een Getto. Vuil trekt vuil aan, contact gaat via House Hunting.

3. Ik denk verder graag mee over de veiligheid in dit gebied, het is zonde dat het de laatste tijd zo is verpauperd.

Antwoord reactie 17

1. Alle bomen in het projectgebied zijn onderzocht door een extern bureau. Uit het onderzoek blijkt dat de meeste bomen een redelijke tot goede conditie, kwaliteit en toekomstverwachting hebben. Daarom wordt ook een groot gedeelte van deze bomen behouden en krijgen deze meer groeiruimte. Echter het grootste probleem is dat de aanwezige bodem van onvoldoende kwaliteit en kwantiteit is voor een duurzame groei van de bomen. Hierdoor zijn er veel bomen met wortels die de verharding (fors) opdrukken. Dit zorgt voor een onveilige openbare ruimte. Als gemeente kunnen en mogen we deze onveilige situatie niet behouden.

Ook wijst het onderzoek uit dat bij de meeste bomen er dieper in de grond weinig wortels zitten. Wat bij een boom met een goede groeiplaats wel het geval zou zijn. Dit betekent dat bij werkzaamheden rondom de boom, bijvoorbeeld voor het vervangen en herstellen van de bestrating, de impact van beschadiging van de wortels groot is wat slecht is voor de conditie van de boom. In sommige gevallen zou het ophogen van de grond een oplossing kunnen zijn. Alleen komen we dan in de problemen met de hoogte van omliggende schuren en tuinen die dan lager liggen. Het regenwater mag namelijk niet richting de omliggende tuinen/schuren stromen. Bovendien zou dit een tijdelijke aanpak zijn omdat de wortelopdruk weer terug zal komen.

In het nieuwe plan zorgen we ervoor dat de nieuwe bomen wel goede grond en voldoende ruimte krijgen om te groeien. Problemen zoals wortelopdruk worden op deze manier in de toekomst voorkomen.

De gemeente Breda gaat een vervolgspraak op locatie organiseren om samen met bewoners de huidige kwaliteit en toekomstverwachting van de bestaande bomen te bespreken.

2. De onderdoorgang is niet in beheer of eigendom van de gemeente Breda. Voor het laten verwijderen van de graffiti dient u contact op te nemen met de verhuurder.
3. We hebben uw aanmelding geregistreerd. Het wel/niet afsluiten van de openbare ruimte is een complex vraagstuk. Dit vraagt om een gezamenlijke aanpak. De gemeente Breda gaat in samenwerking met Laurentius hiervoor vervolggesprekken organiseren met bewoners om tot een passende oplossing te komen om het gebied sociaal veiliger te maken.