

Nota van Commentaar Herinrichting Oranjeplein n.a.v. consultatie via PlanBreda

Datum 25 oktober 2022

Reactie 1

De uitwerking van het voorlopige plan ziet er uit als een hele verbetering van dit mooie stukje Breda. Sinds 2020 zijn we de trotse eigenaren van *. Naar een niet al te beste start in verband met alle maatregelen rondom COVID-19 zijn we blij dat we eindelijk onze gasten weer mogen verwelkomen in ons restaurant! Een goede bereikbaarheid en parkeer mogelijkheden zijn onderdeel van de totale (gastvrijheid)(s)beleving! Wij hopen dan ook dat gedurende de realisatie van de renovatie van het Oranjeplein ons restaurant goed bereikbaar blijft met de mogelijk parkeerfaciliteiten! Graag komen wij met u in contact hoe we dit het best kunnen realiseren in de betreffende periode!

Antwoord reactie 1

Dit wordt te zijner tijd geregeld met de bereikbaarheidscoördinatoren en de aannemer.

Reactie 2

Wij gaan op de Ginnekenweg * wonen en zijn blij met de nieuwe plannen voor het Oranjeplein. Waar we ons wel zorgen om maken is ons uitzicht als er volwassen bomen worden geplaatst voor ons complex. We zijn ook zeker van meer groen, maar willen vragen om lagere bomen te plaatsen die ons uitzicht vanaf de eerste verdieping niet verstoren.

Antwoord reactie 2

In het plan Oranjeplein wordt er gestreefd naar de vergroening van de momenteel versteende ruimte. Dit gebeurt op verschillende niveaus. Op het oppervlak worden plantvakken gemaakt die overtollig hemelwater doen infiltreren. Bomen zorgen ervoor dat er een prettiger, aantrekkelijker, groener en leefbaarder verblijfsklimaat ontstaat door de schaal en maat die ze aanbrengen op de momenteel te wijde ruimte. Voor de Ginnekenpoort is de boom zo gesitueerd dat deze bij de hoek van het pand staat zodat deze het uitzicht van de bewoners minimaal belemmert. De bomen worden zo geplaatst dat er gedeeltelijk kan worden langs gekeken, zodat zicht op de weg en de omgeving mogelijk blijft. Daarnaast zullen de nieuwe bomen niet de grootte hebben die op tekening wordt voorgesteld.

Voor Residentie het Ginneken is ervoor gekozen om de bomen op een ruime afstand van de gevel toe te passen zodat dit het uitzicht beperkt verhindert. Ook is er ruimte tussen de bomen vrij gehouden zodat hier tussendoor gekeken kan worden. De bomen die geselecteerd zijn zullen in de winter hun bladeren verliezen.

Reactie 3

Plein op zich helemaal prima en fijn dat er eindelijk iets moois van gemaakt wordt. Maar we zien extra parkeerplaatsen ingetekend langs de tunnelbak aan de Rooseveltlaan Ginnekenkant. Dit is geen goed plan. Het is daar sowieso te smal voor 2 rijen geparkeerde auto's, en ook wordt het voor bewoners lastig om vanaf de oprit makkelijk de straat in te komen. Buiten dat is het voor de bewoners langs de tunnelbak echt een vreselijk gezicht. Het hek was al niet mooi, kunnen ze nu (ook?) naar een rij geparkeerde auto's kijken. Dat is geen verbetering!

Als dit is ingegeven om de parkeeroverlast vanuit Zandberg te verhelpen, dan heb ik een beter idee. Het zou langs de rondweg tegenover de appartementen (Zandberg kant) gewoon vrij parkeren moeten worden. En die strook zou nog tot aan Baronielaan doorgetrokken kunnen worden met parkeervakken (is nu een heeelllll brede groenstrook) Heeft niemand er last van en komen ze niet meer op de Rooseveltlaan Ginnekenkant parkeren. De huidige vakken aan die kant zijn s avonds vaak leeg terwijl ze dan op de Rooseveltlaan Ginnekenkant in de weg staan.

Antwoord reactie 3

De eenrichtingswegen langs de zuidelijke rondweg hebben in de huidige situatie een grote overmaat, waardoor ongebruikte verharde ruimte is ontstaan. In de parallelwegen worden de parkeerplaatsen in deze overmaat toegevoegd, waarbij de wegbreedte voor een éénrichtingsweg met fietsers van weerszijden gerespecteerd wordt. Deze ingreep zorgt voor een logischere wegbreedte, welke het 30 km/uur karakter benadrukt. Voor het in- en uitdraaien richting woningen zijn ruime opritten opgenomen in het plan. De wegbreedte is in het voorlopig ontwerp 3,5 meter, dit wordt wat verruimd naar 3,85 meter. Wel worden er nog twee parkeerplaatsen voor deelauto's gemaakt.

Reactie 4

Heel jammer dat jullie denken dat het plein centraal in het Ginneken ligt. Feit is dat het ligt op de grens Ginneken, Zandberg-West en Zandberg-Oost en dat het op initiatief van de drie wijkraden uiteindelijk tot een plan is gekomen. Een jaar geleden is het plein officieel omgedoopt van Oranjeplein naar Marga Mincoplein. Op de serie foto's betreffende de route van het centrum naar de Ginnekenmarkt staat onder één van de foto's dat het Ginnekenstraat is, echter dat is het van Coothplein op de kop van de Nieuwe Ginnekenstraat.

Antwoord reactie 4

De juiste benamingen zijn in het document verwerkt.

Reactie 5

de tekening op blz. 10 over het langzaam verkeer is verwarrend. De aangegeven routes zijn voor de voetganger. We hebben nog zo ons best gedaan om de fiets-olifantenpaden te blokkeren zodat de fietser de hoofdwegen zou volgen.

Antwoord reactie 5

De tekst passen we intern aan. Het ontwerp is zo gemaakt dat de fietser de lijn van het gemotoriseerd verkeer volgt.

Reactie 6

Wat een prachtig ontwerp en als het echt zo wordt als op de sfeerplaatjes dan wordt het een prachtig plein. Graag zou ik willen vragen om bij de parkeergelegenheden voldoende aandacht te besteden aan oplaadpunten aangezien hier veel gebruik van wordt gemaakt. Zeker ook door de werknemers van de bedrijfspanden waardoor het erg druk kan zijn aan de bestaande laadpalen met name aan de Franklin Rooseveltlaan. Wellicht een goed moment om het aantal mogelijkheden uit te breiden. Zowel aan Franklin Roosevelt als wellicht ook aan de Saksen Weimarlaan(plein). Ik heb al eerder vermeld verheugd te zijn met de plannen, Breda is een prachtige stad en door dit soort plannen zal dit altijd zo blijven.

Graag aandacht voor het volgende met betrekking tot de HUP (Honden Uitlaat Plaats). Op dit moment is er ook een HUP die ook direct grenst aan de stoep, zonder afscheiding. Dit leidt er helaas toe dat de stoep altijd helemaal onder de hondenpoep ligt. helaas ruimen de hondenbezitters de poep die men op de HUP achter laat niet op. Ik zou dan ook willen voorstellen om de HUP af te scheiden met een hekje om te voorkomen dat de poep steeds op de stoep ligt. Over het algemeen zou er meer aandacht moeten komen om hondenbezitters de poep te laten opruimen bij alle HUP's . Minimaal met een bordje, een afvallemmer en wellicht met de melding dat er een boete kan volgen bij het niet opruimen.

Antwoord reactie 6

Het aantal elektrische laadpalen wordt intern doorgesproken en separaat opgepakt (het valt buiten de scope van dit project). De HUP is reeds ingetekend met een hekwerk, waardoor het gescheiden is van de speelvoorziening. De situatie blijft ongewijzigd, wel wordt er een afvallemmer toegevoegd.

Reactie 7

In uw plan staat dat er een rustpunt komt op de tunnelbak tegenover het Oranjeplein. Ik vind dit een slecht idee. Er is veel overlast van automobilisten die toeteren naar mensen die op de tunnelbak staan. In het geval van een rustpunt op de tunnelbak zal deze overlast toenemen. Er zijn kinderen die op de tunnelbak gaan zwaaien naar het voorbijrazende verkeer. Dit veroorzaakt veel geluidsoverlast. Door het rustpunt op de tunnelbak zal het aantal mensen dat aanwezig is op het viaduct toenemen. Aub. doe iets aan de overlast, vererger dit niet door een rustpunt te creëren.

Antwoord reactie 7

Aan de zijde waar het kunstwerk zorgt voor een markant punt (en de recreant even kan rusten) wordt een afstand gemaakt ten opzichte van de rand van de tunnelbak. Dit wordt gedaan middels een groenvak. Hierdoor wordt het aantal zwaaiende mensen aan de rand beperkt en naar alle waarschijnlijkheid wordt ook de hoeveelheid toeterende mensen beperkt.

Reactie 8

Hoewel we blij zijn met de aangekondigde verbeteringen maken we ernstig bezwaar tegen de plaatsing van uitzichtbeperkende bomen voor het appartementengebouwen Residentie Ginneken, in ons geval Ginnekenweg * (* verdieping). Het huidige uitzicht over het plein vanuit het appartement is goud waard en bepaalt voor 100% het woongenot van deze locatie. Dit zal zo moeten blijven. We steunen het idee om middels groenvoorziening het plein leven en kleur te geven, maar dat mag in geen geval de huidige beleving en genoemd woongenot beperken. We gaan er dan ook van uit dat u rekening houdt met onze wensen en voorkomt dat het zo gewaardeerde uitzicht voor ons als bewoners behouden blijft.

Antwoord reactie 8

In het plan Oranjeplein wordt er gestreefd naar de vergroening van de momenteel versteende ruimte. Dit gebeurt op verschillende niveaus. Op het oppervlak worden plantvakken gemaakt die overtollig hemelwater doen infiltreren. Bomen zorgen ervoor dat er een prettiger, aantrekkelijker, groener en leefbaarder verblijfsklimaat ontstaat door de schaal en maat die ze aanbrengen op de momenteel te wijde ruimte. Voor de Ginnekenpoort is de boom zo gesitueerd dat deze bij de hoek van het pand staat zodat deze het uitzicht van de bewoners minimaal belemmert. De bomen worden zo geplaatst dat er gedeeltelijk kan worden langs gekeken, zodat zicht op de weg en de omgeving mogelijk blijft. Daarnaast zullen de nieuwe bomen niet de grootste hebben die op tekening wordt voorgesteld.

Voor Residentie het Ginneken is ervoor gekozen om de bomen op een ruime afstand van de gevel toe te passen zodat dit het uitzicht beperkt verhindert. Ook is er ruimte tussen de bomen vrij gehouden zodat hier tussendoor gekeken kan worden. De bomen die geselecteerd zijn zullen in de winter hun bladeren verliezen.

Reactie 9

Vind het plan een goede verbetering op de huidige situatie (ongezelligste plein van het Ginneken), maar het kan naar mijn mening beter. Het zou prachtig zijn de tunnelbuis in beide richtingen verder te overkappen. Minder geluidsoverlast en plaats voor nog meer groen, dan wel een sport en/of speelplek. Ik begrijp uiteraard dat dit de kosten wel aanzienlijk verhoogd. Maar als je iets doet, kun je het beter meteen goed doen.

Antwoord reactie 9

Een algehele overkapping van de weg is een oplossing, die niet haalbaar is gebleken. Dit vergt vele extra veiligheidseisen met betrekking tot vluchtwegen, brandweereisen, overklimbaarheid, enz. Daarnaast is deze oplossing veel duurder, samen met de wijkraad is voor de beschreven oplossing gekozen.

Reactie 10

Er zijn 6 parkeervakken bedacht. Goed idee, alleen de problemen zijn er bij de huizen met de nrs 24-30. Daar wordt, tgv plaatsing van het absorberende scherm, de ventweg heel erg smal. Met name als er geparkeerde auto's staan. Ik vraag mij af of er dan nog wel ruimte is voor de vuilnisophaaldienst of brandweer. Hetzelfde geldt voor de ventweg (zuidzijde) tussen de Schuifhil en het Marga Minco plein. Eveneens wordt dit erg smal en een gevaarlijke situatie gecreëerd voor fietsers, rolstoelgangers, bakfietsen etc.

Antwoord reactie 10

In de parallelweg aan de zuidzijde wordt in de overmaat beplanting toegevoegd waarbij de wegbreedte voor een éénrichtingsweg met fietsers van weerszijden gerespecteerd wordt. Deze ingreep zorgt voor een logischere wegbreedte welke het 30km/uur karakter benadrukt. Voor het in- en uitdraaien richting woningen zijn duidelijke inritten opgenomen in het plan. In het Voorlopig Ontwerp is dit nog 3,5 meter, maar in het Definitief Ontwerp wordt dit verruimd naar 3,85 meter.

Reactie 11

De nieuwe indeling/ inrichting van het Oranjeplein ziet er op zich wel goed uit, ware het niet dat er een belangrijk element is vergeten: Ik woon in de Prins Hendrikstraat en ik weet uit ervaring dat dit (hoewel er een maximum snelheid van 30 km/u geldt) een RACEBAAN is voor personenauto's, scooters en vrachtwagens! Van bovenaf gezien ziet het nieuwe Oranjeplein eruit als een chicane van de Formule 1 en dit zal de hardrijders uitnodigen om juist nog harder te gaan rijden. (Onder het motto: Hoe hard kunnen we hier doorheen?). Er zullen dus verkeersdrempels aan beide zijden van het Oranjeplein aan moeten worden gelegd, anders wordt dit 1 grote ramp voor het verkeer en de omwonenden.

Ook weet ik uit ervaring dat het hardrijden in de Prins Hendrikstraat NOOIT wordt gecontroleerd en dus ook niet gehandhaafd! De chicane op het Oranjeplein maakt de Prins Hendrikstraat een nog grotere racebaan en daar zitten de bewoners van deze straat niet op te wachten. Ik ben nu al benieuwd naar het aangepaste plan met daarin de verkeersdrempels aan beide zijden van het Oranjeplein.

Antwoord reactie 11

In de huidige situatie is het Oranjeplein één grote open ruimte, waardoor er overzicht is. Dit heeft tot gevolg dat men hard over het plein kan rijden. In de toekomstige planvorming zal het zicht vernauwd worden door bomen en onderbegroeiing. Deze vernauwing zal verwachten wij leiden tot een lagere snelheid op deze kruising.

De route is een 30 km/uur zone. We zullen daarnaast het verkeer ook remmen door aangebrachte bochten in de route. Hiermee ontstaat tevens een nieuwe verblijfspot op het Oranjeplein. Vanwege de busroute en de hoofduitrukroute van de brandweer is toevoeging van (extra) verkeersdrempels niet mogelijk.

Reactie 12

Wat ons betreft een heel geslaagd ontwerp voor de herinrichting van het Oranjeplein. Een hele verbetering t.o.v. de huidige situatie. Wij kijken uit naar de aanleg. Is al iets over de planning daarvan bekend?

In aanvulling op onze eerder gestuurde complimenten voor het ontwerp van de herinrichting van het Oranjeplein, hebben wij o.b.v. nader bestudering van het ontwerp nog twee belangrijke feedback punten, inclusief suggesties voor verbetering:

1. Er is nu een parkeervak getekend precies voor de uitrit van onze woning aan de *. Hierdoor kunnen wij onze afrit niet op of af als dit parkeervak bezet is, wat natuurlijk niet de bedoeling kan zijn. Deze fout in het ontwerp valt eenvoudig te verhelpen door voor Fr. Rooseveltlaan 8 en 10 twee ipv drie

parkeervakken aan te leggen, net als voor de rest van de woningen aan de zuidzijde van de Fr. Rooseveltlaan. Merk op dat de opritten van Fr. Rooseveltlaan 4 ("Beukenhof") en die van nummer 8 in elkaar overlopen, waarin mogelijk de oorzaak voor de ontwerpfout gelegen is (nummer 6 is gelegen op het perceel van de Beukenhof).

2. Een van de doelen van de herinrichting is meer groen en mooier aanzicht. Echter, dit doel wordt met dit ontwerp niet bereikt voor het uitzicht richting de tunnelbak vanaf de woningen aan de Fr. Rooseveltlaan nrs 8 tm 14, dit uitzicht gaat er zelfs op achteruit. Op het ontwerp staan 10 aansluitende parkeerplekken langs het tunnelhek aan de Franklin Rooseveltlaan zuidzijde getekend. Dit zou betekenen dat vanuit deze huizen tegen twee rijen geparkeerde auto's aangekeken gaat worden. Het nieuwe frisse groen op het tunnelhek zou hierdoor vrijwel geheel aan het zicht worden onttrokken. De ervaring leert immers dat deze parkeerplekken permanent bezet zullen worden door bv ook busjes van mensen die een gratis parkeerplaats zoeken, ipv betaald te moeten parkeren aan de noordzijde van de tunnelbak. Dit deel van de Fr. Rooseveltlaan aan het Oranjeplein wordt er daardoor niet groener op maar juist grijs. Merk op dat bij de andere straten die op de hoeken van het Oranjeplein uitkomen ook twee rijen parkeervakken zijn ingetekend. Echter, hier vormt dat ons inzien minder een probleem omdat daar geen huizen direct of van nabij op uitkijken. De doelstelling zou wel worden gehaald door de 10 parkeerplekken te vervangen door beplanting met bomen en struiken, of anders door dit gedeelte gewoon straat te laten zijn zoals nu het geval is.

Antwoord reactie 12 parkeren en bomen

In het voorlopig ontwerp zijn er op de zuidelijke parallelweg aan beide zijden van de weg parkeerplaatsen ontworpen. Dit omdat er aan het Saksen Weimarplein een aantal parkeerplaatsen verdwijnen. Het ontwerp is na opmerkingen op het plan aangepast. De dubbele rij parkeerplaatsen aan de zuidzijde komt te vervallen op 2 parkeerplaatsen na. Deze parkeerplaatsen liggen tegen de kruising aan. De overige parkeerplaatsen aan de zuidzijde worden wat verschoven zodat er meer ruimte komt voor het in- en uitdraaien richting de woningen. De wegbreedte is in het voorlopig ontwerp 3,5 meter, dit wordt wat verruimd naar 3,85 meter.

Reactie 13

Wat een fraai ontwerp!! Ik kom hier dagelijks overheen, al dan niet met veel peuters rond me heen, dus ik hoop dat het hiermee ook veiliger wordt. Ik vraag me wel af of de hoge bomen óp de tunnelbak een succes worden, maar ik zou het fantastisch vinden als het goed gaat.

Antwoord reactie 13

Op de tunnelbak komen geen hoge bomen, maar lagere heesters. Deze komen in groenbakken te staan die voldoende groeiruimte (diepte) hebben om de heesters te laten groeien.

Reactie 14

Ik heb problemen met de hoogte van de bomen op het Oranjeplein voor ons appartement *. Deze bomen gaan ons uitzicht danig belemmeren. ik wil dit graag mondeling toelichten. reeds een brief naar de gemeente gestuurd.

Antwoord reactie 14

In het plan Oranjeplein wordt er gestreefd naar de vergroening van de momenteel versteende ruimte. Dit gebeurt op verschillende niveaus. Op het oppervlak worden plantvakken gemaakt die overtollig hemelwater doen infiltreren. Bomen zorgen ervoor dat er een prettiger, aantrekkelijker, groener en leefbaarder verblijfsklimaat ontstaat door de schaal en maat die ze aanbrengen op de momenteel te wijde ruimte. Voor de Ginnekenpoort is de boom zo gesitueerd dat deze bij de hoek van het pand staat zodat deze het uitzicht van de bewoners minimaal belemmert. De bomen worden zo geplaatst dat er gedeeltelijk kan worden langs gekeken, zodat zicht op de weg en de omgeving mogelijk blijft. Daarnaast zullen de nieuwe bomen niet de grootte hebben die op tekening wordt voorgesteld.

Voor Residentie het Ginneken is ervoor gekozen om de bomen op een ruime afstand van de gevel toe te passen zodat dit het uitzicht beperkt hindert. Ook is er ruimte tussen de bomen vrij gehouden zodat hier tussendoor gekeken kan worden. De bomen die geselecteerd zijn zullen in de winter hun bladeren verliezen.

Reactie 15

Het plan ziet er goed uit. De keuze van het kunstwerk, de lichtlijnen vind ik grandioos. De Ginnekenweg/Prins Hendrikstraat wordt als hoofdverkeersroute uitgevoerd. Op deze twee wegen is nu 30 km zone, deze wordt vaak overtreden. men rijdt er nu al veel te hard. Als de weg geheel verdiept, middels trottoirbanden wordt vormgegeven juist als rijbaan, dan ben ik bang dat men te hard over het Marga Mincoplein gaat rijden. Op het plein is het verder ingericht voor langzaam verkeer en voetgangers, zelfs als verblijfgebied, prima. is het niet beter om op de twee koppen van de straat naar het plein zebra's aan te leggen. Dit remt de snelheid van het Autoverkeer en met name voor voetgangers is dan makkelijker en veiliger om over te steken. De zebra's die er nu zijn vervallen uiteraard omdat deze delen juist nu worden ingericht voor langzaam verkeer/voetgangers. Ik houd van zo min mogelijk verkeersborden en richting aanwijzingen maar aan de twee toegangen naar het Marga Mincoplein adviseer ik borden te plaatsen met 30 km.

Antwoord reactie 15

De bestaande zebra's worden in dit plan vervangen door inritconstructies. Op een inritconstructie heeft de doorgaande voetganger ook voorrang op het kruisigende verkeer. Voor de voetgangers verandert hier dan ook niets qua voorrang. Wel heeft de voetganger door de inritconstructie een gelijkvloerse oversteek, wat het oversteken makkelijker maakt voor alle voetgangers.

Reactie 16

ik vroeg me af of de laadpalen weer terug komen , ik kan dit niet terugvinden in het plan. op dit moment zijn er twee laadpalen op het Saksen Weimarplein, waar de Franklin Rooseveltlaan naar de Ginnekenweg gaat. aan de overkant in de Willem Frisolaan zijn ook twee palen, maar deze werken helaas niet voor ons. (we hadden ook eerder al problemen met het laadpasje van een andere aanbieder). Gezien de twee laadplekken op het Saksen Weimarplein goed gebruikt worden en in toekomst alleen maar meer elektrische auto's zullen komen, zou het fijn zijn als er zelfs meer dan de huidige aantal geplaatst zouden worden.

Antwoord reactie 16

Het aantal elektrische laadpalen wordt intern doorgesproken en separaat opgepakt (het valt buiten de scope van dit project).

Reactie 17

In het voorlopig plan voor de herinrichting van het Oranjeplein ontbreken twee overwegingen: (verkeers)veiligheid en het oost/west verkeer. Verkeer dat nu in zuidelijke richting het Oranjeplein passeert, heeft na het verlaten van het plein bij het begin van de Prins Hendrikstraat, vaak extra gas om snelheid te maken. Dat zal na de herinrichting ook het geval blijven, tenzij ter hoogte van de bushalte een drempel o.i.d. wordt aangebracht. Komend vanuit de Prins Hendrikstraat maakt verkeer nu gebruik van de Johan Willen Friso straat om richting de A16 te gaan, en vice versa. Het is in het voorlopig ontwerp niet duidelijk of die mogelijkheid blijft bestaan.

Antwoord reactie 17

In de huidige situatie is het Oranjeplein één grote open ruimte, waardoor er overzicht is. Dit heeft tot gevolg dat men hard over het plein kan rijden. In de toekomstige planvorming zal het zicht vernauwd worden door bomen en onderbegroeiing. Deze vernauwing zal verwachten wij leiden tot een lagere snelheid op deze kruising.

De route is een 30 km/uur zone. We zullen daarnaast het verkeer ook remmen door aangebrachte bochten in de route. Hiermee ontstaat tevens een nieuwe verblijfsplek op het Oranjeplein (toekomstige naam het Marga Mincoplein). Vanwege de busroute en de hoofduitrukroute van de brandweer is toevoeging van (extra) verkeersdrempels niet mogelijk.

Reactie 18

Momenteel is een groot tekort aan parkeerplaatsen aan de noordzijde van de Prins Hendrikstraat. Dit leidt tot parkeren van auto's op de stoepen en ophoping van auto's in de overige Prins Hendrikstraat en aanliggende wegen. In het voorlopig ontwerp verdwijnen diverse parkeerplaatsen waardoor de parkeerdruk nog groter zal worden. De huidige parkeerplaats voor deelauto's zorgt nu ook al voor frustratie gezien de plaatsen amper gebruikt worden en de bewoners zelf de auto niet kwijt kunnen. Een optie is om ter plaatse van de huidige brede trottoirs na te denken over schuine parkeerplaatsen waar nu overbodige fietsenstallingen staan gepland en zeer brede plantsoenen. Tevens de wens om geen verdere uitbreiding te maken voor parkeerplaatsen voor deelauto's. Een deelauto is geen reële vervanging/optie voor een auto voor woon-werkverkeer. De parkeersituatie ten noorden van de Prins Hendrikstraat dient beter onderzocht te worden in het uiteindelijke ontwerp.

Antwoord reactie 18

De 3 besproken parkeerplaatsen zijn in de toekomstige bocht gelegen. Dit is tevens de plek, waar de oversteek voor voetgangers voorzien wordt. Deze oversteek is essentieel voor de passant om niet op het kruisvlak van gemotoriseerd verkeer te hoeven oversteken. De 3 parkeerplaatsen, inclusief de 2 deelautoplplaatsen, zijn daarom gecompenseerd in de nabijheid, aan de Franklin Rooseveltlaan.

Reactie 19

Ik ben bewoner van *. Vooropgesteld, ik ben enthousiast over het ontwerp. Wat me niet helemaal duidelijk is, is of de groene ophoging naast de tunnelbak (waar nu de hekken staan) ook geluidswerend zijn?

Antwoord reactie 19

De huidige geluidswerende voorzieningen zijn eerder dit jaar aangebracht. Wat op tekening is te zien is: een haag langs de tunnelrand, deze houdt het geluid niet tegen.

Reactie 20

allereerst mijn complimenten voor het mooie ontwerp. Is het nog mogelijk om op de Ginnekenweg en op de prins hendrikstraat twee zebrapaden te realiseren? Er zijn veel kinderen die oversteken om richting het Laurentius te gaan of vice versa. De bocht in de prins hendrikstraat maakt de weg minder overzichtelijk en twee zebrapaden zouden de verkeersveiligheid sterk verbeteren. bij voorbaat dank!

Antwoord reactie 20

De bestaande zebra's worden in dit plan vervangen door inritconstructies. Op een inritconstructie heeft de doorgaande voetganger ook voorrang op het kruisigende verkeer. Voor de voetgangers verandert hier dan ook niets qua voorrang. Wel heeft de voetganger door de inritconstructie een gelijkvloerse oversteek, wat het oversteken makkelijker maakt voor alle voetgangers.

Uitgangspunt voor het aanbrengen van zebra's over de Ginnekenweg en Prins Hendrikstraat is dat er voldoende voetgangers zijn, het moet dus op een veel gebruikte looproute zijn. Ook mag de naderingssnelheid van het verkeer niet hoger zijn dan 30 km/u (iets wat we met deze herinrichting juist willen bereiken). Om te onderzoeken of hier sprake is van voldoende voetgangers zal een telling uitgezet worden om de oversteekbewegingen te meten. Mocht dit aanleiding geven voor het aanbrengen van een zebra dan zullen wij dit in het definitieve ontwerp toevoegen.

Reactie 21

Na het zien van de plannen voor de herinrichting van het Oranjeplein viel mij de rol van de fietser hierin op. Of beter gezegd: het ontbreken van de fietser in deze plannen viel mij op. In de dwarsdoorsnedes zien we alleen een vrachtwagen, auto en wandelaars, maar geen fietser. Hierover twee vragen: hoort de fietser gebruik te maken van de rijbaan (richting Prins Hendrikstraat) of is er een losliggend fietspad parallel aan het voetpad dat afbuigt richting Ginnekenweg? Als dat laatste er niet is, hoe wordt voorkómen dat fietsers (en eventueel scooters) hun weg afsnijden door van het voetpad gebruik te maken, wanneer zij toch richting Ginnekenweg willen, en daarmee voetgangers tot last zijn?

Antwoord reactie 21

De fietsers zullen in de toekomstige inrichting gebruik maken van de route, die de auto ook volgt. Hiervoor is in het traject Ginnekenweg – Prins Hendrikstraat gekozen voor een suggestiestrook, vergelijkbaar met profiel huidige Prins Hendrikstraat, aan weerszijden van de rijbaan. Het afsnijden van de route tussen de Ginnekenweg noord en zuid wordt beperkt door aan de noordzijde fietsnietjes te behouden, waardoor de route optisch versmalt. Daarnaast wordt het plein ingericht als verblijfsgebied, waardoor het niet uitnodigt om hier overheen te fietsen.

Reactie 22

Complimenten voor dit prachtige ontwerp. Ik heb op de inhoud geen bezwaar. Ik wil wel meegeven dat Franklin Roosevelt met een 't' wordt geschreven. Dan een opmerking: de parkeerplaatsen aan de even zijde van Franklin Rooseveltlaan worden tot en met nummer 26 geherstructureerd. Waarom worden deze niet tot en met nummer 32 aangepakt? Juist op het smalle gedeelte van dit deel van de straat is er noodzaak tot duidelijke parkeervakken. Ikzelf ben woonachtig op nummer *. Sinds de invoering van het betaald parkeren aan de andere zijde van de Franklin Rooseveltlaan hebben wij enorm veel last van fout geparkeerde auto's. Ik kijk uit naar een bericht. Ik wens u in ieder geval veel succes met de uitvoering van dit project.

Antwoord reactie 22

Parkeren aan weerszijden van de weg is vanaf een zeker moment niet meer mogelijk door de beperkte breedte van de rijbaan. Hierdoor is er voor gekozen om enkel het westelijke deel van de Franklin Rooseveltlaan aan te pakken. Nu is de eerste drempel als logisch overgangsmoment van het ene op het andere profiel genomen.

Reactie 23

Ik was het voorlopige ontwerp van het Oranjeplein te lezen en zat ja-knikkend de doelstelling en de analyse te lezen. Echter, ik zie bij het ontwerp de doelstelling om de oriëntatie van het plein en de geleiding van de fietser van de binnenstad naar de Ginnekenmarkt niet goed zijn recht komen. Het ontwerp lijkt nu ook de fietser de prins hendrikstraat in te geleiden. Ik denk dat de geleiding van de fietser naar de Ginnekenmarkt beter wordt als de diagonaal die nu alleen voor voetgangers is ingetekend naadloos zou aansluiten op de Ginnekenstraat en als fietspad zou worden ingetekend.

Antwoord reactie 23

De fietsers zullen in de toekomstige inrichting gebruik maken van de route, die de auto ook volgt. Hiervoor is in het traject Ginnekenweg – Prins Hendrikstraat gekozen voor een suggestiestrook, vergelijkbaar met profiel huidige Prins Hendrikstraat, aan weerszijden van de rijbaan. Het afsnijden van de route tussen de Ginnekenweg noord en zuid wordt beperkt door aan de noordzijde fietsnietjes te behouden, waardoor de route optisch versmalt. Daarnaast wordt het plein ingericht als verblijfsgebied, waardoor het niet uitnodigt om hier overheen te fietsen.

Reactie 24

Heb een vraagje over de breedte van de weg, we zitten hier al meerdere malen met problemen met de stadsbussen en de vuilniswagen op de Ginnekenweg. De breedte van een bus/vuilniswagen is 255cm, als deze elkaar momenteel moeten passeren moet een van de twee stil gaan staan. Beide wagens met 50 cm tussenruimte vullen al de complete weg, laat staan dat er een fietser moet rijden. Wordt de weg op deze manier niet onveiliger en fietsonvriendelijker gemaakt, ipv dat dit bevorderd gaat worden.

Wij merken momenteel hier al de fietsers met regelmaat uitwijken naar de stoep om veilig verder te fietsen. Wat nu weer gevaar en onvrede oproept voor de winkelende klanten en de passerende voetgangers. Is het de bedoeling dat jullie de fietser de stoep op jagen. Want het is een mooi ontwerp, eerlijk is eerlijk, beter dan de niet uitgewerkte ontwerpen van de afgelopen 20 jaar. Maar het is wederom op een tafel/computer gemaakt en met theoretische cijfertjes uitgewerkt. Maar er wordt niet naar de praktijk gekeken. En dat vindt ik echt beschamend voor Breda. Dit wordt allemaal buiten Breda ontworpen door mensen die niets met Breda hebben, dat maak dit toch wel weer een beetje duidelijk. sorry, nogmaals een topontwerp, als het er komt, maar de afmetingen zijn niet realistisch voor de praktijk.

P.s. ik weet dat dit weggelegd gaat worden, alle vragen of opmerkingen over dit deel van de Ginnekenweg en het parkeren, de riolering enz. worden gewoon afgewimpeld, daar ben ik al aan gewend. Maar het zijn nog steeds wel dingen die in de praktijk gebeuren en niet op de tekentafel gezien worden.

Ben zo vrij geweest nogmaals eens te kijken naar het ontwerp, het is duidelijk dat dit gemaakt is op een tekentafel en er wordt over veiligheid van de voetgangers en fietsers gesproken. Maar voor de fietsers is er zo wie zo minder ruimte, dat is nu al een probleem voor hen. Ouders hier in de buurt geven zo wie zo al aan dat de kinderen niet over de Ginnekenweg mogen fietsen van hen zonder begeleiding en dan fietsen de ouders meestal half op straat om de zaak te remmen, leuk maar voor de jeugd met auto's zeeer frustrerend en er wordt soms met piepende banden en hard langsrijden op gereageerd. Maar dat is schijnbaar niet anders en het oversteken van de voetgangers zou verbeterd kunnen worden met een duidelijke zebraapad dat is wel echt nodig voor de veiligheid van de voetgangers.

Antwoord reactie 24

In de huidige situatie is het Oranjeplein één grote open ruimte, waardoor er overzicht is. Dit heeft tot gevolg dat men hard over het plein kan rijden. In de toekomstige planvorming zal het zicht vernauwd worden door bomen en onderbegroeiing. Deze vernauwing zal verwachten wij leiden tot een lagere snelheid op deze kruising.

De route is een 30 km/uur zone. We zullen daarnaast het verkeer ook remmen door aangebrachte bochten in de route. Hiermee ontstaat tevens een nieuwe verblijfsplek op het Oranjeplein (toekomstige naam het Marga Mincoplein). Vanwege de busroute en de hoofduitrukroute van de brandweer is toevoeging van (extra) verkeersdrempels niet mogelijk.

De fietsers zullen in de toekomstige inrichting gebruik maken van de route, die de auto ook volgt. Hiervoor is in het traject Ginnekenweg – Prins Hendrikstraat gekozen voor een suggestiestrook, vergelijkbaar met profiel huidige Prins Hendrikstraat, aan weerszijden van de rijbaan. Het afsnijden van de route tussen de Ginnekenweg noord en zuid wordt beperkt door aan de noordzijde fietsnietjes te behouden, waardoor de route optisch versmalt. Daarnaast wordt het plein ingericht als verblijfsgebied, waardoor het niet uitnodigt om hier overheen te fietsen.

Reactie 25

In het ontwerp zie parkeerplaatsen getekend rondom het valkeniersplein en aan de fr. Rooseveltlaan met even nummers. Aan de zijde met oneven nummers zie ik geen parkeerplaatsen getekend waar de huizen staan. Ik zelf woon op * heb geen eigen inrit zo ook de nummers * en een aantal daar opvolgende huizen. Wij moeten dus op straat parkeren. Met parkeren is het hier toch al drukker dan in de rest van de straat omdat we dicht bij het Ginneken zitten. Ik hoop toch echt dat dit een fout in de tekening is anders krijgen we een groot parkeer probleem. Dan kan ik niet met het plan instemmen. Ik zie uw reactie graag tegemoet

Antwoord reactie 25

In het voorlopig ontwerp zijn er op de zuidelijke parallelweg aan beide zijden van de weg parkeerplaatsen ontworpen. Dit omdat er aan het Saksen Weimarplein een aantal parkeerplaatsen verdwijnen. Het ontwerp is na opmerkingen op het plan aangepast. De dubbele rij parkeerplaatsen aan de zuidzijde komt te vervallen op 2 parkeerplaatsen na. Deze parkeerplaatsen liggen tegen de kruising aan. De overige parkeerplaatsen aan de zuidzijde worden wat verschoven zodat er meer ruimte komt voor het in- en uitdraaien richting de woningen. De wegbreedte is in het voorlopig ontwerp 3,5 meter, dit wordt wat verruimd naar 3,85 meter.

Reactie 26

Als bewoner van de * ben ik verheugd met de herinrichtingsplannen voor het Oranjeplein. Hoe zit het echter met de parkeergelegenheid (deze is zeker fors minder geworden sinds de wijk Zandberg betaald/voor vergunninghouders is geworden)? Komen er voldoende (en nieuwe) parkeerplekken met openbare laadpalen? Momenteel zijn er te weinig oplaadpalen waar gebruik van kan worden gemaakt (of er dient te worden betaald voor parkeren, bijvoorbeeld aan de Johan Willem Frisolaan). Kunnen de huidige 2 'greenwheels' parkeerplekken -Prins Hendrikstaat, tegenover de bushalte- anders/elders worden gerealiseerd, worden voorzien van openbare laadpalen? Deze worden lang niet altijd effectief gebruikt en zijn haast onmisbaar voor de huidige bewoners.

Antwoord reactie 26

In het voorlopig ontwerp zijn er op de zuidelijke parallelweg aan beide zijden van de weg parkeerplaatsen ontworpen. Dit omdat er aan het Saksen Weimarplein een aantal parkeerplaatsen verdwijnen. Het ontwerp is na opmerkingen op het plan aangepast. De dubbele rij parkeerplaatsen aan de zuidzijde komt te vervallen op 2 parkeerplaatsen na. Deze parkeerplaatsen liggen tegen de kruising aan. De overige parkeerplaatsen aan de zuidzijde worden wat verschoven zodat er meer ruimte komt voor het in- en uitdraaien richting de woningen. De wegbreedte is in het voorlopig ontwerp 3,5 meter, dit wordt wat verruimd naar 3,85 meter.

Het aantal elektrische laadpalen wordt intern doorgesproken en separaat opgepakt (het valt buiten de scope van dit project).

Reactie 27

Graag zou ik informatie willen met betrekking tot de invalide parkeerplaats die nu op de kop van de Ginnekenweg gesitueerd is. Ik kan dit niet terug vinden in het plan.

Antwoord reactie 27

Deze blijft gehandhaafd (valt buiten scope van plan).

Reactie 28

Zou zo leuk zijn als er op het plein ook mooie lantarenpalen met bloembakken eraan komen, zoals op de Ginnekenweg.

Antwoord reactie 28

Deze lichtmasten worden niet vol gehangen met bloembakken, gezien het ontwerp. Het groene accent komt op het plein, dat wordt vergroend met een hoge kwaliteit.

Reactie 29

Mijn eerste indruk is dat het een grote verbetering is. Deze bevinding is wel gebaseerd op de kleine schets. Als ik naar de grote tekening ga op de side zie ik niets. Ik krijg dus alleen maar een globale indruk.

Antwoord reactie 29

De aangepaste tekening is toegevoegd bij deze beantwoording, door middel van het plustekentje is het mogelijk de tekening groter in beeld te brengen.

Reactie 30

Heel mooi ontwerp. Zouden jullie wel rekening willen houden met de vele auto's en honden die hier wonen? Zodat er voor hun genoeg plek is om te parkeren en gras voor de hondjes om hun behoefte te doen. Want bosjes is niet zo handig.

Antwoord reactie 30

Met beide gebruikers is rekening gehouden. De hondenuitlaatplaats is ingetekend met een hekwerk, waardoor het gescheiden is van het trottoir, wel wordt er een afvallemmer toegevoegd.

Reactie 31

Op dit moment hebben wij een parkeerplaats voor invaliden voor onze tandartsenpraktijk (Ginnekenweg 183). Ik zie deze niet terug in de plannen. Graag aandacht hiervoor.

Antwoord reactie 31

Deze blijft gehandhaafd (valt buiten de scope van het plan).

Reactie 32

Ten eerste willen wij de complimenten geven voor het ontwerp op de herinrichting van het Oranjeplein. Op het plein zelf zal het een stuk veiliger en groener worden. Ook zal er een groene heg komen langs de leuning van de tunnelbak. Met de insteek dat dit een mooie verbetering zal zijn; passend bij het doel om de versteende en verharde ruimte te vergroenen en aantrekkelijk te maken. Wij zijn de bewoners van * en willen onze feedback geven op het voorstel en denken graag mee voor een mooie oplossing.

Op dit moment kijken wij tegen een ijzeren leuning aan en hebben zicht op de tunnelbak. Op de tekeningen zien we dat er een geluidswand komt en een groene heg. Ook zien we dat er 10 aaneengesloten parkeerplekken zijn ingetekend recht tegenover onze huizen. Dit houdt in dat er permanent auto's en busjes zullen staan van de bewoners en bezoekers uit de wijk Zandberg, waar het nu betaald parkeren is. Uit ervaring weten wij dat dit veelal langparkeerders zijn. Het resultaat zal zijn dat dit deel van de Franklin Rooseveltlaan en de omgeving van het Oranjeplein juist verhard en industrieel zal ogen. Het tegenovergestelde van wat het doel is; vergroening. De dikke, groene heg langs de leuning zal hierdoor immers vrijwel geheel aan het zicht worden onttrokken door de auto's die er permanent geparkeerd zullen staan.

Voor ons als bewoners zullen we dus 2 rijen geparkeerde auto's voor onze huizen krijgen en geen groen zien. Nu is dat 1 rij langs de stoep. Bovendien zal de rijbaan worden versmald en een aantal meter dichterbij de huizen komen te liggen. Alles bij elkaar zal het een achteruitgang zijn in plaats van een vooruitgang; een volledige rij extra blik en geen zichtbaar groen. Deze extra parkeerplekken hebben bovendien geen functie voor de bewoners van dit deel van de Franklin Rooseveltlaan of dit deel van de wijk.

Ons voorstel is om deze 10 extra ingetekende parkeerplekken te laten vervallen. De doelstelling van de herinrichting kan goed worden behaald door hier een aantal extra bomen te planten, passend bij de bomen uit de omgeving, en onderbegroeiing in de volle grond. Een andere mogelijkheid is de breedte van de stoep en bestaande parkeerplekken op straat te behouden en een aantal extra bomen te planten op de huidige stoep, gecombineerd met onderbegroeiing. De stoep heeft veel oneffenheden en is daardoor onveilig. Wij stellen voor deze weer strak te leggen. Zo zal het Oranjeplein en dit stukje van de Franklin Rooseveltlaan mooi groen en leefbaar worden.

Antwoord reactie 32

In het voorlopig ontwerp zijn er op de zuidelijke parallelweg aan beide zijden van de weg parkeerplaatsen ontworpen. Dit omdat er aan het Saksen Weimarplein een aantal parkeerplaatsen verdwijnen. Het ontwerp is na opmerkingen op het plan aangepast. De dubbele rij parkeerplaatsen aan de zuidzijde komt te vervallen op 2 parkeerplaatsen na. Deze parkeerplaatsen liggen tegen de kruising aan. De overige parkeerplaatsen aan de zuidzijde worden wat verschoven zodat er meer ruimte komt voor het in- en uitdraaien richting de woningen. De wegbreedte is in het voorlopig ontwerp 3,5 meter, dit wordt wat verruimd naar 3,85 meter.

Reactie 33

Ten eerste willen wij de complimenten geven voor het ontwerp op de herinrichting van het Oranjeplein. Op het plein zelf zal het een stuk veiliger en groener worden. Ook zal er een groene heg komen langs de leuning van de tunnelbak. Met de insteek dat dit een mooie verbetering zal zijn; passend bij het doel om de versteende en verharde ruimte te vergroenen en aantrekkelijk te maken. De tekst komt grotendeels overeen met onze burens. Wij zijn de bewoners van * en willen onze feedback geven op het voorstel en denken graag mee voor een mooie oplossing.

Op dit moment kijken wij tegen een ijzeren leuning aan en hebben zicht op de tunnelbak. Op de tekeningen zien we dat er een geluidswand komt en een groene heg. Ook zien we dat er 10 aaneengesloten parkeerplekken zijn ingetekend recht tegenover onze huizen (nr. *). Dit houdt in dat er permanent auto's en busjes zullen staan van de bewoners en bezoekers uit de wijk Zandberg, waar het nu betaald parkeren is. Uit ervaring weten wij dat dit veelal langparkeerders zijn. Het resultaat zal zijn dat dit deel van de Franklin Rooseveltlaan en de omgeving van het Oranjeplein juist verhard en industrieel zal ogen. Het tegenovergestelde van wat het doel is; vergroening. De dikke, groene heg langs de leuning zal hierdoor immers vrijwel geheel aan het zicht worden onttrokken door de auto's die er permanent geparkeerd zullen staan.

Voor ons als bewoners zullen we dus 2 rijen geparkeerde auto's voor onze huizen krijgen en geen groen zien. Nu is dat 1 rij langs de stoep. Bovendien zal de rijbaan worden versmald en een aantal meter dichterbij de huizen komen te liggen. Alles bij elkaar zal het een achteruitgang zijn in plaats van een vooruitgang; een volledige rij extra blik en geen zichtbaar groen. Deze extra parkeerplekken hebben bovendien geen functie voor de bewoners van dit deel van de Franklin Rooseveltlaan of dit deel van de wijk.

Ons voorstel is om deze 10 extra ingetekende parkeerplekken te laten vervallen. De doelstelling van de herinrichting kan goed worden behaald door hier een aantal extra bomen te planten, passend bij de bomen uit de omgeving, en onder begroeiing in de volle grond. Een andere mogelijkheid is de breedte van de stoep en bestaande parkeerplekken op straat te behouden en een aantal extra bomen te planten op de huidige stoep, gecombineerd met onder begroeiing. De stoep heeft veel oneffenheden en is daardoor onveilig. Wij nemen aan dat deze in het plan ook strak gelegd word en ook rekening houd met een verlaging in verband het oprijden van onze oprit. Zo zal het Oranjeplein en dit stukje van de Franklin Rooseveltlaan mooi groen en leefbaar worden. Graag ontvangen wij een bevestiging van onze reactie.

Antwoord reactie 33

In het voorlopig ontwerp zijn er op de zuidelijke parallelweg aan beide zijden van de weg parkeerplaatsen ontworpen. Dit omdat er aan het Saksen Weimarplein een aantal parkeerplaatsen verdwijnen. Het ontwerp is na opmerkingen op het plan aangepast. De dubbele rij parkeerplaatsen aan de zuidzijde komt te vervallen op 2 parkeerplaatsen na. Deze parkeerplaatsen liggen tegen de kruising aan. De overige parkeerplaatsen aan de zuidzijde worden wat verschoven zodat er meer ruimte komt voor het in- en uitdraaien richting de woningen. De wegbreedte is in het voorlopig ontwerp 3,5 meter, dit wordt wat verruimd naar 3,85 meter.

Reactie 34

Hierbij onze reactie op het ontwerp van de herinrichting van het Oranjeplein. Wij ondersteunen de vergroening van het plein en van de omliggende onderdelen zoals langs de leuning van de tunnelbak. Er zijn twee punten die wij graag aan willen kaarten in deze eerste en voorlopige opzet:

1) Op de tekeningen zien we dat het hek rond de tunnelbak wordt "bekleed" met een geluidswand en een groene heg. Ook zien we tot onze verbazing dat er 10 aaneengesloten parkeerplekken zijn ingetekend recht tegenover ons huis (ter hoogte van de huizen nr. *). Dit betekent automatisch dat er 24h per dag auto's en busjes hier permanent staan geparkeerd. Op dit moment is de parkeeroverlast in onze straat al enorm door bewoners en bezoekers uit andere wijken en met name uit de wijk Zandberg waar het nu betaald parkeren is. Als u door onze straat loopt ziet u ook dat bijna alle bewoners bordjes hebben opgehangen ("uitrit – niet parkeren") omdat zelfs onze opritten veelvuldig deels worden geblokkeerd. Wij zien bovendien dat het vaak auto's zijn die langdurig parkeren, in de straat-app komen regelmatig foto's voorbij van auto's die erg lang (en vervelend) in onze straat staan geparkeerd. Naast deze overlast betekent dit ook dat wij voortdurend op twee rijen auto's kijken in plaats van op een plein en omgeving (tunnelbak) die "vergroend" zijn.

2) Er zit in het ontwerp op dit moment een soort van "chicane" in de weg, deze zit er nu in zekere zin ook al. Voor de fietsers die uit de Franklin Rooseveltlaan komen is dit een erg onoverzichtelijk en gevaarlijk punt, zeker als je over wilt steken of naar links wilt gaan. Dit komt omdat je de bocht in de Prins Hendrikstraat in moet kijken en dat (over)zicht is er niet. Dit levert nu al vaak hachelijke situaties op voor de fietsers.

Ons voorstel is – gerelateerd aan bovenstaande punten – om:

1) deze 10 extra ingetekende parkeerplekken te laten vervallen en te vervangen door vergroening. Dit past ons inziens heel goed bij het doel om een mooie en groenere bestemming te geven aan het plein en de omgeving.

2) De "chicane" uit het ontwerp te halen, de lijn van de Prins Hendrikstraat en Ginnekenweg rechtdoor te trekken én drempels aan te leggen om zodoende een veiligere verkeerssituatie te creëren.

Antwoord reactie 34

In de huidige situatie is het Oranjeplein één grote open ruimte, waardoor er overzicht is. Dit heeft tot gevolg dat men hard over het plein kan rijden. In de toekomstige planvorming zal het zicht vernauwd worden door bomen en onderbegroeiing. Deze vernauwing zal verwachten wij leiden tot een lagere snelheid op deze kruising.

De route is een 30 km/uur zone. We zullen daarnaast het verkeer ook remmen door aangebrachte bochten in de route. Hiermee ontstaat tevens een nieuwe verblijfsplek op het Oranjeplein (toekomstige naam het Marga Mincoplein). Vanwege de busroute en de hoofduitrukroute van de brandweer is toevoeging van (extra) verkeersdrempels niet mogelijk.

De fietsers zullen in de toekomstige inrichting gebruik maken van de route, die de auto ook volgt. Hiervoor is in het traject Ginnekenweg – Prins Hendrikstraat gekozen voor een suggestiestrook, vergelijkbaar met profiel huidige Prins Hendrikstraat, aan weerszijden van de rijbaan. Het afsnijden van de route tussen de Ginnekenweg noord en zuid wordt beperkt door aan de noordzijde fietsnietjes te behouden, waardoor de route optisch versmalt. Daarnaast wordt het plein ingericht als verblijfsgebied, waardoor het niet uitnodigt om hier overheen te fietsen.

In het voorlopig ontwerp zijn er op de zuidelijke parallelweg aan beide zijden van de weg parkeerplaatsen ontworpen. Dit omdat er aan het Saksen Weimarplein een aantal parkeerplaatsen verdwijnen. Het ontwerp is na opmerkingen op het plan aangepast. De dubbele rij parkeerplaatsen aan de zuidzijde komt te vervallen op 2 parkeerplaatsen na. Deze parkeerplaatsen liggen tegen de kruising aan. De overige parkeerplaatsen aan de zuidzijde worden wat verschoven zodat er meer ruimte komt voor het in- en uitdraaien richting de woningen. De wegbreedte is in het voorlopig ontwerp 3,5 meter, dit wordt wat verruimd naar 3,85 meter.

Reactie 35

Inrichting van de groenvakken op het tunneldek minder rechthoekig, organische plantvakken, minder verharding.

Rustpunt nisse wordt een rommelhoekje met ophoping van blad en afval, veegwagen moet makkelijk bij kunnen.

Verhoogde zitbanden langs de rijbanen laten vervallen, niet aantrekkelijk om te zitten.

Waarom geen bomen/solitair in westelijke plantvak op tunneldek?

Lichtlijn doorsnijdt zuidelijke plantvak ongelukkig, mooier om looplijn te begeleiden.

Lichtbundels laten kruisen op 1 centraal punt is sterker dan twee, naald effect.

Combi heesters, vaste planten, siergrassen, varens mooi bij zitplek. Succes!

Antwoord reactie 35

De vormgeving is gekozen om aan te sluiten op de rechthoekige vorm van de tunnelbak en een contrast te wekken met de plantvakken in de omgeving, waardoor het Marga Mincoplein er sterker uit springt. De nis is breed gemaakt zodat dit niet onveilig voelt en goed beheerd kan worden.

De verhoogde band is aangebracht om voldoende groeiruimte te maken voor de beplanting.

Er worden geen bomen toegepast in het westelijke vak zodat er een duidelijke zichtrelatie ontstaat tussen weerszijden van de Ginnekenweg.

Dichtlijn doornijdt het plantvak om het een autonoom karakter te geven. De looproute langs de weg leggen is niet wenselijk.

Het kunstwerk stelt een gebroken lijn voor welke refereert naar de verbrekingen uit de tweede wereldoorlog. Dit wordt gesymboliseerd door de 2 verticale elementen, welke elkaar niet raken.

Er is gekozen om de beplanting rustig te houden om meer aandacht te leggen op het kunstwerk. Wel is voor de heesters gekozen voor soorten die bloeien.

Reactie 36

Is er voldoende veiligheid ingebouwd voor fietsers? Auto's rijden nu vaak erg hard daar en met deze smalle slinger in de weg lijkt dat er niet veiliger op te worden. Ook de kruising met het Ginneken is hopelijk in dit plan nu ook veiliger en duidelijke voor fietsers.

Antwoord reactie 36

In de huidige situatie is het Oranjeplein één grote open ruimte, waardoor er overzicht is. Dit heeft tot gevolg dat men hard over het plein kan rijden. In de toekomstige planvorming zal het zicht vernauwd worden door bomen en onderbegroeiing. Deze vernauwing zal verwachten wij leiden tot een lagere snelheid op deze kruising.

De route is een 30 km/uur zone. We zullen daarnaast het verkeer ook remmen door aangebrachte bochten in de route. Hiermee ontstaat tevens een nieuwe verblijfsplek op het Oranjeplein (toekomstige naam het Marga Mincoplein). Vanwege de busroute en de hoofduitrukroute van de brandweer is toevoeging van (extra) verkeersdrempels niet mogelijk.

De fietsers zullen in de toekomstige inrichting gebruik maken van de route, die de auto ook volgt. Hiervoor is in het traject Ginnekenweg – Prins Hendrikstraat gekozen voor een suggestiestrook, vergelijkbaar met profiel huidige Prins Hendrikstraat, aan weerszijden van de rijbaan. Het afsnijden van de route tussen de Ginnekenweg noord en zuid wordt beperkt door aan de noordzijde fietsnietjes te behouden, waardoor de route optisch versmalt. Daarnaast wordt het plein ingericht als verblijfsgebied, waardoor het niet uitnodigt om hier overheen te fietsen.

Reactie 37

Beklag vanwege het vervallen van de invalide parkeer plek.

Antwoord reactie 37

Deze blijft behouden. Ligt buiten de scope.

Reactie 38

Als bewoner van het appartementencomplex * (nr.*) wilde ik graag nog een suggestie toevoegen aan het plan voor de herziening van het gebied op en rond het Oranjeplein. De toegangsroute naar de Saksen WeimarLAAN via het Saksen WeimarPLEIN lijkt ons een niet gewenste situatie te ontstaan. Van een éénrichtings verkeerssituatie gaan we nu naar een tweerichtings verkeerssituatie. De in- en uitrit naar de achtergelegen parkeerplaatsen van de kantoren en appartementen wordt hierdoor nog onoverzichtelijker en gevaarlijker voor alle verkeersdeelnemers. Een verkeerscontrolespiegel is dan ook dringend gewenst. Deze route is met name heel druk met schoolgaande kinderen (fiets, wandel en autoverkeer). De uitbreiding van de parkeergelegenheden direct voor het appartementengebouw zal hier zeker geen positieve bijdrage aan geven. Nog afgezien van het feit dat dit voor de bewoners ook voor meer overlast zal gaan zorgen en het uitzicht gaan bederven. De bewoners van de individuele huizen gaan er dan wel op vooruit maar de bewoners van het appartementengebouw gaan er zeker niet op vooruit op deze manier. Wij vinden dan ook dat deze aanpassing van onze leefomgeving beter beargumenteerd dient worden. Als het alleen om die twee extra parkeerplekken gaat??. Op het SWplein gaan nu zes parkeerplekken verloren. Uitbreiding van de parkeersituatie aan de Franklin Rooseveltlaan zou daarom ook onze voorkeur hebben. Daar heeft niemand last van de geparkeerde auto's. Als hier ook de auto's dwars op de weg/groenstrook kunnen gaan staan dan levert dit voor beiden partijen winst op. Daar zou dan zeker ruimte kunnen zijn voor 15 auto's. Ook dan hoeven er verder geen bomen te sneuvelen. Alleen het hondenuitlaatstrookje zal er aan moeten geloven. Als u er prijs op stelt zal ik mijn situatieschets aan u kunnen voorleggen.

Antwoord reactie 38

In het voorlopig ontwerp zijn er op de zuidelijke parallelweg aan beide zijden van de weg parkeerplaatsen ontworpen. Dit omdat er aan het Saksen Weimarplein een aantal parkeerplaatsen verdwijnen. Het ontwerp is na opmerkingen op het plan aangepast. De dubbele rij parkeerplaatsen aan de zuidzijde komt te vervallen op 2 parkeerplaatsen na. Deze parkeerplaatsen liggen tegen de kruising aan. De overige parkeerplaatsen aan de zuidzijde worden wat verschoven zodat er meer ruimte komt voor het in- en uitdraaien richting de woningen. De wegbreedte is in het voorlopig ontwerp 3,5 meter, dit wordt wat verruimd naar 3,85 meter.

Reactie 39

Opvallend dat in het plan eigenlijk nergens wordt geschreven over fietsroutes. Wel over autoroutes en looproutes. De fietsers lijken in het plan helemaal niet meegenomen te zijn. Moeten weg maar zien te vinden over de fietsstroken die op de weg zijn aangegeven. een ernstig gemiste kans voor fietsers die vanaf de Ginnekenweg in zuidelijke richting hun route willen vervolgend naar de Ginnekenweg -zuid. Ik vrees dat de geplande (schuine) wandelroute daar voor gebruikt zal gaan worden.

Antwoord reactie 39

In de huidige situatie is het Oranjeplein één grote open ruimte, waardoor er overzicht is. Dit heeft tot gevolg dat men hard over het plein kan rijden. In de toekomstige planvorming zal het zicht vernauwd worden door bomen en onderbegroeiing. Deze vernauwing zal verwachten wij leiden tot een lagere snelheid op deze kruising.

De route is een 30 km/uur zone. We zullen daarnaast het verkeer ook remmen door aangebrachte bochten in de route. Hiermee ontstaat tevens een nieuwe verblijfsplek op het Oranjeplein (toekomstige naam het Marga Mincoplein). Vanwege de busroute en de hoofduitrukroute van de brandweer is toevoeging van (extra) verkeersdrempels niet mogelijk.

De fietsers zullen in de toekomstige inrichting gebruik maken van de route, die de auto ook volgt. Hiervoor is in het traject Ginnekenweg – Prins Hendrikstraat gekozen voor een suggestiestrook, vergelijkbaar met profiel huidige Prins Hendrikstraat, aan weerszijden van de rijbaan. Het afsnijden van de route tussen de Ginnekenweg noord en zuid wordt beperkt door aan de noordzijde fietsnietjes te behouden, waardoor de route optisch versmalt. Daarnaast wordt het plein ingericht als verblijfsgebied, waardoor het niet uitnodigt om hier overheen te fietsen.

Reactie 40

Momenteel heb ik al veel geluidshinder door hard rijdend verkeer dichtbij een drempel. Het betreft de drempel tegenover Jaak van Wijk. Ben zelf woonachtig op Ginnekenweg *. Met dit ontwerp wordt er nog harder gereden tussen prins Hendrik straat en de Ginnekenweg. Wat gaat de gemeente doen om er een 30km zone van te maken?

Antwoord reactie 40

In de huidige situatie is het Oranjeplein één grote open ruimte, waardoor er overzicht is. Dit heeft tot gevolg dat men hard over het plein kan rijden. In de toekomstige planvorming zal het zicht vernauwd worden door bomen en onderbegroeiing. Deze vernauwing zal verwachten wij leiden tot een lagere snelheid op deze kruising.

De route is een 30 km/uur zone. We zullen daarnaast het verkeer ook remmen door aangebrachte bochten in de route. Hiermee ontstaat tevens een nieuwe verblijfsplek op het Oranjeplein (toekomstige naam het Marga Mincoplein). Vanwege de busroute en de hoofduitrukroute van de brandweer is toevoeging van (extra) verkeersdrempels niet mogelijk.

De fietsers zullen in de toekomstige inrichting gebruik maken van de route, die de auto ook volgt. Hiervoor is in het traject Ginnekenweg – Prins Hendrikstraat gekozen voor een suggestiestrook, vergelijkbaar met profiel huidige Prins Hendrikstraat, aan weerszijden van de rijbaan. Het afsnijden van de route tussen de Ginnekenweg noord en zuid wordt beperkt door aan de noordzijde fietsnietjes te behouden, waardoor de route optisch versmalt. Daarnaast wordt het plein ingericht als verblijfsgebied, waardoor het niet uitnodigt om hier overheen te fietsen.

Het plateau ter hoogte van Jaak van Wijk blijft behouden omdat deze buiten de projectscope valt.

Reactie 41

Jarenlang bij de tunnelbak gewoond: Ginnekenweg 149, toen 132 (totaal 16 jaar) en later 6 jaar op nummer 118 en weer 132. Ik ken dus de omgeving. Veel respect en hulde voor het ontwerp! Dat zeker. Jammer dat het Marga Mincoplein gaat heten. Ik gun haar zeker een vermelding in de stad, maar had het gepaster gevonden als dat in het nieuwe woongebied bij het ziekenhuis aan de Langendijk zou gebeuren. Immers, daar zijn meer schrijvers en niet de minste, genoemd. De naam Oranjeplein was tot de bouw van de rondweg helder: een rotonde met inderdaad oranje bloemen, herinner ik mij. Ook de aanwezigheid van Koninklijke namen als Johan Willem Frisolaan, Willem Alexanderlaan en Prins Frederiklaan had naar mijn mening meer recht gedaan de naam Oranjeplein te handhaven.

Antwoord reactie 41

Dit is een bewonersinitiatief geweest. Het idee om de naam te wijzigen kwam vanuit de wijkraden. De gemeente heeft hiermee vervolgens ingestemd.

Reactie 42

Het plan van het Oranjeplein is super.. heel veel groen. Top! Ik heb maar een paar puntjes:

Hondenuitlaatveld en groen grasveld aan de Saksen Weimarplein. Is het nodig met de nieuwe uitvoering van het Oranjeplein er weer een hondenveldje komt. Ik woon zelf aan het plein en de huidige situatie werkt ook niet prettig..

te dicht bij de huizen waardoor vooral bij warm weer de poep goed te ruiken is. het veldje is klein waardoor het snel vertrapt en vies erbij ligt. Geen fijn gezicht. ik heb zelf ook een hond en die wil absoluut niet daar zijn behoefte doen. Als er 3 honden dit dagelijks gebruiken zit die smalle strook al vol met poep en hun geur. Stel je voor 1 hond die daar 2x per dag poept een week lang. Dan ligt dat vol met 14 drollen. De meeste honden zullen daar dan niet meer hun behoefte willen doen. Het belangrijkste is het grote groenveldje wat nu en straks naast de honden uitlaatstrook ligt.

Doordat het naast elkaar ligt heb je dus de stank op het "schone" veldje. Maar erger is nog dat mensen het grote groene grasveld gaan gebruiken als uitlaatplek. Het huidige veld ligt vol met poep en wordt gewoon gebruikt als uitlaatveld. Zelfs meegemaakt dat de buurjongens op het grasveld aan het voetballen waren en er om hun heen honden werden uitgelaten. We spreken mensen erop aan en hebben zelfs borden geplaatst. Maar de volgende keer doen ze het gewoon weer. Zowel langs de zuidelijke rondweg als bij de Dirk van Veen liggen 2 grote ruime afzonderlijke (1 is helemaal afgesloten) hondenuitlaatvelden. Dan is deze kleine strook toch helemaal niet nodig.

Is het mogelijk om de hekken waar groen op komt langs de zuidelijke rondweg hoger te maken dan de huidige 1 meter. Bijvoorbeeld 1,50 waardoor je echt het zicht op auto's kwijt bent.

Alsjeblieft op het grasveld aan het Saksen Weimarplein geen vaste speeltoestellen. We hebben daar tijdelijke een boomhut gehad en dat was vreselijk. Jongeren die s' nachts overlast bezorgde door geluid en spullen te slopen. Alvast bedankt voor het lezen en hoop dat jullie snel beginnen!

Antwoord reactie 42

De HUP is reeds ingetekend met een hekwerk, waardoor het gescheiden is van de speelvoorziening. De situatie blijft ongewijzigd, wel wordt er een afvallemmer toegevoegd. Er worden geen vaste speeltoestellen gezet op deze locatie.

Reactie 43

Hallo, wij wonen in * en hebben het voorlopig ontwerp gezien. Verkeerskundig wordt de aansluiting met Oranjeplein smaller uitgevoerd dan nu. Is er ook gekeken om eenrichtingswegen door te trekken op een heldere routing te krijgen dus 1 richting in Saksen Weimarlaan en 1 richting in Franklin Rooseveltlaan? Hoe wordt gedacht over de vergroening te laten aan te sluiten ben bij bestaande omgeving?

Antwoord reactie 43

De genoemde wegen liggen buiten de scope van dit project. Door de boomsoorten af te stemmen op de bestaande lindes wordt aangesloten op de bestaande omgeving. De hagen worden aangesloten op de andere nieuwe haagsoorten bij de zuidelijke rondweg.

Reactie 44

Reactie Fietsersbond Afd. Breda op het Voorlopig Ontwerp Oranjeplein

Algemeen

Het staat buiten kijf dat er veel aan de huidige inrichting valt te verbeteren. De Fietsersbond is blij met de aandacht die uit het ontwerp spreekt voor het langzaam verkeer en ook voor de geplande vergroening van een groot deel van de stenige ruimte. Helaas wordt nergens in de stukken aangegeven dat er (op langere termijn) nagedacht wordt over een andere afwikkeling van de stromen autoverkeer die momenteel over de Ginnekenweg/ Prins Hendrikstraat en ook door andere straten van Ginneken en Zandberg rijden en zo dagelijks door de grote drukte onveilige situaties creëren voor de vele fietsers die deze routes noodgedwongen moeten gebruiken.

Inhoudelijk

In de 'highlights' van de toelichting op het ontwerp wordt het volgende aangegeven: 'De verkeerssituatie wordt hierdoor duidelijker. De Ginnekenweg – Prins Hendrikstraat wordt aangeduid als doorgaande weg. De zijstraten worden inritten.' Hoe verhoudt zich deze opmerking tot de shared space gedachte die op pagina 7 besproken wordt in een zin die overigens niet logisch is opgebouwd en waarin waarschijnlijk een zinsdeel met auto's als onderwerp is weggevalen...

'De wegen die van weerszijden aantakken op het Marga Minco plein zullen middels een shared space situatie van en naar de Prins Hendrikstraat rijden. Door hier een gelijkvloerse situatie te creëren krijgt de voetganger (en mindervalide) meer belang doordat deze voorrang krijgt op het gemotoriseerd verkeer. Tevens ontstaan op deze wijze toegankelijke trottoirs in noord-zuid richting.'

De opmerking over inritten, die ook als uitrit dienen lijkt een voorrangssituatie aan te geven. Wat staat men hier nu voor? Ook onderstaande tekst uit de nota (eveneens op pag. 7) lijkt daarmee te worstelen: 'Het gemotoriseerd verkeer wordt van de Ginnekenweg-noord naar de Prins Hendrikstraat geleid doordat de rijbaan over dit gehele traject verdiept ten opzicht van de trottoirs (en shared space situaties) wordt aangelegd. Daarnaast zal de bomenstructuur deze route begeleiden.'

Als hier daadwerkelijk bedoeld wordt op het gehele plangebied het verkeer door middel van shared space te regelen dan vinden wij het ontwerp hiermee conflicteren. Letterlijk wordt namelijk een rode loper uitgelegd in de vorm van een dominant aandoende roodbruine klinkerverharding ten opzichte van grijze tegels op de overige steenvlakken. Hierdoor zullen vermoedelijk veel automobilisten op de hoofdrijbaan (Ginnekenweg-Noord Prins Hendrikstraat) verleid worden dit als voorrang uit te leggen

en harder rijden dan gewenst. Een en ander zal ten koste gaan van het fiets- en autoverkeer van en naar de parallelrijbanen van de JWF-laan en FR-laan!

Daarnaast maakt de Fietsersbond zich zorgen over de verschillende manieren waarop de parallelrijbanen aan de noord- en zuidkant zijn aangesloten op de as Ginnekenweg-Noord Prins Hendrikstraat. Aan de noordkant is dat compact gedaan. Aan de zuidkant is echter een vreemde grote driehoek in het verhardingsvlak getekend. Hierdoor ontstaat ons inziens een onnodige uitwaaiende ruimte waarin met name de fietser die van de Ginnekenweg-Zuid in de richting van de Ginnekenweg-Noord wil fietsen op een groot driehoekig steenvlak van meerdere kanten auto's op zich af ziet komen zonder dat hij ergens 'dekking heeft'. Wij pleiten voor versmalling ter plaatse zoals aan de noordzijde is aangegeven of het aanbrengen van geleidende eilanden. De aangegeven situatie zal bij voorbeeld automobilisten vanuit de Prins Hendrikstraat naar de Ginnekenweg-Zuid verleiden om de bocht op een gevaarlijke manier af te snijden.

In de sfeerbeelden zijn steeds 90 graden trottoirbanden aangegeven waar wij liever geen of anders maximaal 45 graden banden zouden zien.

Tot slot vraagt de Fietsersbond extra aandacht voor de aanlegperiode. Te vaak wordt langzaam verkeerdeelnemer aan zijn lot overgelaten. Met extra inspanning moet het mogelijk zijn hiervoor duidelijke en veilige oplossingen te vinden.

Antwoord reactie 44

De doorgaande route van de Ginnekenweg naar de Prins-Hendrikstraat is de meest gebruikte route over het Oranjeplein. Deze kent een busverbinding en zoals door u aangegeven veel gemotoriseerd verkeer. Deze wegen zijn met elkaar verbonden om het zuidelijke deel van de Ginnekenweg te ontzien van al te veel gemotoriseerd verkeer. Hierdoor is ervoor gekozen om deze route verdiept aan te brengen. Langs de zijden van deze weg moet voorrang verleend worden op deze doorgaande weg. Dit wordt gedaan middels inritconstructies om dit op een volledig duidelijke manier te voorzien. De zijstraten die op deze inritten aansluiten worden op het zelfde niveau als de aangrenzende trottoirs uitgevoerd. Al de weggebruikers maken gebruik van dezelfde verharding. Met name ten noorden en zuiden van de verhoogde plantvak is dit goed zichtbaar. Zo kan men vanaf de noordzijde van de Ginnekenweg naar de zuidzijde van de Ginnekenweg op een gelijkvloerse wijze oversteken.

De vermelde driehoek is noodzaak doordat hier een vrachtwagen vanuit de Johan Willem Frisolaan richting de Prins Hendrikstraat moet kunnen draaien. Echter lijkt de bocht in de huidige situatie ook smaller. Kunnen wij deze straal ook beperken?

In de huidige situatie is het Oranjeplein één grote open ruimte, waardoor er overzicht is. Dit heeft tot gevolg dat men hard over het plein kan rijden. In de toekomstige planvorming zal het zicht vernauwd worden door bomen en onderbegroeiing. Deze vernauwing zal verwachten wij leiden tot een lagere snelheid op deze kruising.

De route is een 30 km/uur zone. We zullen daarnaast het verkeer ook remmen door aangebrachte bochten in de route. Hiermee ontstaat tevens een nieuwe verblijfsplek op het Oranjeplein (toekomstige naam het Marga Mincoplein). Vanwege de busroute en de hoofduitrukroute van de brandweer is toevoeging van (extra) verkeersdrempels niet mogelijk.

De fietsers zullen in de toekomstige inrichting gebruik maken van de route, die de auto ook volgt. Hiervoor is in het traject Ginnekenweg – Prins Hendrikstraat gekozen voor een suggestiestrook, vergelijkbaar met profiel huidige Prins Hendrikstraat, aan weerszijden van de rijbaan. Het afsnijden van de route tussen de Ginnekenweg noord en zuid wordt beperkt door aan de noordzijde fietsnietjes

te behouden, waardoor de route optisch versmalt. Daarnaast wordt het plein ingericht als verblijfsgebied, waardoor het niet uitnodigt om hier overheen te fietsen.

De bestaande zebra's worden in dit plan vervangen door inritconstructies. Op een inritconstructie heeft de doorgaande voetganger ook voorrang op het kruisende verkeer. Voor de voetgangers verandert hier dan ook qua voorrang niks. Wel heeft de voetganger door de inritconstructies een gelijkvloerse oversteek wat het oversteken makkelijker maakt voor alle voetgangers.