

COMMENTAARNOTA

consultatie

Concept Voorlopig ontwerp Landgoederenzone Haagse Beemden

**TOELICHTING COMMENTAARNOTA Concept voorlopig ontwerp
Landgoederenzone Haagse Beemden**

De commentaarnota verzamelt alle binnengekomen reacties naar aanleiding van de informatieavond en de openstelling van de website Planbreda.nl.

Onderaan het tabel is de ambtelijke reactie weergegeven.

Deze commentaarnota zal aan het college worden aangeboden als bijlage behorende bij het bestuursvoorstel.

Na goedkeuring door het college wordt de nota toegezonden aan de personen die een reactie hebben ingediend tijdens de informatieavond of op de website PlanBreda.nl.

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
Bezoekers informatieavond op 1 november 2021			
A		<p>Jammer dat aanwonenden van de Burgse Dreef niet specifiek betrokken worden/werden bij het bosplan. => Donkere tuinen, Uitzicht kwijt.</p> <p>“Rondje Lopen” wel gewenst maar niet meer recreatie in het natuurgebied svp (speeltuintjes in de wijk worden nu ook niet altijd goed gebruikt en vaak vernield)</p> <p>Meer coördinatie met project energie masten (-> betere informatie voorziening naar bewoners toe)</p>	<p>Vraag 7</p> <p>Vraag 3</p>
B		<p>1^e reactie zonder echte details te kennen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Goed idee om terug te geven aan natuur en natuurwaarde te vergroten ➔ Wandelpaden gaan NIET bijdragen aan verhoging van de natuurwaarde zonde <p>Om huidige wild (reeën, vossen etc_) onder druk te zetten.</p> <p>Succes en maak er wat moois van.</p>	<p>vraag 4</p>
C		<p>Het wandelpad vanaf het moestuin complex naar het wilderpad. Deze loopt niet langs de sloot maar halverwege de akker.</p> <p>Mijn achtertuin grenst aan de sloot. In het koopcontract staat dat ik achter bijna niets mag doen en aan het groen karakter te behouden. Mijn privacy is dus in het geding. Zoals er een wandelpad kent, zien wij de dieren zeker niet meer. Dus ik moet tolereren dat de gemeente Breda mijn privacy ontnemt, zonder hier iets aan te kunnen doen. Iets waar ik het niet mee eens ben!</p>	<p>vraag 4</p>
D		<p>Tip</p> <ul style="list-style-type: none"> -Stel projectenwebsite op - Alle vragen en antwoorden beschikbaar op deze website <p>Duidelijk proces inclusief beslismomenten beschikbaar op website</p>	<p>Vraag 8</p>
E		<p>Dank je wel voor deze bijeenkomst.</p> <p>Ben super blij om te horen dat de gemeente Breda zuinig is op de natuur. Daarom zou ik het zo fijn vinden, dat we alleen zaken toevoegen die de natuur bevorderen en behouden!</p>	<p>Dank voor uw inbreng</p>
F		<p>De Vlaamse schuur die al jaren staat te “verkrotten”, is deze van de gemeente of particuliere bezit. Zoals hij er nu bijstaat is het een “schaam” voor de wijk en gebied.</p>	<p>Vraag 9</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
G		Wordt er ook een amphiënen geacht dmv poelen etc	overige vragen
H		Wat wordt er gedaan met de weilanden vol st. Janskruid. Woekert Het zou fijn zijn als er bankjes komen Wat wordt er gedaan aan de overlast van honden poep op de Burgtse dreef	Vraag 6
Opmerkingen Planbreda.nl vanaf 2 november 2021			
1		Laat de galloway koeien staan. Behoud wat er nu is. Ongerepte natuur is belangrijk	Voor kennisgeving aangenomen.
2		Hou de Landgoederenzone Haagse Beemden zoals het nu is. Zeker geen nieuwe wandelpaden aanleggen want dat brengt zwerfvuil mee het landgoed op. En de paden komen ook vrij dicht bij elkaar te liggen. Trouwens, dit geeft ook weer meer overlast voor de vogels die nu rustig op de landgoederenzone kunnen leven. Hooguit een doorsneepad tussen Petronella Moensstraat en Raaimoeren	vraag 4
3		Beste, Mooie plannen. Goed dat er over wordt nagedacht en het zal de natuur en cultuurhistorie natuurlijk ten goede komen. MAAR, let er alstublieft op dat wij huidige bewoners ook een stem krijgen. Wij zijn directe aanwonende en genieten elke dag van de landgoederen zone. Simpelweg een plan verzinnen ten bate van natuur en cultuur en daarbij de omwonende niet in haar belang dienen is ongewenst en uit den boze. Dit participatie traject is dan ook vaak een nummertje voor de buhne, hopelijk bewijzen jullie het ongelijk. Inhoudelijk: Ik woon aan de Padakker 49 met de tuin grenzend aan het weiland. Over die locatie gaan onderstaande punten. - GEEN wandel- of fietspaden parallel achter langs onze tuinen, dit gaat ten koste van privacy, veiligheid en woongenot. Dat zijn ook de primaire redenen waarom veel mensen hier zijn komen wonen en dat vertaald zich ook in de huizenprijs. - Haag op ooghoogte langs onze tuinen kan, zolang deze op gemeentelijke grond wordt geplaatst en er regelmatig onderhoud gepleegd wordt. - Slootverbreding kan, zolang deze ook op gemeentelijk grond wordt gerealiseerd	Vraag 1 vraag 4 vraag 5
4		Ik heb de plannen bekeken en het ziet er mooi uit.	Dank voor uw inbreng

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		Fijn dat er meer bos komt. Ik vind de begrazingsgebieden wel erg groot. Die dragen ook niet zo bij aan natuurwaarde. Verder een mooie diversiteit. Mijn complimenten. Ik ben een van de oude inwoners aan de Burgstedreef. Een opmerking de Burgstedreef moet op deze manier geschreven worden. Het staat in het plan los van elkaar.	Overige vragen
5		Wij wonen hier nu ruim 30 jaar met veel genoeg . We hebben over de jaren vele plannen voorbij zij komen. Zoals het is nu is zouden wij er voor pleiten om het zo te laten ! ! Wij hebben hebben nog steeds een trauma toen de Moerenloop met behulp van tijdelijke dijken werd uitgebaggerd. Het gebied is toen tijdelijk ontsloten geweest. Er gebeurde toen van alles ,er werd met scooters gescheurd, we hebben losgelaten honden op konijnen zien jagen, er heeft zich zelf een terrein wagen toegang verschaft. Kortom de natuur, de vogels enz is grote schade bezorgd. Ons advies is ontsluit het gebied niet voor wandelaars !! .	vraag 4
6		Ben het niet mee eens met het plan Het natuurgebied moet blijven zoals het nu is. Zeker de koeien ook. vind ook dat de gemeente moet luisteren naar de petitie over de galloways.	Vraag 6
7		Ik ben het niet eens met dit plan. Het natuurgebied moet blijven zoals het nu is. Er is een petitie die 2300x is getekend en veel mensen zijn tegen dit plan, dat blijkt ook uit de gemeentebijeenkomst waar de mensen fel tegen de plannen waren. Iedereen is tevreden met hoe de burgst er nu uitziet. Niemandt vraagt aan de gemeente om dit te veranderen. Luister naar het volk.	Vraag 6
8		Ik kan uit de tekeningen niet opmaken wat er met de kinderboerderij gaat gebeuren. Mag hopen dat die blijft gezien de maatschappelijke functie. Ik kon helaas niet bij de informatie avond zijn.	Overige vragen
9		1. De Landgoederenzone is uniek in Nederland en zelfs opgenomen in de canon, alsmede alle landschapsarchitecten in opleiding komen hier speciaal voor naar Breda. Wat is dan de reden om dit unieke stuk grond midden in te woonwijk te transformeren naar een meer recreatiegebied? (We gaan toch ook niet de Nachtwacht voorzien van fluoriderende verf, omdat dit momenteel in is?). 2. Wat is de reden dat het eerder opgestelde	Vraag 10

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>plan (Jeroen Stoutjesdijk en Rombout van Eekelen) van de gemeente met maar beperkte wandel mogelijkheden langs de randen nu ineens niet meer valide zou zijn?</p> <p>3. Op welke wijze is dit gebied noodzakelijk voor bepaalde doelstellingen van de NNB? Is de landgoederenzone een schakel in een keten, een deel van een EVZ (en voor welke soorten dan) of een doodlopend gebied met alleen aan- en ontsluiting via het noordoosten? 4. Welke in de presentatie aangehaalde natuuroopdracht van de Provincie ligt er? Graag openbaar maken? 5. Hoeveel mensen hebben aangegeven dat ze graag wandelpaden door het gebied willen? En in welke verhouding staat dat tot de mensen die hebben aangegeven dat niet te willen? Is er een representatief onderzoek in de wijk geweest om dat te inventariseren?</p> <p>6. Waarom zouden er al onmiddellijk wandelpaden aangelegd en geopend moeten worden, terwijl er nog geen natuur is aangelegd. Normaal is om eerst de natuur aan te leggen en te realiseren, alvorens er (zeer beperkte) toegang tot die natuur verleent wordt. 7. Welke technische maatregelen zijn voorzien om te zorgen dat het gebied hondenvrij blijft? Want handhaven werkt niet, zoals al jaren achtereen wordt bewezen. 8. Zijn er alternatieven bestudeerd om de landgoederenzone meer te kunnen beleven vanaf de randen (hetgeen de uitkomst was van een aantal jaren geleden uitgevoerde verkenning met bewoners)? Zo ja, wat was daarvan het resultaat, zo nee waarom niet?</p> <p>9. Aangemerkte gebieden voor natuur, waar geen plaats is voor rust- en voortplantingsplekken, zullen nooit natuur worden wegens de verstoringsafstanden die voor veel diersoorten gelden. Dus creëren we wel natuur in de landgoederezone met deze paden structuur? 10. Is er een overzicht van nu voorkomende soorten en de daarbij behorende 'verstoringsafstanden'? 11. Is er onderzocht of de bij bepaalde natuurtypen voorkomende fauna ook daadwerkelijk in deze regio voorkomen en of het gebied groot genoeg is voor een levensvatbare habitat?</p> <p>12. Is er een overzicht van gewenste doelsoorten en de daarbij behorende 'verstoringsafstanden'?</p> <p>13. Is er een overzicht van de soorten die zullen</p>	<p>Vraag 10</p> <p>Vraag 10</p> <p>Vraag 10</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 10 en 11</p> <p>Vraag 11</p> <p>Vraag 11</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>verdwijnen in het gebied met het voorliggende plan? 14. Wie zijn de initiatiefnemers van 'bij, bos en boerderij' en wie vertegenwoordigen zij? En daarbij geldt; Groepen en/of organisaties vallen niet onder de privacywet. 15. Waarom is er geen vooroverleg geweest met natuurorganisaties? 16. Welke belanghebbenden/organisaties zijn in het voortraject betrokken? Want op de voorlichtingsavond was daar bij de aanwezigen blijkbaar niemand vooraf iets gevraagd. 17. Is bij het opmaken van het voorliggende plan gekeken naar de nu aanwezige natuurwaardes? En waar zijn die vastgelegd? Refererende aan de uitspraak van voormalig Wethouder Paul de Beer toen hij aangaf dat alle gelden die verkregen zijn met afwaardering van de gronden besteed zijn voor de aankoop van nieuwe gronden in de Lage Vuchtpolder; "De landgoederenzone is al natuur, daar hoeft bijna niks meer aan te gebeuren, dus dat geld kunnen we elders inzetten". Dus als de bestaande situatie behouden zou zijn gebleven hadden we al natuur en hoefde alleen het bestemmingsplan nog aangepast te worden? 18. Ree en vos worden niet aangemerkt als bijzondere soorten. Juridisch correct. Maar ree en vos midden in een woonwijk en op mooie avonden/ochtenden ook te zien door bewoners is wel bijzonder. 19. Welke bijzondere soorten, waar mensen dan ook van kunnen genieten, komen er dan wel met het voorliggende plan? 20. Is onderzocht of de lappendeken aan kleine stukjes verschillende natuurdoelen ook bijdraagt aan levensvatbare populaties van soorten? En is daarvan een overzicht beschikbaar? 21. Er is niet eerlijk gecommuniceerd op de voorlichtingsavond. Voor het nieuw aan te leggen bos is gesteld dat daar de reeën zouden kunnen 'schuilen', en wat staat er op de kaart; Nieuw bos accent op educatie. Dus gewoon een speelbos en niks voor wild. 22. In het zuidelijk deel staat het wandelpad getekend door 'glanshaver hooiland'. Nu zegt de Gedragscode Natuurbeheer dat je geen activiteiten mag uitvoeren in zo'n gebied in de periode maart – juli, vanwege kwetsbare soorten (tenzij inventariseren). Maar dan mag je er wel door heen struinen?? Lijkt niet echt logisch. 23. Nat schaalland is een natuurtype dat voorkomt in grote veengebieden of in gebieden met baserijk</p>	<p>Vraag 11</p> <p>Vraag 11</p> <p>Vraag 12</p> <p>Vraag 12</p> <p>Vraag 12</p> <p>Vraag 12</p> <p>Vraag 11</p> <p>Vraag 10</p> <p>Vraag 11</p> <p>Vraag 11</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>grondwater. Is daar hier sprake van? Wat zijn de ervaringen met het aangelegde vlindergebied net noord van het fietspad? 24. Hoe kan het dat er al is opgenomen in de kaart dat N 12.02 begraasd zal worden door brandrode runderen? Is dit dus al vooraf afgesproken of is er een duidelijk verschil in resultaat met begrazing door Galloway runderen? En t.a.v. de geplande Exmoor pony's geldt dat er dan toch even heel goed gekeken moet worden naar ervaringen daarmee in gebieden waar ze samen met mensen kunnen rondlopen. Lees de ervaringen van het Drevenbos in Hoogezand, waarbij bleek dat deze pony's makkelijk schrikken en daarbij als afweer reactie bijten. Dat komt doordat mensen die door het gebied lopen het toch niet kunnen laten deze dieren te aaien en zelfs te voeren. Maar even een te luide gil of een verkeerde beweging en ze bijten van zich af als natuurlijke reactie. 25. Bij N 12.05 is er een ambitieus plan omtrent akkers met maaivruchten en begeleidend beheer. Is er onderzocht in hoeverre dit (commercieel) haalbaar is en wie dan dat begeleidend beheer gaat doen. Tot op heden sneuvelen dit soort initiatieven al vrij snel, omdat de kosten van bewerking en beheer niet opwegen tegen de opbrengsten (zie ook de eerdere initiatieven bij de Kleine Hoeve). 26. Daarnaast mis ik het aanbrengen van zogenaamde 'keverbanken' in het gebied, welke wel een positieve invloed kunnen hebben op ons steeds verder afglijdende aantal patrijzen in en rond Breda. 27. Samengevat is uit het nu voorliggende plan niet duidelijk welke natuurwaarden nu verbeterd gaan worden en met welk doel. Maar blijkbaar is het leidend principe dat dit een gebied in de wijk is dat ideaal geschikt zou zijn voor recreatie. En daarvoor hebben we nu juist de 4e Bergboezem en het Haagse Beemdenbos.</p>	<p>Overige vragen</p> <p>Vraag 6</p> <p>Overige vragen</p> <p>Overige vragen</p>
10		Ik ben het eens met de plannen om het natuurgebied uit te breiden en toegankelijk te maken	Dank voor uw inbreng
11		Ik wil meer weten voordat ik met ideeën of suggesties kom.	
12		Vaag ambtelijk taalgebruik. Niets over de inhoud maar wel over de procedure.	Dank voor uw inbreng
13		Goededag, Ik ben afgelopen maandag aanwezig	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>geweest tijdens jullie presentatie. en geluisterd wat jullie ideeën zijn over onze wijk. ik heb voor jullie een opmerking betreft jullie idee en dat is het volgende. breng alstublieft geen voetpaden aan!</p> <p>En waarom niet, omdat op het moment dat je volk in het gebied ga brengen krijg je overlast vervuiling vandalisme tevens is het mogelijk tot niet te handhaven.</p>	Vraag 4
14		<p>Fantastische plannen! Ik wandel iedere dag door de wijk en in Prinsenbeek. Al de natuur in de Haagse beemden is fantastisch. En door de nieuwe plannen wordt het denk ik alleen maar beter. Ik vraag me af of het landgoed ook weer openbaar wordt? Daarnaast is het misschien leuk om fruit en notenbomen te planten? Een paar jaar geleden stonden hier 2 appelbomen aan het begin van de Arenberglaan. Wij hebben daar regelmatig appels geplukt met onze toen nog jonge kinderen. Geweldige ervaring! Er staan wel op veel plekken bramenstruiken, maar misschien kunnen er ook frambozenstruiken gepland worden.</p>	<p>Vraag 9</p> <p>Overige vragen</p>
15		<p>Ik steun de plannen van harte ook wat betreft de wandelpaden maar daar zit gelijk ook de twijfel. De mentaliteit vd hondenbezitsters zal zijn dat ze de wandelpaden toch zullen betreden. Hoe gaan jullie dat handhaven? Tijdens Bronstijd en broedseizoen delen afsluiten misschien? Voorkeur voor paarden boven runderen. Ik hoop dat jullie je niet laten tegenhouden door vooral de ouderen die blijkbaar geen verandering willen. Toekomstige generaties moeten ook van dit gebied kunnen genieten.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Overige vragen</p>
16		<p>Wellicht kan het ongewijzigd blijven en de koeien er gewoon laten lopen. Ziet er nu mooi uit</p>	Vraag 6
17		<p>Waarom iets aanpakken/veranderen terwijl het mooi is zoals het is? 90% van de bewoners ziet er niets in, maar toch het plan doordrukken.. zonde van jullie geld en tijd!</p>	Dank voor uw inbreng
18		<p>Beste heer/mevrouw, Ik ben dinsdag 1-11-2021 aanwezig geweest bij de informatieavond. Ik heb de plannen bekeken en over het algemeen ben ik positief. Waar ik absoluut niet op zit te wachten zijn de wandelpaden dwars door het gebied. Ik ben van mening dat hierdoor de dieren weggejaagd gaan worden en er meer overlast veroorzaakt wordt. Er wordt gezegd, verboden voor honden, wie gaat dit handhaven? Tevens is er aangegeven</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>dat enkele paden uit zichzelf moeten ontstaan, is iedereen dan vrij om door het hele gebied te lopen? Er zal dan ook meer zwerfafval in gebied komen. Daarnaast betwijfel ik of paarden een juiste grazer zijn ipv koeien. Over wat voor aantallen hebben we het dan? Verder vind ik de gang van zaken vanuit de gemeente Breda beneden alle pijl. Plan wordt door de strot geduwd en de tijd om te reageren is kort aangezien 1 december a.s. al een besluit wordt genomen.</p>	<p>Vraag 6</p> <p>Vraag 1</p>
19		<p>Ik ben een groot voorstander van natuur, maar wel wil ik er op wijzen dat het landgoed midden in een woonwijk ligt. Aan compromissen maken kunnen we dus niet ontkomen. Mijn verzoek met betrekking tot de eventuele wandelpaden als deze aangelegd gaan worden: doe dit op een manier waarop de natuur niks te lijden heeft, middels afrastering, en een oplossing om te voorkomen dat er zwerfvuil midden in dit gebied terecht komt. Tweede verzoek wat ik wil doen is rekening te houden met het sociaal belang van de aanwezigheid van de huidige boer met de Galloway runderen. Ik zou graag zien dat er echt een stuk grond voor hem beschikbaar blijft gezien zijn diverse activiteiten in de wijk als vrijwilliger (zorgboerderij, kinderboerderij), en de daarmee opgebouwde waardering vanuit de bewoners (zie petitie ingediend op 01-november bij de informatie avond)</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 6</p>
20		<p>Een mooi, doordacht plan. Met veel aandacht voor natuurontwikkeling. Fijn om als bewoner straks op gepaste manier de landgoederenzone te kunnen betreden en beleven. Begrazing met diverse diersoorten (paarden , runderen , schapen) dragen hier aan bij. Voor de beleefbaarheid en bruikbaarheid zou een fysieke verbinding van de Burgtsedreef in zuidelijk richting zeer wenselijk zijn. Het recreatieve rondje door de wijk (Burgtsedreef, Muitenpad, Moerenpad) wordt hiermee compleet gemaakt. Op dit moment is de verbinding naar het deel van de wijk ten zuiden van de zone zeer beperkt. Nu wordt als mogelijkheid genoemd om in de toekomst te kijken naar de mogelijkheid om de asfalt verharding van de Burgtsedreef te vervangen voor klinkers. Vanuit waterhuishouding en cultuurhistorische beleving is</p>	<p>Dank voor uw inbreng</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		dit begrijpelijk. De dreef wordt nu zeer veel gebruikt voor diverse sporten zoals wielrennen, skeeleren of hardlopen. Asphalt verharding is voor deze sporten de beste ondergrond. En soms zelf essentieel.	
21		Ik heb niet veel woorden nodig, de landgoederenzone moet blijven zoals hij is. Als bewoner van deze wijk ben ik trots op dat gebied. Er komen nu ook veel wandelaars, dat is omdat het er zoprchtig is. Ik hoop met heel mijn hart dat er deze keer eens eerlijk gehandeld gaat worden . Daar bedoel ik mee dat men echt naar de inwoners moet luisteren en dan hun mening en woord serieus genomen wordt Maar ik vrees dat we kunnen praten als brugman, ze drukken hun plannen gewoon door..	Bedankt voor uw inbreng.
22		De plannen voor een Noord-Zuid struinp pad worden door mij en vele anderen op de informatieavond niet ondersteund. Momenteel genieten de omwonenden dagelijks van reeën die zich juist op die hoogte ophouden. Verplaatsing van het pad zal daar geen oplossing zijn want zodra zich mensen in de omgeving bevinden gaan de reeën op de vlucht. De behoefte aan een of meerdere wandelpaden wordt dan ook niet door mij en velen met mij ondersteund.	Vraag 4
23		Slide 28 van presentatie landgoederenzone Haagse Beemden d.d. 4-11-2021. Slijtpad E in Noord-Zuid richting loopt dicht langs de bosrand, van waaruit 's avonds reeën de weide oplopen om te fourageren. Die worden wellicht (definitief) verjaagd door wandelaars. Ook vossen komen via dat bosje op de weide. Het ware daarom beter om dat pad niet aan te leggen. Opmerking: wie handhaaft dat wandelaars op de slijtpaden geen honden (al dan niet aangelijnd) bij zich hebben? Bedenk, de brutalen hebben de halve wereld.	Vraag 4
24		Om het gebied verder te ontsluiten is het idee opgenomen voor extra wandelpaden en staat in de powerpoint presentatie aan de bewoners ingetekend op pagina 23. Hier zitten echt wel nadelen aan: * voor het groot wild is veel minder rust te vinden. Nu kunnen ze nog in het veld staan, maar overdag in elk geval niet meer. Aan alle kanten zijn ze dan "opgesloten" en kunnen ze alleen in de bospartijen "ongestoord" staan. * bijna	Vraag 4

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>dagelijks zien wij reeen lopen in het veld op de plek waar het pad is ingetekend. Dit beeld verdwijnt dus (voorgoed). * honden aan de lijn. Dit is mooi, maar hoe ga je dit waarborgen? Nu lopen de honden al "overal" los. * Als het pad wat harder wordt door het lopen, is het heel interessant om met fiets, mountainbike of brommer de shortcut te nemen. Ook dit is niet te handhaven. * ik woon aan de Raaimoeren en kijk uit op de weides. In mijn koopcontract staat dat ik aan mijn achtertuin niets mag doen wat de open ruimte hinderd. Dit gevoel moet blijven staan. Als ergens een pad gaat lopen, mag ik dus geen afscheiding aan de slootkant maken om mijn privacy te waarborgen. De gemeente schend mijn privacy en ik kan hier niets aan doen omdat dezelfde gemeente mij verplicht om de achtertuin open te houden. * het wordt significant drukker op de weides. De dieren kunnen wel wat hebben en hebben nu een groot gebied tussen de Burgtse Dreef en het Moerenpad. Dit wordt gewoon gehalveerd. Je ziet nu al dat de dieren bijna nooit komen bij de Raaimoeren/langs het Moerenpad. Ze moeten zich bij de bosrand gaan ophouden. In de grote weide komt het pad direct langs de bosrand. Dit zal te smal zijn en wordt ook nog eens doorkruist bij de Groene Hill en bij het Gouden Muntenpad. In mijn ogen: leuk bedacht, maar met natuurbehoud heeft het niet veel te maken. In elk geval is het erg slecht voor het grote wild en een flinke aantasting aan mijn privacy. We wonen op deze plek en hebben het juist vanwege dit fantastische uitzicht gekocht. Het zou ontzettend jammer zijn als dit op deze manier verpest wordt. Ik zie de argumentatie graag tegemoet.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 5</p>
25		<p>Als je naar 'Herstel/versterking van grote landschapslijnen' kijkt dan valt op dat er op de scheidslijn bij de Zuidwesthoek het plan ligt voor herstel van de Wal van Burgst. Ik kan me er geen goede voorstelling van maken waar die dan precies komt te liggen? Verder heb ik als opmerking dat je moet oppassen voor 'open' paden waar wandelaars makkelijk van kunnen afwijken. In de kortste tijd ontstaan als vanzelf weer nieuwe (niet geplande) paden. Zoals nu gebeurt langs de Kesterenloop. Dit niet geplande wandelpad loopt nu pal langs onze achtertuinen, waardoor wij onze</p>	<p>Overige vragen</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		privacy kwijt zijn geraakt. En juist dat maakte de ligging van ons huis zo waardevol!!!	
26		Waarom worden de Galloway runderen verdreven naar de kant van de kleine hoeve uit, als die al jarenlang in de graslanden aangrenzend aan het wilderdpad staan. En waarom komen er op de graslanden waar de meeste ruimte is, paarden te staan i.p.v. Galloway runderen?	Vraag 6
27		<p>Vlak voor de zomervakantie - nav de artikelen in bndestem over de pachter met zijn galoways - beloofde wethouder deBeer in diezelfde krant dat er na de zomervakantie een info-avond voor de buurt zou komen. Die kwam dus maar pas 1 november!! Bovendien bleek dat er een deadline was ivm indienen van een subsidie aanvraag bij de provincie van 1 dec en dat er eigenlijk geen tijd meer was voor aanpassingen. Vreemde gang van zaken, de buurt voelde zich werkelijk buitengesloten en niet serieus genomen. Zie bndestem van 2 november. Dat proces moet dus beter en opnieuw, dan maar wachten met die subsidie aanvraag op een volgende ronde.</p> <p>Inhoudelijk was het ook vreemd dat juist het aspect vd galoways uit het plan was gehaald. Dat zou wel later komen zei men. Vreemd, want daar was alle commotie voor de zomervakantie door ontstaan. Wat wel werd verteld was dat er extra wandelpaden door het gebied zouden komen en een hoogstamfruitboomgaard. Daarmee werd de buurt ook weer verrast, want dit was helemaal nieuw en nooit eerder gecommuniceerd. Ik en heel veel buurtbewoners willen helemaal geen extra wandelpaden. De natuur vh landgoed is al erg kwetsbaar zo midden in de wijk en bovendien al doorsneden met een (druk) fiets-wandelpad. Nu leven er in het gebied reeen, vossen, hazen, buizerds en komen in de winter ganzen en allerlei vogels (lijsters, koperwieken enz) fourageren. Nieuwe wandelpaden brengt onrust met zich mee zodat die dieren verdreven zullen worden. Dat mag niet gebeuren!! Nog maar kort geleden publiceerde de gemeente vol trots dat de stad extra natuur had gekregen: de bestemming vh landgoed HB was ongezegt naar 'natuur'. De buurt was blij want wij zagen daarin een erkenning vd huidige situatie en natuurwaarde. Nu extra</p>	<p>Vraag 1</p> <p>Vraag 6</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>wandelpaden willen maken in deze natuur is daarom des te onbegrijpelijker. Mijn en onze oproep: geef de natuur en de wilde dieren in het gebied volop de ruimte en hou de mensen op afstand, maak geen nieuwe paden en boomgaarden waar mensen kunnen komen, dat gaat ten koste van de ruimte voor de natuur en de daarin levende dieren. De natuurwaarde kan wellicht wel verbeterd worden door ecologische maatregelen zoals verhoging vd waterstand in het laagste deel, aanplanten van houtwallen en kleine bosopstanden. Ik stel voor dat alles opnieuw met de buurt te bespreken en daarvoor alsnog tijd in te ruimen. Het landgoed HB is van enorm groot belang voor de bewoners maar ook voor de natuur. Ik roep u op de natuur vh gebied te beschermen en te bevorderen en daartoe geen nieuwe wandelpaden of boomgaarden aan te leggen. Bescherm de natuur en maak er geen recreatiegebied van. De kracht van de wijk is juist dit landgoed in combinatie met een heel scala aan verharde voet-fietspaden om overal toch redelijk snel te kunnen komen. Verbeteren van die bestaande paden kan geen kwaad, vooral de verlichting is ouderwets en kan veel beter en duurzamer (led). Ik nodig u uit dat ook in uw plan op te nemen. Via deze paden kan de wandelaar mooi het gebied inkijken, wellicht kunnen aan de paden langs de randen vh landgoed enkele uitkijkposten worden gemaakt met info over wat er te zien is. Ik en vele buurtbewoners denken graag met u mee, maar geef ons daartoe dan wel de kans.</p>	<p>Vraag 7</p> <p>Vraag 13/4</p>
28		<p>Wil graag reageren op de informatie avond van 1 November 2021 Landgoederenzone Haagse Beemden. Ten eerste zijn we te laat op de hoogte gebracht wat jullie plannen zijn met de landgoederenzone, ook de tijd die we krijgen om te reageren is erg kort.</p> <p>Het plan wat gepresenteerd is erg tegenstrijdig, van een kant willen jullie de natuur behouden en verbeteren aan de andere kant maken jullie de natuur kapot. Doordat jullie een wandelpad door de weilanden wil laten lopen en zo het wild wat er nu aanwezig is, herten, vossen, vogels, roofvogels konijnen etc erg verstoren in het broeden, grazen en voortbewegen. Nu kunnen we dit op een</p>	<p>Vraag 1</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 13/4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		afstand aanschouwen. Met een wandelpad door het weiland zal deze mooie natuur en wild verstoort raken. Als er geen rust is in het gebied zal het wild hier verdwijnen en op zoek gaat naar een rustigere plaats. Ten tweede zal door het aanbrengen van een wandelpad ook de criminaliteit toenemen en de natuur verwoest worden,, doordat het dan voor iedereen toegankelijk is. Wij willen voorstellen om uitkijkposten te realiseren om zo de natuur en het wild te bewonderen en de rust te bewaren.	
29		Laat ik voor de goede orde starten met aan te geven dat ik het een grotendeels helder plan vind waar ik mij als wijkbewoner in kan vinden. Ik waardeer de toenadering en de gelegenheid voor mij om op deze manier te kunnen reageren. Op dia 31 onder C: Ik ben een bewoner van de Padakker. Er staat een voornemen genoemd om een haag 'onder ooghoogte' te plaatsen. Nu vind ik niets lekkerder dan als het weer het toelaat in m'n tuin te zitten en te genieten van het uitzicht over het landgoed. Blijft deze haag ook onder "zit-ooghoogte"? Wat is het voornemen om te zorgen dat deze haag onder deze ooghoogte blijft? En achterliggend heb ik de vraag: welk probleem dient deze haag op te lossen. Ik ben namelijk niet bekend met problemen.	Vraag 5
30		Geachte L.S. Ik zie in de presentatie dat er plannen zijn om een haag te plaatsen aan de rand van de zuidelijke zone die begraasd is en blijft door runderen. Mijn tuin (Padakker 59) grenst direct aan deze rand. Mijn huis is destijds aangekocht met een fantastisch uitzicht over de aangrenzende graslanden. De runderen werden uit de sloot gehouden door een afrastering en houten palen. Dit werkte, en werkt, nog steeds prima. De meeste bewoners van de Padakker hebben al een lage haag aan het einde van de tuin staan, dus ik begrijp niet goed wat het nut is van het plaatsen van een extra haag. Zeker als deze 1.50 meter hoog wordt betekent dat dat wij vanuit onze woonkamer, en ook vanuit onze tuin vanaf de zitplaatsen, geen uitzicht meer hebben over de graslanden. Het unique selling point van deze huizen. Dit terwijl er in de plannen overal opmerkingen worden gemaakt over behouden van zichtlijnen over het	Vraag 5 Vraag 5

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>gebied. Wat mij betreft staan de uitspraken en de plannen daarmee haaks op elkaar. Een deel van de droge sloot achter mijn tuin is gemeentegrond. De gemeente heeft zich verplicht om dit stuk te onderhouden, echter dit is in al de jaren dat ik er woon nog nooit gebeurd. Het gebied is slecht bereikbaar doordat er geen achterom is, en alleen te voet kan worden bereikt. Ik verwacht dan ook dat ook de haag niet onderhouden zal worden. Kortom, mijn zicht wordt belemmerd door een haag die geen nut dient, in veel gevallen dubbelop is, en ik word waarschijnlijk opgezadeld met nog een stuk onderhoud waarvoor ik de apparatuur niet heb. Daar dien ik bezwaar tegen in.</p>	
31		<p>Hierbij wil ik als 31 jaar lange bewoner van de Padakker reageren op het conceptplan "Naar meer natuur in Haagse Beemden" Inleiding Met verbazing heb ik maandag 1-11-2021 in het Kraaiennest kennis genomen van het inleidende gesprek en de presentatie door van het door bureau Copijn opgestelde conceptplan. De reacties van de toehoorders in de zaal zijn goed verwoord in het verslag over deze bijeenkomst van dhr Freek de Swart in BN DeStem, d.d. 3-11-2021, met als titel "Wijk schrikt van natuurplan". Hier ben ik het namelijk roerend mee eens. Wederom een gemiste kans m.b.t. een goede communicatie tussen de overheid en zijn burgers. Mijn tweede verbazing betreft het conceptplan zelf. Dit omdat, m.b.t. het zuidelijke begrazingsgebied, het voelt als oude wijn in nieuwe zakken. Ook in 1999, toen het gebied van Staatsbosbeheer verkocht is aan de gemeente was er al sprake van een deel van de conceptplannen Bezwaren tegen het plan: a) Deel C: Bezwaar tegen heg met omheining in "zuidelijke begrazingseenheid" Veel bewoners hebben al een haag in de achtertuin en in de huidige situatie is er al prikkeldraad langs de sloot. Een vrij uitzicht was hierbij nog steeds gegarandeerd. Het vrije uitzicht is dan ook de hoofdreden waarop de woningen aangeboden en verkocht zijn en waarom de aanwonenden gekozen hebben voor deze unieke locatie. Een extra, verder naar achteren gelegen haag, van max 1,5 m is voor de bewoners dan ook onacceptabel, want dit beperkt alsnog het vrije uitzicht. Spendeer dan liever het geld aan onderhoud aan de sloot en de afrastering is mijn</p>	<p>Vraag 1</p> <p>Vraag 5</p> <p>Vraag 5</p> <p>Vraag 5</p> <p>Vraag 5</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>advies. 1) Hoe denkt de gemeente over het feit, dat een extra haag nu dubbelop is? 2) Hoe denkt de gemeente in de nieuwe situatie de onbereikbare sloot te gaan onderhouden? 3) Hoe denkt de gemeente de slootzijde van de nieuwe haag te gaan onderhouden? 4) Hoe denkt de gemeente over het feit dat er jaarlijks meerdere keren onnodig door de natuur gereden moet worden met voertuigen om de honderden meters lange haag jaarrond laag te houden? 5) Hoe denkt de gemeente er over dat welke vorm van haag dan ook, het uitzicht op en dus ook de binding vanuit de wijk met het gebied inperkt? Ook voor ons moet de identiteit van de landgoederenzone als levend agrarisch cultuurlandschap herkenbaar blijven!</p> <p>b) Deel E: 20 cm afgraven en aanleggen van een poel in "zuidelijke begrazingseenheid" 6) Is de gemeente er zich van bewust dat er zich in deze hoek ook een pingo bevindt. Deze is volgens mij beschermd. Is dit onderzocht en is dan ook onderzocht of hier afgegeven mag worden?</p> <p>c) Wandelpaden in de "Landgoederenzone" Onze wijk is de grootste wijk van Breda. Een wijk waar de bewoners trots op zijn met prachtige fietspaden en wandelgebieden. Dit met name tussen de wijk en de Mark. Ik zie dan ook totaal het nut niet om nog extra wandelpaden aan te leggen in deze unieke kwetsbare "postzegel" Zorg voor voldoende zicht op het gebied langs de randen en voorkom dat het overbelast wordt door hangjongeren, wandelaars, hondenuitlaters etc. Dit komt de flora en fauna ten goede. Indien het gebied toch te bezichtigen dient zijn voor omwonenden die dit wensen, organiseer dan wandeltochten door het gebied, waarop men zich kan inschrijven. Dit onder begeleiding van een gids met kennis van het gebied. Die kan dan interessante dingen over het gebied vertellen (geschiedenis, flora, fauna). Besteed het geld aan een educatief centrum is mijn advies. 7) Hoe denkt de gemeente de overlast, die onherroepelijk in het gebied zal ontstaan, voor omwonenden, flora en fauna, te kunnen handhaven en tegen te gaan? Indien er nu overlast plaats vindt en er hangjongeren gesignaleerd worden, worden deze door de omwonenden hierop aangesproken. Wanneer het gebied vrij toegankelijk is, wordt dit veel lastiger te handhaven voor iedereen. Verder</p>	<p>Vraag 5</p> <p>Vraag 5</p> <p>Vraag 14</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 15</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 5</p> <p>Vraag 12</p> <p>Vraag 12</p> <p>Vraag 1</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>zal de inbraak gevoeligheid van de omwonenden verder toenemen 8) Hoe denkt de gemeente de toename van inbraakgevoeligheid van de woningen tegen te gaan, wanneer het gebied toegankelijker wordt en er meer hagen komen waarachter inbrekers zich kunnen verschuilen? Hier spreekt een voormalig slachtoffer van inbraak! "Drie initiatiefnemers (bos, bij en boerderij) hebben hun wensen al kenbaar gemaakt" 9) Wie zijn bos? Bij? en boerderij? 10) Hoe zijn deze initiatiefnemers hier bij betrokken geraakt? 11) Waarom is niet vooraf met belangstellende bewoners geïnventariseerd wat hun wensen en bezwaren zijn? Dan was er nu al een betere schifting geweest. "Er is nog niets besloten. dit is een Concept voorlopig ontwerp" 12) Betekent dit dat de volgende stap een Voorlopig ontwerp is waarop dan weer bezwaar kan worden gemaakt?</p>	
32		<p>Aanvullende opmerkingen. 1. In het verleden zijn faunapassages aangelegd onder de Emerparklaan, met als doel een veilige verbinding van de landgoederenzone met omliggende gebieden voor kleine zoogdieren, waaronder marterachtigen. Vereisten van de leefomgeving voor marterachtigen. - Foerageergebied met voldoende delling en voedsel (overhoekjes, bosjes en haagjes en ze zullen zich zelden op meer dan enkele meters buiten de dekking wagen). - Verbinding met andere leefgebieden (belang van lijnvormige landschapselementen die moeten reiken tot aan de grond en een logische verbinding met elkaar vormen zonder grote open stukken er tussen). - Rust en voortplantingsplaatsen (holen of takkenrillen welke naast bescherming tegen kou ook bescherming moet bieden tegen predatoren). En wat gebeurt er vervolgens in de schets van het gebied? De enige goede plek voor marterachtigen om zowel te foerageren, als verbinding te gebruiken en als rust voortplantingsplek wordt verwijderd en vervangen door vrijstaande solitaire bomen, waartussen vee alle onder begroeiing zal afvreten. Het ontwerp staat dus haaks op eerder gestelde doelen en gedane investeringen. Logischer was geweest om juist te zorgen voor meer verbindende landschap elementen gericht op marterachtigen vanaf en naar de faunapassages en nog enkele faunapassages onder het fietspad in</p>	Vraag 10

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>het noordelijk deel. Dan creëer je natuur, nu maak je recreatiegebied met een groene aankleding. 2. Het lijkt dat het plan is gebaseerd op een wens van een klein aantal personen om meer te kunnen wandelen door het gebied en zo van de natuur te genieten (waarbij als een paal boven water staat dat de natuurwaardes alleen maar afnemen bij toelaten van mensen in een gebied). Dit moeten dan laarzen/struinpaden worden (losloop gebied voor mensen?) Momenteel kunnen minder validen op bepaalde plekken vanaf de Burgstedreef nog een indruk krijgen van het cultuurhistorische gebied. Daar is het nog enigszins veilig, vanwege de breedte van de weg. Op andere plekken zijn de fietspaden veel te smal om daar met scootmobiel rustig te gaan staan en genieten. Met het voorliggende schetsontwerp wordt deze groep iedere mogelijkheid om nog het gebied in te kunnen kijken en er van te genieten ontnomen door de aanplant van bos. Nergens langs de Burgstedreef is er straks nog een mogelijkheid om het gebied in te kijken. Het ware beter geweest te focussen op genieten van het gebied door op bepaalde plekken inkijk en doorkijk plekken te maken, i.p.v. loslopend volk door het gebied toe te staan. Dat zou kunnen door op bepaalde plekken wellicht wat verhoogde plateau's aan te leggen die bereikbaar zijn met scootmobiel en tevens voorzien van bankjes. Dan doe je iets voor de wijk waar ze wat aan hebben. Nu wordt een stuk cultuur historisch erfgoed verkwanseld. Het geen niet wil zeggen dat er geen mogelijkheden zouden zijn om wat wandel mogelijkheden toe te voegen, maar dan langs de randen en niet er dwars doorheen. 3. Is het besluit (en de bijbehorende ontwerpen) dat is genomen om te stoppen met de vorige ontwerper ook beschikbaar? Ben namelijk benieuwd welke argumenten en mogelijke opties daar in stonden.</p>	<p>Vraag 13/4</p> <p>Overige vragen</p>
33		<p>Beste, Een paar kleine opmerkingen: Ik zou willen adviseren/ (eisen) om klaphekjes te plaatsen bij de ingangen van de wandel- en beheerpaden. We weten dat er anders toch mensen zijn die met hun fiets/ bromfiets hier doorheen gaan rijden. Als bewoner van 1 van de toegangswegen zit ik daar niet op te wachten... Ook dienen er duidelijke borden te komen dat het verboden is voor honden.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 7</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>Je ziet nu al dat mensen hun hond uitlaten langs het "Bijenpad", waarbij bovendien de honden los gelaten worden op de aangrenzende velden. Dit heeft grote gevolgen voor het aanwezige wild. En is naar mijn mening ongewenst. Ik ben op deze locatie gaan wonen juist vanwege de rustige omgeving. En dat zou ik graag zo houden. Ik zie u reactie graag tegemoet.</p>	
34	Zie ook 27 dvd	<p>Beste gemeentebestuur, ik roep u op om het proces rondom de aanvraag om subsidie en het daartoe strekkende plan nu te staken en in overleg met de buurt helemaal opnieuw te doen. Ik vraag u tevens de natuur in dit kwetsbare gebied te beschermen en juist te versterken. Mijn motivatie treft u hieronder aan. Vlak voor de zomervakantie - nav de artikelen in bndestem over de pachter met zijn galoways - beloofde wethouder deBeer in diezelfde krant dat er na de zomervakantie een info-avond voor de buurt zou komen. Die kwam dus maar pas 1 november!! Bovendien bleek dat er een deadline was ivm indienen van een subsidie aanvraag bij de provincie van 1 dec en dat er eigenlijk geen tijd meer was voor aanpassingen. Vreemde gang van zaken, de buurt voelde zich werkelijk buitengesloten en niet serieus genomen. Zie bndestem van 2 november. Dat proces moet dus beter en opnieuw, dan maar wachten met die subsidie aanvraag op een volgende ronde. Inhoudelijk was het ook vreemd dat juist het aspect vd galoways uit het plan was gehaald. Dat zou wel later komen zei men. Vreemd, want daar was alle commotie voor de zomervakantie door ontstaan. Wat wel werd verteld was dat er extra wandelpaden door het gebied zouden komen en een hoogstamfruitboomgaard. Daarmee werd de buurt ook weer verrast, want dit was helemaal nieuw en nooit eerder gecommuniceerd. Ik en heel veel buurtbewoners willen helemaal geen extra wandelpaden. De natuur vh landgoed is al erg kwetsbaar zo midden in de wijk en bovendien al doorsneden met een (druk) fiets-wandelpad (Wilderdpad). Nu leven er in het gebied reeen, vossen, hazen, buizerds en komen in de winter ganzen en allerlei vogels (lijsters, koperwieken enz) fourageren. Nieuwe wandelpaden maken het gebied kleiner (het lange pad maakt het hele gebied veel smaller, de kleinere paden doorsnijden</p>	<p>Vraag 1</p> <p>Vraag 6</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>en verknippen het gebied) en brengen onrust door wandelaars met zich mee zodat die dieren verdreven zullen worden. Dat mag niet gebeuren!!</p> <p>De talrijke reeën grazen op de open vlakte en vinden hun rust vooral in de noordelijke bosrand. Het lange pad doorsnijdt deze verbinding waardoor het leefgebied van de reeën ernstig wordt aangetast. Bovendien kunnen honden door de nieuwe paden veel makkelijker in het natuurgebied komen. We hoorden dat honden niet zijn toegestaan op de nieuwe paden, maar in de praktijk zullen net als nu al een aantal hondenbezitters zich daar niets van aantrekken. Die honden (ook als ze aangeliend zijn) zullen zorgen voor nog meer verstoring. Ook nu laat men honden los en ik moet er niet aan denken wat er gebeurt als die honden achter de reeën en ganzen aangaan. Op de info avond werd al duidelijk dat er geen extra handhavingscapaciteit komt voor dit doel. De kans op verstoring en gewonde dieren of erger wordt dus veel groter. Nog maar kort geleden publiceerde de gemeente vol trots dat de stad extra natuur had gekregen: de bestemming vh landgoed HB was ongezet naar 'natuur'. De buurt was blij want wij zagen daarin een erkenning vd huidige situatie en natuurwaarde. Nu extra wandelpaden willen maken in deze natuur is daarom des te onbegrijpelijker. Mijn en onze oproep: geef de natuur en de wilde dieren in het gebied volop de ruimte en hou de mensen op afstand, maak geen nieuwe paden en boomgaarden waar mensen kunnen komen, dat gaat ten koste van de ruimte voor de natuur en de daarin levende dieren. De natuurwaarde kan wellicht wel verbeterd worden door ecologische maatregelen zoals verhoging vd waterstand in het laagste deel, aanplanten van enkele houtwallen met o.a mei-en sleedoorn en kleine bosopstanden. Ik stel voor dat alles opnieuw met de buurt te bespreken en daarvoor alsnog tijd in te ruimen. Het landgoed HB is van enorm groot belang voor de bewoners maar ook voor de natuur. Ik roep u op de natuur vh gebied te beschermen en te bevorderen en daartoe geen nieuwe wandelpaden of boomgaarden aan te leggen. Bescherm de natuur en maak er geen recreatiegebied van. De kracht van de wijk is juist dit landgoed in</p>	<p>Vraag 1</p> <p>Vraag 7</p> <p>Vraag 13/4</p> <p>Vraag 9</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>combinatie met een heel scala aan verharde voetfietspaden om overal toch redelijk snel te kunnen komen. Verbeteren van die bestaande paden kan geen kwaad, vooral de verlichting is ouderwets en kan veel beter en duurzamer (led). Ik nodig u uit dat ook in uw plan op te nemen. Via deze paden kan de wandelaar mooi het gebied inkijken, wellicht kunnen aan de bestaande paden langs de randen vh landgoed (bijv Burgstedreef) enkele uitkijkposten (met zitbankjes) worden gemaakt met info over wat er te zien is. Ook het al bestaande hondenlosloopgebied langs het Wilderdpad doorsnijdt het open natuurgebied. Zou dit gebied kunnen 'kantelen' en in de lengte langs de bosrand achter de woningen Noortberghmoeren kunnen komen, dan ontstaat er meer openheid. Dan hoeft er ook geen pad meer te komen van het bestaande losloopgebied naar het bosje aan de noordkant, waardoor ook daar meer rust ontstaat voor o.a de uilen en buizerds die daar nestelen. Tot slot, iedere buurtbewoner vindt het erg jammer dat de Burgstedreef ter hoogte van nr 11 niet meer openbaar toegankelijk is. Het zou prachtig zijn als u als gemeente daarvoor in het kader van dit plan een oplossing zou kunnen bedenken. Daardoor kunnen wandelaars nog meer genieten van al het moois via al bestaande paden en wordt ook de bereikbaarheid van de kinderboerderij veel beter. Ik en vele buurtbewoners denken graag met u mee, maar geef ons daartoe dan wel de kans!</p>	
35		<p>Allereerst bedankt voor het gedetailleerde concept voorlopig ontwerp. Ik ben blij met de positieve kijk op de toekomst van ons prachtige landgoederen zone. Het is nu al sterk ontwikkelde natuur, en sinds de Galloways hier grazen zien we de laatste jaren steeds grotere diversiteit aan vogels vlinders en kruiden. Op dit mooie plan heb ik echter wel een paar punten met opbouwende kritiek.</p> <p>Allereerst betreffende de Zuidelijke begrazingseenheid. Woon aan dit gebied met aangrenzend tuin en ben blij dat de koeien daar blijven al zijn het geen Galloways meer. 1. Ik ben sterk tegen de aanleg van een max. 1,5 meter hoge natuurlijke haag. Een fijne oplossing zou zijn om de bestaande hangende sloot iets breder te maken en water voerend te maken. Dan zijn de haag en de</p>	<p>Vraag 5</p> <p>Vraag 14</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>afrastering niet meer nodig. Na aanleg van de haag en afrastering zoals geschetst op Uw concept is onderhoud aan de huidige sloot niet meer mogelijk of moeilijk en kostbaar. 2. Aandachtspunt is verder punt E waarbij 20 cm wordt afgegraven poel aangelegd wordt. In dit gebied en zeker direct zuiden van gebied E bevindt zich een Pingo (zand lens) ontstaan in/na de ijstijd. Deze zijn in NL beschermd en toen hier nog akkerbouw plaatsvond werd zelfs de toenmalige boer terug gefloten toen hij dit stuk van het land wilde egaliseren. Tot slot een opmerking over het concept plan in het algemeen. Ik sta niet positief in het voornemen om wandelpaden dwars door de weilanden aan te leggen. Ik ben zelf een enthousiaste wandelaar en zie op mijn wandelingen de mensen massaal de regels betreffende honden negeren. Op plekken waar de honden aangelijnd moeten zijn lopen ze los (ik ben in de Haagse Beemden al flink gebeten door een loslopende hond), en waar ze niet mogen lopen worden ze toch door hun baasjes meegenomen. Het is voor de gemeente of toezichhouders helaas ondoenlijk om hierop te controleren. Succes met de verdere uitvoering van jullie mooie plannen, en ik ben benieuwd naar jullie feedback</p>	Vraag 4
36		<p>Ik heb jullie plannen goed gelezen maar ben toch niet met een aantal dingen eens. wij hebben ons huis gekocht omdat we ook een prachtig uitzicht achter hebben en deze willen jullie ons maar ook de rest van de straat ontnemen door een haag van max 150 cm hoog te plaatsen. Waarom? dit is nergens voor nodig toch? ook begreep ik dat de greppel achter bij ons verde4r uitgegraven gaat worden. hiermee ga ik absoluut niet mee akkoord omdat er in onze koopcontract staat dat 3/4 van de greppel van ons is.ook is dit in juli bevestigd aan mij door de project leider van de gemeente breda. (ik had contact namelijk omdat de greppel door de gemeente breda totaal niet word onderhouden) deze hou ik nu bij. wij zijn als bewoners ook verplicht om een haag te hebben tot 90 cm hoog maximaal en dan plaatsen jullie er nog 1 van 150 cm hoog. dubbel op toch?? ik heb nog nooit gehoord dat er koeien vaak in een tuin bij ons in de straat hebben gestaan. dus mijn vraag is om deze te schrappen in jullie plan. (ook hebben wij dit huis</p>	<p>Vraag 5</p> <p>Vraag 5</p> <p>Vraag 6</p> <p>Vraag 5</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>gekocht omdat onze dochter rust moet vinden met de natuur voor haar gemoed zijn) omdat de gemeente ook een haag wil plaatsen vraag ik me af hoe jullie dit gaan onderhouden? er word nu al niks gedaan laat staan in de toekomst voor de rest ziet de plan en ontwerp er netjes uit en dat de begrazing mag blijven staan is ook geweldig. buiten deze plan zou ik graag ook nog 1 ding willen zeggen: de bebossing op het landgoed is al jaren niet meer bij gehouden en veel bomen staan ook niet meer goed op het oog. ook de bewoner van het landgoed onderhoud de beelden niet goed. de kinderen spelen er op en proberen hem ook kapot te maken. (hier over heb ik al vele malen geklaagd maar nooit iets op terug gehad, en als je er iets over zegt van uit de tuin word je voor rot gescholden.) vorig jaar hadden we ook een aantal herten en reeën deze zijn ook ineens weg! in het voorjaar heb ik ook een aantal schoten in het bos gehoord en ben bang dat de bewoner deze heeft afgeschoten. tevens ook gemeld maar nooit iets van gehoord.</p>	<p>Vraag 9</p> <p>Handhaven ter kennis name aangenomen. Via KCC uitgezocht maar kunnen vanaf november 2019 niets terug vinden van deze meldingen</p>
37		<p>Mooie kop, "Naar meer natuur in Landgoederenzone Haagse Beemden". Het effect van het hele plan zal echter 'minder natuur' zijn; het gebied is te kwetsbaar en te klein om open te stellen en nog eens middels wandelpaden op te delen in stukken. Momenteel is het voor alle inwoners mogelijk van het landgoed te genieten vanaf de bestaande fiets- en wandelpaden. De gemeente heeft blijkbaar weer last van de 'seven-year-itch', want dit is de zoveelste keer dat er een plan voor meer openstelling gelanceerd wordt en elke keer blijkt dat de bewoners er geen behoefte aan hebben, maar, sterker nog, in de bres springen om het gebied te beschermen en in stand te houden. Waarom? Omdat er al jaren genoeg te genieten is in de vorm van reeën, vossen en galloways die op hun beurt weer genieten van de prachtige begroeing die zorgt voor voedsel en schuilplaatsen. Precies op de plaats waar in het zuidelijke deel weer een wandelpad gepland is voelen de reeën zich veilig genoeg om zich voor te planten en te 'wonen'. Dit alles wordt vernietigd door openstelling. De rust wordt er verstoord en de dieren zullen vertrekken. En waarvoor? Niet voor de bewoners, maar voor 'wandelclubjes' de er</p>	<p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>graag willen lopen. Ik heb een alternatief: loop eens een kilometer westwaarts, dan sta je in de polder en heb je alle wandelruimte die je wil, tot aan het haagse beemden bos toe. En laat het landgoed burgst ongemoeid, wandel over de bestaande paden en wegen, dan valt er genoeg te genieten. Dat doen de bewoners al 40 jaar.</p> <p>Daarnaast heb ik de indruk dat de verplichte procedures niet gevolgd zijn; de buurtbewoners hebben niet eerder inspraak gehad en moeten via via horen dat er een voorlichtingsavond georganiseerd is en dat er daarna maar liefst 2 hele weken mogelijkheid is tot reageren. Kortom: dit is het zoveelste onzalige plan wat het landgoed bedreigt. In de prullebak ermee. Zorg gewoon voor goed onderhoud gericht op het in stand houden van de status quo, daar zijn de wijkbewoners het meest mee gediend!</p>	Vraag 1
38		<p>Dank voor het toelichten van het plan. Het ziet er wat ons betreft goed en gedegen uit. Wij zijn bewoners van Burgstedreef 17 tegenover het stuk grond waar de vang kraal is gepland. Wij vragen ons af hoe dit stuk grond bijgehouden gaat worden? Staat de vang kraal altijd open wanneer niet in gebruik? Is het mogelijk om ook hier een drinkplaats aan te leggen? Hoeveel verkeer gaat er naar de paarden wei via deze toegang? Wij zouden het fijn vinden als de paarden ook in de wei voor ons huis zouden grazen. Dank voor jullie reactie.</p>	<p>Vraag 7</p> <p>Vraag 7</p> <p>Vraag 6</p>
39		<p>Als eerste willen we zeggen dat we heel blij zijn dat jullie meer aandacht besteden aan de natuur in onze wijk. Als omwonenden van het landgoed vinden we het heel belangrijk en fijn om ons vrije uitzicht te behouden! Daarom willen we liever geen haag en hekwerk, wel zou een natte sloot een mooie en goede optie zijn! Verder vinden we het heel belangrijk dat we als mens zuinig zijn op de natuur en het voor n groot deel met rust laten...</p> <p>Groetjes</p>	Vraag 5
40		<p>Naar aanleiding van de plannen wil ik bezwaar maken tegen uitbreiding van de wandelroutes door het gebied in het algemeen en specifiek het pad Petronella Moensstraat-Raaimoeren. Er lopen regelmatig reeën, konijnen en hazen op het weiland achter de Elise van Calcarstraat. Door het aanleggen van een wandelpad, zullen mensen,</p>	Vraag 4

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		wandelaars, de rust en het leefgebied verstoren van de reeën en andere dieren die hier leven. Zeker wanneer er (loslopende) honden zijn, en die zullen er zeker komen, want een weiland leent zich ervoor om de hond even los te laten. Ik maak daarom ernstig bezwaar tegen dit onderdeel van het plan. Er zijn voldoende wandelpaden en wandelgelegenheden en er is geen enkele reden om leefgebieden van dieren te gaan verstoren, terwijl er geen enkel probleem is op het gebied van wandelen.	
41		Is het de gemeente bekend dat er ook aan de Noortberghmoeren mensen direct tegen de landgoederenzone aan wonen? Zo ja, waarom hebben die geen uitnodiging ontvangen voor de informatieavond? Waarom moeten de galloways plaats maken voor paarden? Wat is daarvan de toegevoegde waarde?	Vraag 2 Vraag 6
42		Mooi dat er zoveel waarde wordt gehecht aan het stuk natuur in de Haagse Beemden. Onze aanbevelingen zijn om allereerst de elektriciteitskabels ondergronds te laten gaan. Daarnaast geen extra wandelpaden. Het lijkt ons heerlijk daar te wandelen, maar dit weegt absoluut niet op tegen de nadelen van de wandelpaden. Het is belangrijk dat we nu eens echt voor de natuur kiezen. Ook hoeft er voor ons geen hegje bij de padakker.	Vraag 4 Vraag 5
43		Onze wens is dat de gallowayrunderen behouden blijven op de plaats waar ze nu ook grazen. Deze runderen zijn net als wij bewoners van onze week, en horen erbij. Wij hebben er 4 jaar geleden voor gekozen om in de Uitoord te blijven wonen, omdat we zo verknocht zijn aan deze dieren. De afgelopen 20 jaar hebben wij het landschap zien veranderen in een steeds natuurlijker weiland. Naar onze mening heeft de eigenaar echt zijn best gedaan om dit voor elkaar te krijgen. We hebben live kalfjes geboren zien worden, en de kudde zien groeien. Echt geweldig! Deze bijzondere dieren zijn echt niet te vervangen door paarden. Wij hopen dan ook van harte dat er wordt geluisterd naar de wens van de bewoners van de omliggende straten en dat de runderen bij ons mogen blijven. Het hele gebied mag overigens van ons precies zo blijven al het is. Er zijn vast nog andere projecten waar in	Vraag 6

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		geïnvesteerd kan worden. Zoals bijvoorbeeld vergroening van het straatbeeld.	
44		<p>L.S., Ik vind de wijze waarop dit plan tot stand is gekomen een typisch voorbeeld van de zgn. "oude bestuurscultuur": er wordt vanuit het stadskantoor vooral gesproken over de woonomgeving van inwoners van de Haagse Beemden, in plaats van dat met ze te doen. Ook in de doelstelling zie je dat terug: natuurdoelstellingen en levend agrarisch cultuurlandschap: waar komt het belang van de leefomgeving van de inwoners terug? Er wordt gesproken over 3 "initiatiefnemers": bos, bij en boerderij. Afgezien van de vrij infantiele benadering, welke partijen zijn dat dan? En waarom zij? En wat waren hun wensen dan? En waarom ontbreekt hier de 4e B: buurt of bewoners? Dan t.a.v. het plan: voor ons, en met ons denk ik voor velen, is juist het open karakter van de landgoederenzone het unieke van de wijk: de doorzichten, het gevoel van ruimte en buiten zijn, ondanks een woonwijk van 35.000 inwoners. Het zou echt doodzonde zijn om dat karakter verloren te laten gaan door het deels met bos aan te planten (mn zone A op slide 20, het deel aan zuidoostzijde van de Burgstsedreef aansluitend op het Wilderdpad, tegenover de huizen aan de Meerkoet en Regenwulp). Hierdoor gaat het ruimtelijke karakter verloren. Voor ons betekent dit daarbij ook ongewenst verlies aan uitzicht en zonlicht in onze achtertuin. Daarnaast zal ook het Wilderdpad voor een groter deel door bomen aan het zicht onttrokken worden, met alle sociale onveiligheids gevolgen van dien. Het zou toch mogelijk moeten zijn om voor dit gebied een oplossing te vinden waarin ook de extensieve veehouderij van de huidige boer (door velen in de wijk zeer gewaardeerd), desnoods met enige aanpassing, behouden kan blijven?</p> <p>T.a.v. de laanstructuur van de Burgstse Dreef: wij hebben we al meerdere bij de gemeente aangedrongen op verwijdering van de onderbegroeiing: het laankarakter wordt hierdoor aangetast en het doorzicht vermindert. Dan t.a.v. de wandelpaden: eigen observatie leert dat zeker 80% van de wandelaars rondom de landgoederenzone hondenbezitters betreft. Bij deze groep is een grote behoefte om meer</p>	<p>Vraag 12</p> <p>Vraag 8</p> <p>Vraag 6</p> <p>Vraag 7</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 3</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>"rondjes" te kunnen lopen, ipv zoals nu op en neer de Burgstse Dreef. Merkwaardig dat deze groep genegeerd wordt door de honden niet toe te staan op de nieuwe paden. Zeker langs de rand van de landgoederenzone moet het toch mogelijk zijn om paden te ontwikkelen waarop ook met honden (aan de lijn) kan worden gewandeld zonder significante verstoring van de natuur. Verder: - opmerkelijk dat blijkbaar bij de opstellers van het plan niet eens bekend was dat de hoogspanningsleiding verkabeld gaat worden. - de aanleg van een recreatie/verblijfsruimte: ik zou denken dat in het verleden voldoende leergeld is betaald: het voormalige bruggetjes onder de hoogspanningsleiding aansluitend op de Burgstse Dreef bleek een veel overlast gevende hangplek te worden, het bruggetje zelf werd door de jeugd al deels gesloopt, door de gemeente is er vervolgens een dam aangelegd. Soortgelijke ervaringen met koppeltje-duiken rekken, de "olifanten", wipwappen en wipkippen. Allemaal inmiddels gesneuveld door overlast en vandalisme. Wij hebben als buurtbewoners geen enkele behoefte om wederom zo'n geldverslindend en overlastgevend experiment aan te gaan. Ik verzoek u derhalve af te zien resp. maak bezwaar tegen het voornemen van aanleg van bos (B en C op slide 27), daar het open karakter en doorzicht in stand te houden cq. te versterken en het plan zodanig aan te passen dat ook handenbezitters meer wandelmogelijkheden krijgen. Daarnaast verzoek ik u de procedure van totstandkoming van het plan te herzien met daarin, van begin af aan, de mogelijkheid van participatie van de buurtbewoners om te komen tot een juiste, gebalanceerde afweging tussen natuur- en bewonersbelangen en daarmee ook de betrokkenheid van en acceptatie door de buurtbewoners (het gaat tenslotte wel om hun directe leefomgeving). Ik ben zelf bereid om daaraan actief bij te dragen. NB: veel buurtbewoners wisten helemaal niet van dit plan en de informatie-avond af, dit moet echt anders en beter kunnen!</p>	<p>Overige vragen</p> <p>Vraag 1</p>
45		<p>Allereerst is het plan om de natuurwaarde van de huidige landgoederenzone in de HB te verhogen prima initiatief, meer variatie aan flora en fauna is</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>zeker toe te juichen! Zo'n mooi gebied moet zeker behouden blijven en - waar mogelijk - in oorspronkelijke staat worden teruggebracht. Ik was aanwezig op de informatie-avond, waarvan ik toevallig een berichtje in het oog kreeg. Mijn reactie is als volgt: - Informatievoorziening: ik heb een heleboel mensen uit de HB gesproken die helemaal niet op de hoogte waren van een Info-avond. Er is mijns inziens niet veel en niet op de goede wijze ruchtbaarheid aan gegeven. Vergeleken met het Project rond de Hoogspanningsleidingen in Kroeten/Paradijs etc. (waarvan we ook per post steeds op de hoogte worden gehouden + mogelijkheid je in te schrijven online) is deze aankondiging zeker niet bij iedereen bekend geraakt. De plannen zijn daarom bij het overgrote deel van de HB-bewoners niet bekend, en ik vraag me af of dat nu niet veel beter is (ondanks artikel van de info-avond in De Stem). - Proces: op de avond werd duidelijk dat veel bewoners zich overvallen voelen door de plannen, ze niet van te voren konden inzien en derhalve op de avond zelf niet een goed afgewogen oordeel aan de organisatoren konden geven zoals, naar men zei, wel het doel van de avond was. Het bleef nu bij individuele meningen en dat is niet bevredigend voor een procesmatige aanpak. Hopelijk worden alle meningen via deze reactiemogelijkheid wel goed meegenomen en gewogen. Het kunnen reageren op een plan binnen 3 weken is op redelijk korte termijn, de reden daarvoor werd op de info-avond erg rommelig naar voren gebracht, waardoor het geheel helaas een knullige indruk maakte. (N.B. zeer onbevredigend dat bij het plan alles is ingevuld zónder het project Hoogspanningsleidingen mee te nemen - de projectleiders waren er zelfs niet van op de hoogte??!!) Nu over de inhoud van het plan, dat we op de avond zelf niet goed op de slides konden zien (ook knullig toch?): - Open karakter: bij het plan is gesteld dat het open karakter van de landgoederenzone zoveel mogelijk moet blijven, het is immers het laatste stuk natuur in een verstedelijkt gebied. Iedereen die over het landgoed rijdt vindt het mooi en ruimtelijk, de bewoners zelf, maar ook gasten die bij deze bewoners op bezoek komen zijn aangenaam</p>	<p>Vraag 2</p> <p>Vraag 1</p> <p>Vraag 3</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>verrast. Ik onderschrijf dan ook ten volste deze stelling. Hoe opener hoe beter, er is al zoveel steen. - Direct betrokken omwonenden: u wilt het project in samenspraak met de bewoners inrichten, o.a. bij de aanleg van wandelpaden en een extra bos. Allereerst dit laatste, het bos. Ook al begrijpen wij het plan om meer bomen te planten om aan de klimaatdoelstellingen én aan het plan van dit project tegemoet te komen, is het toch onbegrijpelijk dat, bij het nu geplande perceel voor de aanleg van een bos, niet het belang van de dírect aanwonenden is meegenomen. Mensen die een huis hebben gekocht vanwege het uitzicht op een open weiland, zoals de huizen die uitkijken op de Burgstse Dreef en van daaruit op het weiland, waar voorheen nog de koeien graasden. De zon die in het oosten opkomt brengt, via dit open veld, zon in de tuinen van de huizen aan de andere kant van de Burgstse Dreef (o.a. Meerkoet en Regenwulp), die zon schijnt er de hele ochtend en draait dan naar de zijkant en voorkant van de huizen, dus niet meer in de tuinen. Kortom, het uitzicht vanuit deze huizen verdwijnt alsmede de zon in de tuinen. Het zou professioneel zijn als de projectleiders zich dat realiseren en in ieder geval deze bewoners zou hebben geraadpleegd, of alsnog er goed bij zullen betrekken. Ander aandachtspunt betr. extra bos: veiligheid. Het Wilderdpad wordt door veel jongeren gebruikt om naar de stad te rijden, vooral om daar uit te gaan. Onze kinderen vonden het kleine stukje door het bos het engste, bij aanplant van extra bos kan dat onveiligheidsgevoel alleen maar toenemen. Dat het pad grotendeels in open weiland ligt geeft meer overzicht en meer veiligheidsgevoel voor de gebruikers in de avond en nachtelijke uren. - Ten tweede wandelpaden: wij vinden de nu getekende wandelpaden op zich een goed idee, het is fijn om een rondje te lopen en ook meer van de natuur te genieten, maar ook hier betreft het direct een aantal bewoners die te maken zullen krijgen met meer mensen in hun achtertuin, ook zij zouden er meer bij betrokken moeten worden, wellicht gaat het niet alléén om de Kleine Hoeve, die blijkbaar al wel benaderd is. Maar de paden zouden wèl geschikt moeten worden voor eigenaars van honden (wel aan de lijn natuurlijk!). Wij zijn hondenbezitters en lopen wel</p>	<p>Overige vragen</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>4x per dag over de Burgstse Dreef, Wilderdpad etc. Dit zijn openbaren auto- en fietspaden en niet altijd veilig en makkelijk om honden uit te laten, dus meer wandelpaden zijn welkom. Wij komen veel andere wandelaars tegen, maar - eerlijk-is-eerlijk - voornamelijk mensen met een hond! Om de fietspaden te ontzien zouden aparte wandelpaden een uitkomst zijn, maar er moet wel goed gehandhaafd kunnen worden, om te voorkomen dat honden het open veld inlopen en dat die wandelpaden bijv. als een mountainbikepad zou kunnen worden gebruikt etc.. - Educatie & recreatie: Het op de info-avond genoemde bijenpad is zeker een leuk idee. Een educatief of recreatief plekje creëren op zich misschien ook, maar wij wonen hier nu sinds 1994 en we hebben al zoveel speeltuintjes, bankjes, bruggetjes, speeltoestellen (zoals een leuke schommel op de weide naast de Grote Hoeve) zien sneuvelen door vandalisme en/of weggehaald door de gemeente vanwege overlast. Ook nu blijft geen informatiebord staan en geen vuilnisbak heel! Hoe denkt u het in tacthouden van openbaar speel- en straatmeubilair dan nu wel te kunnen verwezenlijken? Hopelijk heeft u iets aan bovenstaande op- en aanmerkingen, we zien uw reactie graag tegemoet.</p>	
46		<p>Even op het plan reageren om achter mijn huis een wandelpad aan te leggen. Dit weiland wordt nu al door veel hondenbezitters gebruikt en wordt het dierenleven al behoorlijk verstoord. Er lopen ook reeën die blijven dan ook weg. Ook begrijp ik niet dat als aanwonende er geen uitnodiging voor de vergadering is geweest.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 2</p>
47		<p>Beste ontwerpers, Het idee voor een boost op natuurgebied voor de landgoederenzone Haagse Beemden is prima! De invulling daarvan is natuurlijk wel een vraagstuk. De neiging van adviseurs, ambtenaren en consultants is dat er iets moet veranderen. Per definitie omdat ze nu eenmaal een vraagstuk voorgelegd hebben gekregen en er dus iets moet veranderen. Maar de vraag is of dat in dit geval aan de orde is. Verandering.... Ik denk het wel, zolang verandering leidt tot verbetering. Verbetering van de natuurwaarden en de cultuurhistorische waarden.</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>Elk initiatief daartoe is mooi! De plannen lijken wel in een goede richting te gaan. Zonder er lang bij stil te willen staan is echter het gehele proces van de totstandkoming van de voorgestelde plannen op zijn minst wankel te noemen. Weinig tot geen aankondigingen of informatie. De informatieavond op 1 november was nogal amateuristisch. Daarover waren vrijwel alle aanwezigen het eens. Geen duiding van beleid en uitgangspunten, geen duiding van het proces, onleesbare presentaties, slechte sprekers. De smoes rondom de aanbesteding was pijnlijk. Bepaald geen visitekaartje voor de gemeente Breda. Een heel fors leerpunt over hoe je een proces professioneel, tijdig en duidelijk organiseert. Een terzijde opmerking. Het lijkt alsof er inspraak is middels de voorlichtingsavond op 1 november, maar dat oogt voor de vorm. De tijdsdruk is groot voor de gemeente Breda vanwege laksheid i.v.m. een subsidieaanvraag, zo werd expliciet aangegeven. Opvallend is echter wel dat er kennelijk al vooraf met diverse partijen is gesproken?? De Kleine Hoeve, initiatiefnemers? Heel bijzonder. Dat wekt de indruk van selectieve vriendenpolitiek. Nog wat inhoudelijke opmerkingen. Uiteindelijk gaat het immers over het beoogde resultaat! Het geheel van de plannen lijken wel een verbetering in relatie tot de beoogde (provinciale) uitgangspunten. Maar dit geldt niet voor de beoogde plannen van de struin- en wandelpaden. Die druisen best in tegen het uitgangspunt van natuurwaarde zoals in de plannen aangegeven en geven geen enkele toegevoegde waarde. Dat idee moet echt worden geschrapt. De weerstand daartegen tijdens de informatieavond van 1 november was groot. Nog een laatste opmerking (meer privé). Wij wonen aan de 'binnenkant' van de Burgstsedreef en zijn erg geëngageerd om de natuur te behouden en te versterken. We hebben de afgelopen jaren behoorlijk geïnvesteerd op ons eigen terrein in de aanleg van ecologische bosranden, onderhoud bomen, bijenvolk en dergelijke. Met passie en overtuiging. Ten behoeve van de landgoederzone. We hebben over onze plannen contact gezocht met de gemeente, maar nooit iets teruggehoord. Er is best nog verder wat te delen. Maar tot zover de gevraagde reactie op de plannen</p>	<p>Vraag 1</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		Landgoederenzone Haagse Beemden. Ik ga er van uit dat u tijdig reageert op de specifieke aandachtspunten in deze reactie en deze publiceert zoals aangekondigd. Graag een bevestiging daarvan. Ons alternatief is een kopie naar de wethouder.	
48		Beste, Laat me beginnen te zeggen dat ik het een mooi ontwerp voor de landgoederenzone vind. Geweldig dat er straks wellicht de mogelijkheid is voor mijn dochter om er op een andere manier van te genieten, het openstellen en de aanleg van wandelpaden baart me echter ook zorgen. Ik denk dat handhaving (van bv het hondenverbod of hangjeugd) erg lastig zal zijn en ik denk dat het ten koste zal gaan van de rust van de fauna. Ik weet daarom niet of openstelling wel zo'n goed idee is. Mijn persoonlijk belang ligt echter meer bij de zuidelijke begrazingseenheid, aangezien wij hier aan wonen. Ik vind het merkwaardig dat een mooi stuk bos (B op de overzichtskaart) gerooid zou moeten worden, terwijl er elders juist een bos aangeplant gaat worden. Dit stuk bos verdient zeker onderhoud, het mag een stuk opener, maar wij zouden het graag behouden. Het is een schuilplek voor de grote grazers en de reeën. Sec vind ik de plannen ter verbetering in E op de overzichtskaart een goed idee, echter door het huidige plan verliezen wij het contact met de grote grazers welke nu dagelijks achter onze woning verschijnen. Ik vind dit absoluut een groot verlies. Daarom zou ik ook graag zien dat er een strook N12.02 rond E (N10.01 of N10.02) zou worden gelegd zodat de grazer er om heen kunnen. Deze strook N12.02 zou dan lang de waterkant moeten komen Het deel N10.01 wordt dan volledig omrasterd. Ik ben zeer bereid verdere toelichting te geven en nodig u ook van harte uit om langs te komen en het landgoed vanuit ons perspectief te aanschouwen	<p data-bbox="1286 629 1378 663">Vraag 4</p> <p data-bbox="1286 819 1465 853">Overige vragen</p> <p data-bbox="1286 1207 1465 1240">Overige vragen</p>
49		Ik wil graag bezwaar maken tegen de aanleg van struinpaden binnen het landgoed. Dit zal ten koste gaan van de bestaande flora & fauna. Planten zullen worden vertrapt, zwerfvuil doet zijn intrede en door de drukte zullen ree-en, vossen en vogels zich terugtrekken en uiteindelijk verdwijnen. Verder zouden wij graag zien dat de Galloways	<p data-bbox="1286 1787 1378 1821">Vraag 4</p> <p data-bbox="1286 1939 1378 1973">Vraag 6</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		blijven vanwege het schattige uitzicht. Ze horen ook bij de Haagse Beemden.	
50		<p>Ik ben bij de presentatie aanwezig geweest. Jammer dat hier niet eerder overlegd is, dan hadden we het plan wellicht nog mooier kunnen maken en meer wensen van de bewoners ingevuld konden worden. Er zitten vele goede, vernieuwende, deelplannen in de presentatie. Op twee punten na heb ik hier geen commentaar op. De twee punten waar ik, en velen met mij, commentaar op hebben zijn : - Begrazing door paarden. Laat de Galloway runderen gewoon staan, De toegevoegde ecologische waarde om ze in te ruilen voor paarden zal niet zo groot zijn. Is de mest toch een probleem, verdrijf dan de ganzen die de weilanden kwistig volpoepen !! - wandelpaden Dit is vragen om ellende ! Als deze worden aangelegd, wordt het hele landgoed een groot hondenuitlaatgebied ! Ook verjagen de , al dan niet aangelijnde, honden het kleinwild, wat hier in grote getale te zien is. Gezien de huidige handhaving op loslopende honden verwacht ik niet dat met de nieuwe wandelpaden dit beter wordt. Er is nu totaal geen handhaving !!!!! Bovendien is het dan ook wachten op crossers op fiets of scooter. En ik zie ook wel mogelijkheden voor hangjongeren om tussen de bossen illegale hangplekken te cree"ren. Voor mensen die echt willen wandelen zijn de nieuwe wandelpaden na een paar keer wandelen ook niet meer interessant. Er zijn aan de buitengrenzen van de wijk voldoende mogelijkheden om in de natuur mooie wandelingen te maken. Enkele suggesties : - Als er geen nieuwe wandelpaden komen maak de landgoederen zone dan meer zichtbaar door meer doorkijkjes te maken, met name langs de Burgtse Dreef. - Beter onderhoud van de landgoed grenzen. Hier zijn meerdere partijen mee bezig. De coordinatie tussen deze afdelingen is niet optimaal en bovendien vallen er stukken tussen wal en schip, daar voelt geen enkele gemeentelijke afdeling zich voor verantwoordelijk. (zelf al regelmatig ondervonden) - Hang op verschillende plaatsen uilenkasten weg. De uilen verjagen de eksters die in grote getale veel lawaai maken, brutaal zijn en veel nesten van meestal kleinere vogels, leeghalen. - Plaats ergens in de</p>	<p>Vraag 6</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 7</p> <p>Vraag 16</p> <p>Vraag 16</p> <p>Vraag 16</p> <p>Vraag 6</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>landgoederen zone een ooievaarsnest. Als daar een ooievaarskoppel op gaat broeden, dan zal in de ogen van de buurtbewoners en voorbijgangers de natuurwaarde erg vooruit gaan. - Stel een bos(landgoed)wachter aan met verbaliserende bevoegdheid (0,5 of 1 fte) Door dagelijks aanwezig te zijn op of rond het landgoed kan deze een schakel vormen tussen buurtbewoners, gemeentelijke instanties en pachter(s). Kan het loslopen van honden beteugelen en kan het onderhoud van de landgoedranden aansturen . Wellicht ook soms met groepjes door het het landgoed "struinen" Belangrijkste statements: - GEEN nieuwe wandelpaden - Geen paarden maar GALLOWAYS. Hopelijk heb ik met mijn reactie toch een steentje kunnen bijdragen, en ik wens jullie alle sterkte en wijsheid om de subsidie aanvraag er op tijd uit te sturen</p>	
51		<p>Momenteel is dit stuk landgoed beperkt toegankelijk. De bestaande fietspaden worden goed gebruikt door fietsers, hondenbezitters en hardlopers. Alles is ook voor politie/handhaving goed bereikbaar. Door meerdere ontsluitingspaden die niet bereikbaar zijn voor politie speel je de criminaliteit in de kaart. De wandelpaden, onverlicht en verboden voor honden (en dus maar door een zeer beperkte groep wandelaars gebruikt gaan worden) zijn zeer aantrekkelijk voor scootrijders en fietsers die liever geen meter te ver omrijden. En zullen dus ook een gemakkelijke vluchtweg vormen buiten bereik van de handhaving. En waarom wordt er geen rekening gehouden met de groep die nu het meeste gebruik maakt van dit gebied, de hondenbezitter?</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>
52		<p>Fantastisch dat er wandelpaden komen, zo kan iedereen genieten van de natuur midden in de wijk.</p>	<p>Dank voor uw inbreng</p>
53		<p>Beste, Onze tuin grenst aan de "grote akker" waar wij al jaren genieten van flora, fauna en koeien. Wij merken dat de Burgstsedreef en het gebied steeds drukker worden sinds corona. Regelmatig zien wij loslopende honden achter hertjes aan rennen. Dat het smalle gebied nu verder opengesteld wordt middels extra wandelpaden staat haaks op het doel van het plan, meer natuur. Datzelfde geldt voor al het zwerfvuil dat in de Haagse Beemden</p>	<p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>langs de (fiets)paden te vinden is. Er wordt nu blijkbaar al weinig aan handhaving gedaan, hoe moet dat dan met nog meer paden die volgens zeggen verboden voor honden zijn? Honden mogen ook niet los lopen. Om dit te voorkomen zal er dan wel flink meer aan handhaving moeten worden gedaan. Wij zien regelmatig herten de akker oversteken, dat is precies op de lijn waar nu een wandelpad getekend staat langs de hoogstamboomgaard. De bedoeling is meer soorten aan te trekken begrepen wij, dat juichen wij als natuurliefhebbers van harte toe. Op deze manier zullen soorten verdwijnen en het is maar de vraag of nieuwe soorten het gebied wel zullen vinden. Vossen zien wij sinds corona bijvoorbeeld nauwelijks meer. Ander punt is veiligheid: wanneer het gebied door meerdere paden ontsloten wordt is het ook aantrekkelijker om "te verdwijnen" na criminele activiteiten. Tot slot willen wij nadrukkelijk aangeven dat wij het niet eens zijn met de wijze waarop met de belangen van de bewoners van de landgoedzone is omgegaan. Wij zijn niet persoonlijk uitgenodigd voor de bijeenkomst en op geen enkele wijze betrokken in de planvorming. Wie dan wel? Op de bijeenkomst werd aangegeven dat met de Kleine Hoeve plannen zijn gemaakt en bijvoorbeeld bij een wandervereniging is geïnformeerd naar de wensen. En die wilden wel wat extra wandelpaden was het antwoord. Echt waar????? Dit geeft wat ons betreft het niveau van de planvorming, presentatie en mogelijkheid te reageren goed weer. Erg jammer en te amateuristisch voor worden. De rol van de boer in het gebied wordt ook onderschat, iedereen kent hem, hij houdt een oogje in het zeil, is begaan met het gebied en de natuur. Hij zorgt voor onderhoud en is daarop aan te spreken. Feitelijk zorgt hij voor een stukje onderhoud en handhaving, hierop bezuinigen zal de Gemeente en dus de samenleving uiteindelijk meer geld gaan kosten omdat dit bij een inschrijving niet wordt meegenomen. Wat ons betreft zou het verstandig zijn om de wandelpaden te schrappen en de huidige boer een rol te laten houden in het gebied. Dat is goed voor mens en natuur en ook voor de kas van de Gemeente. Wanneer men mensen meer van de natuur wil laten genieten hebben wij als</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 2</p> <p>Vraag 6</p> <p>Uitkijpunten vraag 13/4</p> <p>Vraag 8</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>idee om op een paar plekken een schuilhut te maken langs de huidige paden en een wat hoger uitkijkpunt in het midden van 1 van de 2 fietspaden die het gebied "doorsnijden". De toegezegde achtergrondstukken en verslagen zien wij nog nergens staan. Wij hopen dat de natuur echt voorop zal staan ipv belang van een minderheid die graag het wandelen voorop stelt. Verder dat de bewoners van de zone een belangrijkere rol krijgen in de besluitvorming. Graag tot horens!</p>	
54		<p>Wat fijn en positief dat het 'Groene Hart' van de Haagse Beemden verder ontwikkelt wordt als natuurgebied waarbij de historische waarden behouden blijven of worden versterkt! Enkele kritische noten: Wandelpaden Dat er ook wordt gekeken naar meer toegankelijkheid voor bewoners lijkt wenselijk, maar heeft m.i. mogelijk negatieve consequenties: - verstoring van het aanwezige wild (waaronder reeën en vossen) - loslopende honden, want hoe wordt gehandhaaft dat honden aangelijnd blijven? - mogelijke vervuiling door zwerfafval - creëren van aantrekkelijke plekken waar bv vuurwerk wordt afgestoken Natuurlijke Haag Als belanghebbende bewoners van de Padakker zien wij op de plankaart (dia 31 'Zuidelijke begrazingseenheid') dat er een natuurlijke haag (1,5 m hoog) gepland is achter onze tuinen die direct aan het weiland grenzen. Wij zijn fel tegen deze haag om de volgende redenen: - het neemt ons prachtige uitzicht weg, dus woongenot, als we in de tuin zitten - de meeste tuinen aan het weiland hebben al een lage haag (die van ons is 90 cm) - bovendien is er ook al een greppel direct na de perceelgrens. In praktijk zou dat dus betekenen: eigen haag-greppel-gemeentehaag- afrastering. Al met al meer dan dubbelop. - het onderhoud aan een dergelijke haag (laag houden) zou wel eens geschrapt kunnen worden bij gemeentelijke bezuinigingen Afrastering bosje We zien op diezelfde kaart rond het bosje op het weiland een afrastering getekend. Dit bosje fungeert als schaduwplek voor de runderen en moet dus toegankelijk blijven voor hen! Nogmaals: in potentie een prachtig plan! Succes met de verdere uitwerking, waarbij ik hoop dat onze opmerkingen serieus worden meegenomen.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 5</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
55		<p>Beste gemeente, Bij deze wil ik bezwaar maken tegen de huidige plannen zoals die er liggen voor herinrichting landgoederenzone Haagse Beemden. Het is doel "" agrarische cultuurgronden in de Landgoederenzone Haagse Beemden op korte termijn om te vormen naar natuur" lijkt mij een loffelijk streven. Het doel om zuinig te zijn op de natuur van de landgoedzone onderschrijf ik helemaal. Heel veel bewoners van de Haagse Beemden genieten van de natuur van de landgoedzone tijdens het wandelen of fietsen . In het stukje bos leven enkele herten die zich regelmatig laat zien, ook vliegt er regelmatig een buizerd over het weiland, die waarschijnlijk in het bos "woont". Daarnaast is er een hele variëteit aan vogels die hier leven en rondvliegen. Het landschap verandert met de seizoenen en blijft een levend schilderij. Op facebook worden regelmatig foto's geplaatst van de mooie plekjes van dit stuk unieke en historische deel van de Haagse Beemden, waaruit blijkt dat dit stuk natuur door vele mensen gewaardeerd wordt Ik denk dat we met z'n allen een plicht hebben om hier zuinig op te zijn en waakzaam dat dit niet verloren gaat. Wanneer er wandelpaden door dit gebied aangelegd worden, gaat de huidige flora en fauna verloren. Een struinp pad (zoals aangegeven in dia 23 van de powerpoint presentatie) wat de Oostwestverbinding (p. Moenstraat-Raaimoeren) en de Noordzuidverbinding door hooilanden en grote begrazingseenheid gepland staat, gaat de natuur daar ernstig verstoren en bedreigen. Wandelaars en kinderen gaan zich niet aan de paden houden, ze gaan in het weiland lopen, lopen het bos in, kinderen gaan daar spelen, vertrappen de natuur en laten zwerfafval achter. Dit zien we nu al regelmatig gebeuren dat kinderen met planken illegaal de sloot langs de Raaimoeren oversteken en in de weilanden gaan spelen, gelukkig worden ze weggestuurd door de boer van de Kleine Hoeve. Het verbod op honden op het geplande struinp pad is niet te controleren en te handhaven zodat het te verwachten is dat mensen hun honden daar wel gaan uitlaten, die door de weilanden rennen en richting het bos gaan. De hertenfamilie die er woont wordt verjaagd en de (broedende) vogels in het weiland worden</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>verstoord. Planten worden platgetrapt er wordt schade aangebracht aan de beplanting. Het is niet onwaarschijnlijk dat mensen gaan picknicken aan de rand van het pad, wat voor (zwerf)afval en vertrappen van de planten zorgt. Door het aanleggen van een pad door dit unieke stuk natuur wordt de kostbare natuur ernstig bedreigd. We snappen dat de behoefte van bewoners is om te wandelen en dicht bij huis van de natuur te genieten maar het gebruik van de huidige wandelroutes over de bestaande fietspaden, zoals het Moerenpad en het Wilderpad kunnen hierin voorzien. Helaas zijn dit alleen fietspaden zodat er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan wanneer wandelaars en fietsers van het zelfde pad gebruik maken. Een makkelijke oplossing hiervoor is om het Wilderpad en het Moerenpad een meter te verbreden en hiervan een brede stoep als wandelpad te maken. Ook zou bij de Burgstedreef een wandelpad gemaakt kunnen worden aan de rand van de huidige weg. Hiermee wordt er aan de behoefte voldaan om veilig te kunnen wandelen, te genieten van dit mooi stuk natuur en wordt de natuur niet aangetast door wandelpaden er dwars doorheen te leggen. Concluderend stel ik dat het aanleggen van nieuwe wandelpaden dwars door de weilanden van de landgoedzone in strijd is met het beoogde doel "agrarische cultuurgronden in de Landgoederenzone Haagse Beemden op korte termijn om te vormen naar natuur" Ik hoop dat er op een verstandige manier gekeken wordt naar dit unieke stukje grond in de Haagse beemden en de geplande wandelpaden dwars door de weilanden geschrapt worden. Ik blijf graag op de hoogte van alle ontwikkelingen en wil indien gewenst graag mijn visie mondeling toelichten</p>	Vraag 4
56		<p>Beste heer, mevrouw, Wij hebben de plannen voor het landgoed bekeken en vinden het over het algemeen een goed plan. Wij vragen ons echter wel af waarom er wandelpaden in het gebied moeten komen. Er is namelijk voldoende mogelijkheid om te wandelen rond het gebied. Het is/wordt tenslotte natuurgebied en het gebied is gemakkelijk te overzien vanaf de huidige rondgang. Bovendien vergt het extra handhaving vd gemeente e.d. Kortom wat ons betreft geen wandelroutes door het gebied. Dit is een</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Overige vragen</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		veelgehoord advies in mijn omgeving. Verder graag bevestigen dat het terrein tegenover Burgstsedreef geen opslag/werkterrein gaat worden. Dank voor het overwegen van het bovenstaande	
57		<p>Reactie op het concept ontwerp Landgoederenzone Haagse Beemden. Kan leven met het plan om de natuurwaarden in de landgoederenzone te verstevigen met de opgesomde maatregelen. Het idee om het gebied te ontsluiten met wandelpaden is een brug te ver. Wanneer het gebied toegankelijk wordt zal dat echter ten kosten gaan van de natuur. Het Haagse Beemdenbos is daar een goed voorbeeld van. Teveel mensen die door het gebied banjeren of crossen. Loslopende honden die het wild opjagen. Daar kan bijna niet op worden gehandhaafd. Het is en blijft een natuurgebied en geen park. Ik bespeur dat vele Haagse Beemdenbewoners vanaf de rand van de LGZ van het gebied genieten. Gewoon zo laten, geen paden en de natuur plannen uitvoeren. Veel succes en plezier met de verdere planvorming.</p>	Vraag 4
58		<p>Goedendag, Bij deze graag mijn op/aanmerkingen betreft het plan ten aanzien van herinrichting landgoederenzone. die betrekking hebben voor de huizen aan de Padakker grenzend aan het grasgebied/landgoed de Burgst. Er wordt aangegeven dat er een natuurlijke haag geplaatst gaat worden (onder ooghoogte). In de presentatie is geen hoogte vermeld. op de kaart wordt aangegeven dat hij 1,50 m hoog gaat worden. Daarnaast wordt op de kaart aangegeven dat er een afrastering gaat komen achter de haag (dus aan de kant van het nu bestaande weiland). het gaat een afrastering zijn van standaard gaaswerk met houten palen. Echter staat er niet vermeld hoe hoog die afrastering gaat zijn. Mijn vraag is dan dus hoe haag gaat dat worden? tevens is daar in de presentatie niets over gezegd. Er zou tijdens de presentatie gesproken zijn om de geul/sloot te verbreden achter de huizen van de Padakker. Echter hier ook niets van terug te vinden in de aangeven stukken. Dus de vraag: is dit het plan? ook worden er graswallen tegen het landgoed geplaatst, hoe hoog worden deze ? - ik ben tegen het plaatsen van een haag van 1,50 m achter mijn</p>	<p>Vraag 5</p> <p>Vraag 5</p> <p>Vraag 5</p> <p>Overige vragen</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>tuin. dit is volledig zinloos en beneemt mij het uitzicht. tevens moet de gemeente daarvan het onderhoud doen en gezien de gemeente nu ook geen onderhoud pleegt lijkt mij sterk dat ze dit dan wel gaan doen. - wat is het nu van het plaatsen van een hekwerk achter de haag ??? tevens neemt ook deze mijn uitzicht weg en vergt onderhoud van de gemeente. - verbreden van de sloot maakt onderhoud nog moeilijker aan de haag waardoor de kans op wildgroei aanwezig is, hier zit ik niet op te wachten dat ik het onderhoud van de gemeente moet gaan doen. tevens brengt het extra ongedierte met zich mee. mijn voorstel. - geen haag !!! - hekwerk maximaal 1 m hoog -indien haag verplicht is ook deze max 1 m hoog (consequent !!! onderhoud door de gemeente, dat is niet 1 x per jaar). -geen verbreding van de sloot/ook geen water in de sloot -geen openbare toegang tot het grasgebied voor de huizen aan de Padakker. (kans op criminaliteit/inbraken en vervuiling van het gebied)</p>	
59		<p>Helaas de bijeenkomst niet kunnen bijwonen. Ik ben bewoner van Maaibeemd 77, rand groene hart.. Aanpassingen aan diversiteit natuur vind ik ok. Ben het absoluut niet eens met aanleggen van wandelpaden. Dan wordt het drukker in dat gebied (ook jeugd op scooters / nieuwe hangplekken) daarmee verjaag je de herten, het ijsvogeltje en alle andere bijzondere vogels die hier hun habitat hebben.. Ook risico op meer zwerfvuil, eigenlijk geen risico, er komt dan gewoon meer zwerfvuil in een prachtig natuurgebied. Ook horen de Galoways thuis in de Haagse Beemden. Andere grazers poepen ook en dan gaat het verminderen van CO2 verhaal niet op. Ze worden milieu en diervriendelijk gehouden/verzorgd, beter kan niet ! Hoop dat nagekomen reacties ook worden gelezen en meegenomen in de besluitvorming.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 6</p>
60		<p>Ter hoogte van de Meerkoet is bos gepland aan de Burgstedreef. Ons bezwaar is dat er veel licht en zon verloren gaat voor onze tuin die grenst aan de Burgstedreef. Is het mogelijk om het bos te verplaatsen naar een plek waar geen woningen staan.</p>	<p>Overige vragen</p>
61		<p>Best projectteam Landgoederenzone Haagse Beemden Het proces Ook ik was verbaasd over het</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>verloop van het proces de landgoederenzone om te vormen naar natuur en wel op korte termijn. Dus te laat en te weinig tijd voor de bewoners om tot een goed overleg te komen. Niet bepaald bevorderlijk voor het vertrouwen in de overheid. Dat het zo snel moet vanwege een subsidieaanvraag die al een keer is verlengd geeft te denken. Dan moet er nog maar eens goed onderhandeld worden met de provincie voor het verlengen van de termijn. Het conceptplan Met uitzondering van de extra wandelpaden vind ik het een mooi plan. Het vergroten van de natuurwaarde en diversiteit van dieren en planten ziet er goed uit. Daarom verbaas ik mij over het voornemen extra wandelroutes aan te leggen. Naar mijn mening komt dat niet ten goede van de wilde dieren die we nu regelmatig waarnemen vanaf de bestaande paden. Deze foto is genomen vanaf de Burgstse Dreef Met name de extra wandelroutes 1, 2 en 4 getoond op sheet 23 zullen het wild verstoren. Ook al is het verboden voor honden. Het lijkt mij onmogelijk te handhaven op mensen met honden op die paden. Er wordt nu al niet gehandhaafd op loslopende honden op de bestaande paden. Wat ik wel goed vind is de mogelijkheid de jeugd kennis te laten maken met wat er zoal groeit en bloeit in het stukje (voedsel) bos sheet 22 zone A. Zoals werd toegelicht tijdens de presentatie. Een optie om toch een extra wandelpad aan te leggen is om het z.g. laarzen pad langs het Moerenpad door te trekken naar het Wilderdpad. Dit verstoort het wild minder en ook de bewoners hebben hier geen overlast van omdat er een bosrand tussen het pad en de woningen al aanwezig is. Maar verder geen extra paden in het landgoed. Ik ben bang dat we dan de reeën en vossen niet meer zullen zien vanaf de bestaande paden.</p>	<p>Vraag 1</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>
62		<p>Hallo Willen hier graag op reageren. Wij wonen op de hoek petronella Moensstraat 40 met wel een oprit. Als de plannen voor ons duidelijk zijn word het alleen een doorsteek voor voetgangers. Wij nemen aan dat er dus een bruggetje komt waarbij het voor fietsers niet mogelijk is om hieoverheen te gaan en al helemaal geen brommers. Als dit niet zo is maken we bezwaar het zou namelijk betekenen dat wij niet of niet goed zicht hebben</p>	<p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		wat er aan komt als wij de uitrit uitrijden.	
63		Beste gemeenteambtenaren, Ik las op social media het krantenberichtje over de inspraakavond. Het verhaal deed voorkomen alsof er een tegenstelling wordt gecreeerd tussen mensen die van grote grazers (in het bijzonder koeien) houden en mensen die graag meer wandelmogelijkheden willen. Dat vind ik echt jammer, ik zou willen pleiten voor een integraal ontwerp waarin aan die diversiteit van behoeften tegemoet gekomen kan worden. De landgoederenzone is voor een groot deel van de Bredanaar (er wonen toch minimaal 40000 mensen in de wijk) een belangrijk gebied waarin ze even een ommetje kunnen lopen en kunnen genieten van het landschap, met grote grazers. Ik wil jullie vragen om te zoeken naar een goed integraal ontwerp waarin die diverse behoeften samenkomen ipv iets waarmee je een tegenstelling vergroot.	Dank voor uw inbreng
64		Laat de natuur zijn gang gaan. Bomen planten is altijd goed, maar laat het verder met rust. Er is genoeg te bewandelen in de Haagse beemden. Wij genieten ook van de runderen die er nu staan. Daar hoeft geen verandering in te komen. Hier is de wijk bekend om. Paarden zie ik meer als handel en geen hobby. Schapen zien we dan liever. Laat verder de natuur, NATUUR!	Vraag 4 Vraag 6
65		Landgoederen zone is uniek gebied. Probeer dit te behouden. Wees terughoudend met te veel bomen. Juist het open karakter van het landgoed is zijn kracht. Het is een natuurgebied geen recreatiegebied. Daarom zijn extra wandelpaden ook niet gewenst.. Deze paden verstoren het wild en de grazers zeker door de loslopende honden, jeugd of fietsende kinderen. Bovendien moet je hard handhaven. Zodra hondenbezitters een verdwenen stuk afrastering of verdwenen hek ontdekken dan lopen er direct honden op het veld. Eigen ervaring bij kikkerpoel aan Moerenpad /Noortbergmoeren Blijft na het maaien het prikkeldraad los. Binnen enkele dagen zwemmen de honden in de poel. Ook moet je het afsluiten in het broedseizoen. Wandelpaden: GEEN Pad 1: Geen enkel nut Pad 2: Noord/ Zuid verbinding door hooilanden bijna tegen de Burgstedreef aan. Is zeer overbodig en nutteloos . Je hebt de	Vraag 4 Vraag 4 Vraag 4 Vraag 6

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>Burgstedreef al. Maak daar wat openingen als doorkijkjes zodat je beter kunt genieten van het landgoed. Pad 3 ??? Pad 4: Geen enkele zin want nr 2 komt er ook niet. Nr. 27 Begrazing door paarden Grote begrazingsgebied Open zone oostzijde. GEEN PAARDEN. Wij bewoners van De Haagse Beemden zijn zeer gehecht aan onze eigen Haagse Beemden koeien (Galloway runderen) Het zijn zeer rustige, vriendelijke grazers. Er wordt genoten van de manier van begrazing, hun kuddegedrag de kalfjes en een heleboel bewoners genieten van het vlees. Eerlijk vlees waarvan de herkomst zeer bekend is. Gratis thuis bezorgd door de eigenaar Sander vd Haar. Vandaar dat iedereen Sander een warm hart toedraagt. Hij is zeer betrokken bij de wijk (kleine hoeve, de sik) Vandaar onze verontwaardiging dat er voor komend jaar een open inschrijving komt voor de pacht om het land te begrazen. De petitie heeft laten zien dat wij Sander vd Haar willen behouden voor onze wijk. Bestaande fietspaden. Wildertpad en Dwarsmoerenpad. Verhard pad asfalt, wens op termijn omvormen naar klinkerbestrating. Dit zijn drukke fietspaden. Er is geen enkele fietser die liever over klinkerbestrating fietst. Het asfalt moet juist zeer goed onderhouden zijn. Eigenlijk moet er een trottoir langs gemaakt worden voor de voetgangers</p>	<p>Vraag 6</p> <p>Vraag 4</p>
66		<p>Hoe zal voorkomen worden dat de routes niet gebruikt zullen worden als vlucht/gebruiks routes door scooters, zoals ook het geval is in de polder/haagse Beemden bos. Door de onbereikbaarheid Door handhaving is het daar altijd flink druk. Hier maken we de ideale omgeving maar dan midden in de wijk</p>	<p>Vraag 4</p>
67		<p>Geachte heer, mevrouw, Uw plannen zien er veelbelovend uit en het lijkt me prachtig om op de onverharde paden door het gebied te kunnen lopen. Echter, in 2002 en in 2009 hebben respectievelijk de gemeente en SBB vergelijkbare plannen gehad. Ik heb me in 2002 (d.m.v. een bezwaarschrift) sterk gemaakt om het gebied NIET open te stellen, met als voornaamste redenen dat er o.a. bedreigde diersoorten voorkomen. Elk plan tot openstelling zal hier gevolgen voor hebben. Er zitten niet allen reeën, hazen en fazanten, maar</p>	<p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>ook salamanders, groene kikkers, groene spechten en ijsvogels. Het lijkt me van groot belang om deze fauna niet te verstoren/weg te jagen. Mocht het gebied toch opengesteld worden, is er dan ook controle op in de vorm van handhaving? Ik denk hierbij aan controle op jongeren die rommel en lawaai kunnen veroorzaken en aan hondenbezitters die het niet zo nauw met de regels nemen. Daar is momenteel al veel te weinig controle capaciteit voor. Samengevat: het lijkt mij mooi om door het gebied te kunnen lopen, maar ik denk dat het beter is om het niet structureel toegankelijk te maken; dan blijft de waarde ervan behouden tot in de lengte van jaren.</p>	Vraag 4
68		<p>Mooie plannen. Goed om te zien dat de natuur in de wijk behouden en verrijkt wordt. Ook prettig dat het gebied toegankelijker gemaakt wordt door de extra wandelpaden. Wij hebben wel zorgen over de hoogte van de haag die gepland staat grenzend aan de padakker. We hebben nu een lage haag staan en kunnen vanaf de eettafel de natuur in kijken en de dieren zien (koeien, reeën, ganzen, spechten, vossen). We zouden dit genot niet willen verliezen. Een lage haag (~50cm) vinden wij een prima oplossing. Hier zitten bij ons nu egels, kikkers en vogels in. We hebben er vertrouwen in dat er gezorgd zal worden voor passend beheer en handhaving bij overlast in het gebied zodat de plannen hun doel bereiken. Veel succes met het uitvoeren van de plannen. We zijn benieuwd naar de verdere ontwikkelingen.</p>	<p>Vraag 5</p> <p>Vraag 4</p>
69		<p>Er zitten zeer veel goede onderdelen in het plan om de natuur te versterken, echter een openstelling via paden zal alle winst teniet doen. Het gebied is op sommige plaatsen erg smal . Het weghouden van honden is een utopie. Tot een paar jaar terug liepen er regelmatig honden los in het gebied, Sinds de afrastering aan het moerenpad is verbeterd is dat niet meer het geval, met als gevolg meer rust en meer wild. Openstelling zal alles wat gewonnen is in de laatste jaren weer teniet doen.</p>	Vraag 4
70		<p>Ik heb via een buurtapp gehoord dat de bijeenkomst werd georganiseerd. Schijnbaar is de aankondiging gedaan via Facebook en andere social media kanalen. Bij andere urgente zaken, als</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>verkiezingen of belasting, wordt gecommuniceerd per post. - Waarom heeft de gemeente niet gewoon een uitnodigingsbrief bij alle bewoners in de bus gedaan? De gemeente heeft reeds gesproken met enkele belangengroepen. Maar de bewoners van het gebied worden pas betrokken in een stadium waarin plannen (hoe voorlopig dan ook) gepresenteerd worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Met welke groepen heeft de gemeente al gesproken, waarom en waarover? - Met welke groepen gaat de gemeente nog spreken? - Kan de gemeente aangeven waarom deze informatieavond niet het allereerste was wat ze organiseerden toen het project van start ging? <p>De gemeente stelt dat er behoefte is om het landgoed te openen d.m.v. wandelpaden. - kan de gemeente aangeven waar dat idee op gebaseerd is?</p> <p>Wie heeft die behoefte geuit, wanneer is dat gedaan, op welke manier en bij wie?</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gemeente staat niet altijd voorop om aan alle behoeften tegemoet te komen, waarom juist wel aan deze? <p>In de presentatie werd aangegeven dat vóór 1 december het (concept) plan ingediend zou moeten worden bij de provincie omdat anders de subsidie aanvraag vervalft. Op de website PlanBreda staat dat de burgers tot 24 november de tijd hebben om te reageren op de plannen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe kan de gemeente garanderen dat alle eisen en wensen zorgvuldig worden afgewogen (en eventueel meegenomen worden in de plannen) voordat deze plannen worden ingediend. 	<p>Vraag 2</p> <p>Vraag 12</p> <p>Vraag 1</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 1</p>
71		<p>na bestudering van de plannen wil ik bezwaar maken tegen het wandelpad Petronella Moensstraat-Raaimoeren. ik kijk uit op het weiland en zie regelmatig klein wild, konijnen, hazen en reeën lopen. door wandelaars toe te laten in dit gebied, zal het leefgebied van deze dieren ernstig worden verstoord, o.a. door loslopende honden, maar zeker ook door wandelaars. tenslotte wil ik mijn verbazing uitspreken, waarom wij niet als omliggende en dus direct betrokkene zijn geïnformeerd over de informatieavond/inspraak avond. ik heb hier pas later van gehoord en had er graag bij willen zijn.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 2</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
72		<p>- Bankjes in het natuurgebied zijn niet handig want nodigt rondhangende jongeren uit. - Het plaatsen van prullenbakken en het onderhouden ervan lijkt mij een vereiste in een natuuumgeving zodat hopelijk de natuur bespaard blijft.</p> <p>- Heel veel huishoudens in de directe omgeving hebben een hond. Juist deze mensen wandelen veel. Ik vraag mezelf af hoe zinvol dan de wandelpaden zijn waar honden niet mogen komen.</p> <p>- Het nodigt natuurlijk ontzettend uit om van de nieuwe wandelmogelijkheden gebruik te maken met een loslopende hond nu daar in de directe omgeving zeer beperkte voorzieningen voor zijn getroffen. Het is aan te raden om ook dat op peil te brengen en over na te denken. Te meer nu uit het verslag al blijkt dat dit een reeds bestaand probleem is. Ik denk dat dit zich alleen nog maar verder uitbreid.</p> <p>- Daarnaast ben ik van mening dat de nieuw opgestelde paden niks toevoegen aan de reeds bestaande routes. Een enkel doorsteekje maakt dit niet compleet anders.</p> <p>- Vreemd is dat er wordt gesteld dat het nog geen vaststaand gegeven is of er paarden of koeien komen te staan en wie deze in beheer krijgt. - Voor het overige slaat het plan aan.</p>	<p>Vraag 7</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 6</p>
73		<p>hierbij maak ik BEZWAAR tegen het aanleggen van een struin/wandelpad van de petronella moensstraat dwars door het landgoederengebied naar de raaimoeren. tevens vraag ik me af of uberhaupt extra wandelpaden nodig zijn ?? het gebied is nu langs div kanten te bereiken en dat is m i voldoende. langs de ene kant willen jullie de flora en fauna verbeteren en vergroten , maar langs de andere kant , wanneer er extra wandelpaden komen, gaat dit juist ten koste van de flora en fauna. denk aan verstoring door fietsers, honden, scooters, zwerfafval etc etc. en het vergt extra gemeentetijd en -GELD voor onderhoud !! wellicht een idee om uitkijk/vogelspot torens te plaatsen langs de BESTAANDE paden ??? heel veel succes met het verfraaien van dit gebied !!! maar denk aub aan de vernieling die de mens , via de wandelpaden, onbewust of bewust aanbrengt</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 13/4</p>
74		MBT onderstaand artikel, is het voorstel over "park	Overige vragen

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>Kesteren” gerelateerd aan het inrichtingsplan Landgoederenzone Haagse Beemden? Zo ja, dan heb ik hierover de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valt in de 2 ton die hiervoor zou moeten worden uitgetrokken ook de subsidie die bij de provincie aangevraagd gaat worden? - Hoe/waar is het Groen Links voorstel in te zien? <p>Opmerking: een “tweede Valkenberg” lijkt me niet in lijn met het inrichtingsplan waarin versterking van de natuur de boventoon voert. Breda ziet het wel zitten: Meer boa's, licht in donkere steegjes en een tweede Valkenberg in de Haagse Beemden Breda bndestem.nl: https://www.bndestem.nl/breda/breda-ziet-het-wel-zitten-meer-boa-s-licht-in-donkere-steegjes-en-een-tweede-valkenberg-in-de-haagse-beemden~a802b771/</p>	<p>Overige vragen</p> <p>Overige vragen</p>
75		<p>Op zich bevat het plan een aantal positieve kanten qua natuur waar ik zeker achter sta. Vergroting van de bio-diversiteit is goed. Ik wil echter wel bezwaar maken tegen de aanleg van de extra wandelpaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De paden zorgen voor versnippering van de natuur, het is beter om een zoveel mogelijk aaneengesloten strook te behouden zonder paden. - Om de paden heen zal vervuiling plaatsvinden, dit is ook zichtbaar langs de al bestaande paden, zeker daar waar bankjes geplaatst worden, handhaving van een honden en fietsverbod zal lastig zijn. Minder paden is minder vervuiling en minder kosten qua beheer. - De genoemde reeen die vaak op de velden in de strook parallel aan de Raaimoeren te zien zijn, zullen deze velden mogelijk gaan mijden als daar een wandelpad komt. Hun leefomgeving zal zeker verstoord worden. Hetzelfde geldt voor de vossen en de roofvogels die langs de bosrand jagen, ook die zullen verstoord worden door een wandelpad. - De privacy van de bewoners van huizen grenzend aan de landgoederen zone zal aangetast worden. Huizen die nu een open zicht vanuit de achtertuin hebben zonder inkijk, zullen dit kwijtraken en iets moeten bedenken om de ongewenste inkijk vanaf de wandelpaden te beperken. Het plaatsen van een schutting oid is ook ongewenst. - Voor de meeste bewoners, ook voor mij, is het vrije landelijke zicht vanuit de achtertuin een belangrijk argument geweest voor aankoop van de woning, 	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 7</p> <p>Vraag 5</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>dit is zeker ook van invloed op de waarde van de woning. Deze vrijheid door aanleg van wandelpaden verliezen, zou zeer teleurstellend zijn.</p> <p>- Omdat er 's avonds geen/weinig gebruik gemaakt zal worden van de wandelpaden, zal dit mogelijk leiden tot een verhoging van de criminaliteit, het wordt eenvoudig om ongezien de aangrenzende huizen via de achterzijde te benaderen. Ook vrezen we voor overlast van (blowende/verslaafde/drinkende) mensen, afsteken van illegaal vuurwerk, vandalisme, enz.</p> <p>Verder is het teleurstellend dat geen direct contact is opgenomen met bewoners van huizen grenzend aan de zone. Gezien de invloed van de plannen zou dit wel zo netjes geweest zijn. Qua natuurbeleving kan, wie het wil, vanuit de hele Haagse beemden binnen een paar minuten in de natuur zijn van bv het Haagse Beemden bos en de hiernaast liggende polders waar al mooie wandelpaden aangelegd zijn.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 2</p>
76		<p>ik vind geen goed idee om in op de de betreffende gronden paarden te laten grazen. in het natuur gebied liereman bij Turnhout(België) hebben ze de hengst gecastreerd om de de aantallen paarden beheersbaar te houden anders hebben ze daar grote aanwas van veulens Een hengst moet meerdere merries bij zich als gezelschap hebben bij wie houdt toezicht dat er niet ik stel voor de paarden och te vervangen door runderen DAt is ook leerzaam voor kinderen.Dan kunnen ze leren waar de melk vandaan komt</p>	Vraag 6
77		Een natuurlijke bloemenweide aanleggen met inheemse plante en grassoorten	Bedankt voor uw inbreng
78		<p>Er is in de 28 jaar dat wij hier wonen (nr 14) altijd een doorgang geweest naar de Burgste Dreef vanaf de P vakken voor de woning van onze burens op Achterste Havervelden 16. Er wordt door wandelaars veel gebruik van gemaakt. Het verhoogd de sociale controle en veiligheid in een anders doodlopend parkeerterrein (dan soort doodlopende steeg). In de plannen voor het nabijgelegen deel A wordt gesproken over enkele doorsteken, maar dit olifantenpad (met zeker aanspraak op gewoonterrecht na 28+ jaar) is niet ingetekend. We hebben een keer een enquête</p>	Bedankt voor uw inbreng

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		gehouden en 95% van de bewoners wil die doorgang open houden. Graag rekening mee houden.	
79		<p>Verzoek/wens: Het troittoir aan de Achterste Havervelden doortrekken naar de Burgstse Dreef, nu stopt het troittoir bij nummer 16 het laatste huis. Sinds begin jaren negentig is er vanuit de Achterste Havervelden een doorgang naar de Burgstse Dreef geweest. Door de jaren heen is daarvoor het appartementcomplex "Eikenburg" gebouwd met eigen terrein. Via dit terrein is een ontsluiting (olifantenpaadje) naar de Burgstse Dreef toe. Van dit paadje maken dagelijks > 100-200 mensen gebruik uit de hele wijk Heksenwiel maar ook willekeurige wandelaars die van de landgoederenzone willen genieten. In 2018 is het pad op verzoek van de huurdersvereniging dichtgezet. Dit betrof een eenmansactie vanuit de voorzitter van het complex. Lang verhaal kort te maken, na een petitie in september 2018 zijn er door mij 133 handtekeningen opgehaald van directe medebewoners om de doorgang open te houden, met succes. De bewoners worden nu gedoogd om via het parkeerterrein van het appartementen complex gebruik te maken om via het olifantenpaadjes de Burgstse Dreef te bereiken. Dit is schriftelijk bevestigd door de sr. Accountmanager van MVGM en de eigenaar, het pensioenfonds (BPLpensioen). Ook gemeente Breda is van deze kwestie geheel op de hoogte bij monde van de heer P B. Zolang het gedoogbeleid wordt toegestaan is er "niets" aan de hand. Echter hoe mooi zou het zijn om aan alle wensen van iedereen tegemoet te komen? Geen "overlast" meer voor de bewoners van complex door gebruik te maken van het parkeerterrein en een fatsoenlijke doorloop vanuit de Achterste Havervelden naar de Burgstse Dreef (met verlichting). Een extra ontsluiting is noodzakelijk uit praktisch (de dichtstbijzijnde is nabij het Kraaiennest of nabij de woonboerderij) - maar in beide gevallen een te grote omweg om op de Burgstse Dreef te komen. Daarnaast speelt het veiligheidsgevoel een belangrijke rol. Er is nauwelijks een escape de wijk in wanneer je onveilig voelt. 's-avond is de Burgstse Dreef erg donker en onoverzichtelijk en regelmatig bekruipt</p>	<p>Valt buiten de scope. Is doorgegeven aan de afdeling Wijkzaken</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>je een angstgevoel als je daar loopt. Kortom er is vanuit de wijk ontzettend veel behoefte om een legale ontsluiting te realiseren. Ruimte technisch is het ook zeker haalbaar omdat achter de parkeerplaatsen slechts struikgewas staat als opvulling nu.</p>	
80		<p>Gemeente is tekortgeschoten in juiste, tijdige en volledige informatieverstrekking aan de direct betrokkenen. Wij zijn pas na 1 november 2021 op de hoogte gebracht van de plannen van de gemeente met de Landgoederenzone. Als bewoners met direct zicht op deze zone zijn wij direct betrokkenen, en belanghebbenden. Wij zijn belanghebbenden omdat de plannen ons in directe zin economisch (waarde woning), sociaal (veiligheid) en qua woongenot en uitzicht raken. De gemeente heeft via website, sociale media en andere online media de informatie over de plannen verstrekt. Op die wijze is volstrekt onzeker of belanghebbenden en betrokkenen geïnformeerd worden en zijn. Het is niet duidelijk waarom de gemeente heeft nagelaten om alle direct betrokkenen en belanghebbenden op een directe wijze (met bijvoorbeeld een huis-aan-huis verspreide flyer) informatie te verschaffen. Daarmee is de gemeente tekortgeschoten. Blijkbaar is snelheid van het proces en een beperkte inbreng van bewoners belangrijker dan zorgvuldigheid. De (beoogde) natuurdoelstellingen worden het best bevorderd door de Landgoederenzone ongemoeid te laten (behoudens goed beheer). De gemeente wil met onder meer de juiste ingrepen de natuurdoelstellingen behalen. Wij zijn evenwel van mening dat de natuur in Landgoederenzone in de afgelopen 10 jaar spectaculair is verbeterd. Dat geldt zeker voor de zone tussen Wilderdpad en de Kleine Boerderij, waarop wij uitkijken. Het vertrek van de boer, het juiste beheer, en vooral niets doen, heeft geleid door een zeer gevarieerde en vooral passende natuur in deze zone. Op het prachtige weidelandschap ziet men – vanaf de woonwijk en vanaf het Wilderdpad – nu een schitterende fauna, met ganzen, weidevogels en reeën. Het is en blijft uit de gemeentelijke documentatie onduidelijk waarom het ongemoeid laten (met goed beheer) van de Landgoederenzone</p>	<p>Vraag 2</p> <p>Vraag 10</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>geen optie is.</p> <p>Doorsnijdende paden in de Landgoederenzone verstoren natuur en dragen niet bij aan de natuurdoelstellingen. In de concept Voorlopige Nota staat als andere wens dat er meer verbindingen moeten zijn tussen wijk en landgoederenzone. Dergelijke wensen voor meer verbindingen heeft de gemeente al sinds het ontstaan van de Haagse Beemden gehad om nooit werkelijk onderzochte en uitgelegde redenen. Deze wensen staan hoe dan ook haaks op de (inderdaad) beschermenswaardige uitgangspunten van deze wijk, en in het bijzonder van de Landgoederenzone. De paden die nu worden voorgesteld zijn een enorme ingreep op de uitgangspunten van de wijk, op de cultuurhistorische waarde, op de natuur en op de natuurdoelstellingen van de gemeente zelf. De paden dragen slechts summier bij aan toename van wandelgenot. Het wandelgenot zorgt voor het verdwijnen van veel natuur. Alleen om deze reden zijn paden desastreus voor de natuur en voor het halen van natuurdoelstellingen. De paden in het gebied tussen Wilderdpad en Kleine Boerderij zijn bovendien gepland midden door het weidegebied. Waarom niet gebruik gemaakt wordt van bestaande paden blijft onduidelijk. Zo is er een pad langs de bosrand van de zone tussen Wilderdpad en Kleine Boerderij. Deze is vele jaren geleden afgesloten, maar kan gebruikt worden. Het is een betere oplossing dan het pad dat nu midden door het weideland is opgenomen. Conclusie Wij verzoeken de gemeente de plannen te heroverwegen, op een zorgvuldige wijze met betrokkenheid van alle belanghebbenden. Wij zijn van mening dat de natuurdoelstellingen gehaald kunnen worden met goed beheer, en zonder de nu benoemde ingrepen. Wij menen voorts dat de nu voorgestelde paden in het gebied desastreus zijn voor de natuur en de natuurdoelstellingen. Zo men paden wil, kan men beter gebruik maken van de al bestaande paden.</p>	Vraag 4
81		<ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="639 1861 1254 2007">1. Kunt u in de tekeningen etc. "Burgstse Dreef" wijzigen in "Burgstsedreef"? (staat een beetje dom als de belangrijkste straatnaam verkeerd geschreven wordt.) <li data-bbox="639 2011 1174 2042">2. Wat zijn de plannen m.b.t. het voedselbos 	<p>Overige vragen</p> <p>Overige vragen</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>(Ropsenbos) wat aangelegd is naast de Sik? Als dit blijft bestaan: wie gaat dit dan beheren? Wordt m.i. nu voornamelijk gebruikt als hondenuitlaatplaats. Ook komen via dit terrein veelvuldig personen de privégebieden in, met als gevolg (over-)last in de vorm van loslopende honden, vernielingen en diefstal. Men denkt zelfs dat er vanuit het Ropsenbos een pad voor mountainbikers het landgoed in loopt.</p> <p>3. Bij het toelaten van meer wandelaars wordt de druk op de privéreinen vergroot. Nu al gaat men over privéterrein, klimt over hekken etc. Wanneer daar iets van gezegd wordt, wordt men uitgemaakt voor alles wat mooi en lelijk is en volgen soms zelfs bedreigingen. Verwacht dan ook dat de leefbaarheid voor de bewoners van de landgoederenzone mogelijk verslechterd. Wordt daar in de plannen rekening mee gehouden / wat wordt er aan gedaan om dat te voorkomen?</p> <p>4. Hoe denkt men honden uit het gebied te gaan weren? Op dit moment is het zo, dat men vanuit het Ropsenbos of als het hek van Burgst een keer open staat, men zijn hond in Burgst uitlaat/los laat lopen en daarmee het daar aanwezige wild opjaagt. Ook gooit men regelmatig een bal ver het weiland tussen de koeien in, met de bedoeling dat de hond die terug gaat halen. Wanneer men daar wat van zegt volgt datgene wat hierboven bij 3 al beschreven is. Uitbreiding van de mogelijkheid voor meer wandelaars zal deze problemen in de hele landgoederenzone mogelijk vergroten.</p> <p>5. Bent u er van op de hoogte dat er in 1991 door Provinciale Staten een rechtszaak tegen de toenmalige eigenaar van de akker tussen Padakker en Maaibeemd aangespannen is? Deze eigenaar wilde het gebied grenzend aan de Maaibeemd egaliseren en moest daarmee stoppen omdat het hier een uit de IJstijd daterend landschap betrof. De eigenaar heeft deze rechtszaak verloren. In de plannen staat dat juist in dit gebied o.a. een laag afgegraven en een poel aangelegd gaat worden. (sheet 31 van de Presentatie). Is dit niet strijdig met bovenstaande?</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Overige vragen</p>
82		<p>Met belangstelling heb ik de voorlichtingsavond op 1 november aangaande Landgoederenzone Haagse Beemden bezocht en de stukken op de Planbreda.nl bekeken. De natuur is belangrijk, we</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>moeten er zuinig op zijn en het is positief als er geïnvesteerd kan worden met het doel om de natuurwaarde te verhogen en de variëteit te verbeteren. Het gebied is uniek vanwege de dieren, die er in het wild leven. Zoals reeën, vossen, weidevogels, roofvogels, hazen etc. En waarschijnlijk veel meer, die we van afstand niet kunnen zien. De landgoederenzone met haar flora en fauna, midden in een woonwijk, is uniek in Nederland. Dat werd ook gemeld op de presentatie. Het vormt een wezenlijke excursie van opleidingen. En als bewoner beleven we dat elke dag, 365 dagen per jaar en 4 seizoenen lang. Onomkeerbaar van de diversiteit Het plan wil het gebied openstellen door middel van paden. Met het openstellen zal er een onomkeerbare negatieve keuze gemaakt worden. Aanwezigheid van mensen op de struipaden zal de aanwezige dieren verstoren en verjagen, waardoor de dieren zullen verdwijnen uit de landgoederenzone. Dat dat zal gebeuren, daar hoef je niet voor gestudeerd te hebben. Als de dieren eenmaal weg zijn, zullen ze nooit meer terug komen. Dit is onomkeerbaar. Juist het unieke van de landgoederenzone, midden in een stadswijk, wordt afgebroken. Dit staat toch haaks op de doelstellingen voor het verhogen van de natuurwaarde. Het Noord-Zuid-pad komt precies op de plaats tot waar reeën voorzichtig het bos uit durven te komen. Roofvogels zitten op de paaltjes in deze zone. Dichterbij de bebouwing komen de dieren zelden. Vanaf de doorkijkjes is dat, van een ruime afstand, goed te zien. Niet-handhaafbaar Het openstellen van de zone met struipaden is ook niet handhaafbaar. De slijtpaden zullen over een bredere strook belopen worden. Ook de toegang tot het bos is dan zeer verleidelijk en zal zeker gaan plaatsvinden. Gesteld wordt dat de paden verboden wordt voor honden. Maar een bordje daartoe zal niet alle hondenbezitters tegenhouden. Deze zien een ruime uitren-zone voor de honden. Maar ook een smal pad, waarvoor weer een verstoring nodig is, geeft de verstoring. De Oost-West-verbinding zal een mooi fietspad worden. Wie gaat dat handhaven? Het is niet te handhaven! Kortom mensen, kinderen, honden en fietsers zullen het gehele gebied gaan doorkruisen, en de dieren</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>verstoren en verjagen. En dan heb ik het nog niet eens over zwerfafval-problematiek. . De negatieve invloed van de mens in de natuur is een bekend probleem. Staatsbosbeheer heeft al op meerdere plaatsten in Nederland die ervaring en sluit juist gebieden (weer) af voor de mens. De mens mag langs de randen komen. Laten we dit ook zo houden in de Haagse Beemden.. Conclusie <input type="checkbox"/> Het is een goed plan om de investering in de bodemgesteldheid, begroeiingen en beplantingen uit te voeren. Dat levert meer diversiteit en zal ook nieuwe dieren (groot en klein) aantrekken. <input type="checkbox"/> Het openstellen van het gebied ben ik faliekant op tegen. Het zal een onomkeerbare negatieve invloed hebben op de dieren. Het jaagt de dieren binnen de kortste keren weg en gaat er veel verloren. Aanvullend idee: Om de beleving van het gebied te verhogen kunnen er wel langs de bestaande randen (iets verhoogd) uitzichtpunten gecreëerd worden. In afwachting van de verdere ontwikkeling van de plannen, Hopelijk wordt er geïnvesteerd, maar zonder directe aanwezigheid van de mens in het gebied van Landgoederenzone Haagse Beemden. Voor toelichting ben ik altijd bereikbaar, want deze brief is daar eigenlijk veel te kort voor</p>	Vraag 13/4
83		<p>Tijdens de presentatie werd aangegeven dat honden, op eventueel nieuw aan te leggen wandelpaden, aangelijnd moeten zijn. Heeft de gemeente budget opgenomen voor handhaving? Wandelpaden betekenen altijd meer afval op straat. Heeft de gemeente budget opgenomen voor prullenbakken en schoonmaken?</p>	Vraag 4
84		<p>Graag wil ik reageren op het ontwerp van de Landgoederenzone Haagse Beemden. Op pag. 23 worden wandelpaden aangegeven. Deze zullen de rust verstoren van de aanwezige reeën en vogels. Juist de overgang van de bosstrook en de hooilanden is belangrijk voor de reeën. Ook lijkt me het handhaven van het verbod op honden een onbegonnen taak.</p>	Vraag 4 Vraag 4
85		<p>Ik zou graag op het volgende willen reageren betreft aan de Padakker kant. In het ontwerp staat dat er een haag moet komen aan de kant van de Padakker. Dit word dan een dubbele haag ? aangezien er aan de tuinkant er ook een staat. En</p>	Vraag 5

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>Het is heel mooi bedacht maar qua onderhoud zie ik dat niet gebeuren. Nu zeggen jullie ja dat word gedaan ,maar in de praktijk gaat dat anders gebeuren. probeer eerst maar eens de berm en de fietspaden dat lukt nog niet eens laat staan achter bij het weiland. en dan nog niet te spreken over de hoogte die het moet hebben. Het greppeltje wat er nu is mag wel een keer uitgedaan worden die is door de jaren heen aardig dicht gegroeid. Ik begrijp dat er mensen zijn die graag willen wandelen door de LGZ . maar paden aan leggen waar je alleen maar mag lopen zonder hond is wel heel utopisch bedacht. Dat kan in de praktijk nooit maar ook nooit op gehandhaafd worden. ja die ene keer pakken ze er eentje. Verder zijn er geen mensen voor en het word dan ook weer te duur. Ik zelf zit ook niet te wachten dat er mensen achter mij door het weiland gaan lopen. wij zitten nu helemaal vrij van alles .En genieten nu dan ook van al het wild dat er nu loopt. Denk aan de vossen aan reeën, en alle andere soorten dieren. Als de mens er gaat lopen ben ik bang dat het wild wat er nu is weg gaat blijven. Het is dan ook heel uniek om hier aan de Padakker kant een huis te hebben kunnen kopen met dit als uitzicht. Qua begrazing zijn de Galloway koeien geweldig die hoeven van mij ook niet weg gezien ze het weiland goed bij houden. en iedereen die dan ook langskomt zeggen van dat het gave dieren zijn om te zien. verder vind ik het ook heel erg bezwaarlijk dat ik niet op de hoogte gesteld ben van de ontwikkeling wat hier allemaal gaat gebeuren. en diverse andere burens net zo. Ja via internet platforms? Maar van sommige heb ik nog nooit van gehoord. Een brief in de bus bij de mensen die er rechtstreeks mee te maken hebben is een kleine moeite lijkt me. Ik hoop dat de argumenten mee worden genomen in het verder ontwikkelen van het LGZ. En dat er ook word geluisterd naar de mensen die er rechtstreeks mee te maken hebben. Ik heb nog wel een +puntje wat eventueel mee genomen kan worden bij het ontwikkelen van het LGZ. Kan de Burgsedreef niet open gesteld worden zodat je gewoon van de ene kant naar de andere kant van de HB kan gaan fietsen zonder dat je door heel veel diverse straatjes moet gaan. En dat dan wel met goed overleg natuurlijk van die bewoner van de</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 2</p> <p>Vraag 10</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		Burgst. (hij mag ook wel eens wat aan het bos doen. zonde vroeger was het goed onderhouden). Ik hoop dat we verder goed op de hoogte worden gehouden hoe en wat qua ontwikkeling.	
86		<p>Reactie op verslag bijeenkomst Landgoederenzone. Antwoord 4 (in combinatie met 6): klopt dit wel? Want eerder is door Paul de Beer gesteld dat de afwaardering voor de gronden niet besteed zou worden aan de inrichting (het is eigenlijk al natuur waren zijn woorden), en dat met die gelden gronden in de Lage Vuchtpolder zijn aangekocht. Of er is met andere gelden grond in Lage Vuchtpolder aangekocht, of de gelden die nu bij de Provincie als subsidie moeten worden losgeweekt zijn voor de daadwerkelijke inrichting. Wees nu eens duidelijk (en eerlijk). Antwoord 7: Er is sprake van een werkgroep. Wie zitten er namens de bewoners van de Haagse Beemden (direct belanghebbenden) in deze werkgroep?</p> <p>Antwoord 13: De natuuropgave van de Provincie staat vermeld op de natuurkaart van de Provincie (https://noord-brabant.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=aadeed0954ee4cebaa058ed0ae6a4c40), en deze strookt zeker niet met wat er nu in het plan voor ligt. Dus het uitgangspunt dat het voorliggende plan gedictieerd zou worden door de Provincie is niet waar. Daarmee is het plan dus gebaseerd op krachten van elders, welke zijn die en vanuit welke hoek?</p> <p>Antwoord 15: Waarom staat het rapport van bureau Kragten dan niet op Plan Breda?</p> <p>Antwoord 16; Dit klopt niet, want de omschrijving voor natuurdoeltypen wordt slechts in sommige gevallen voorzien van de teksten zoals : Het type is o.a. van belang voor vlinders en andere insecten, vogels en kleine zoogdieren. Dit is zo algemeen dat je daar geen doelsoorten mee bepaalt. Dan zal er dus ergens een studie moeten zijn die duidelijk maakt dat gewenste soorten in de omgeving voorkomen en zich dus naar het gebied zouden kunnen verplaatsen en dat de grootte van het nieuwe gebied een levensvatbare biotoop is/zal zijn voor de gewenste soorten.</p> <p>Antwoord 18: Dit is niet in overeenstemming met de waarheid. De laatste uitkomst van een studie (Jeroen Stoutjesdijk en Rombout van Eekelen) gaf</p>	<p>Overige vragen</p> <p>Vraag 12</p> <p>Vraag 10</p> <p>Overige vragen</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>aan dat wandelpaden niet gewenst waren, m.u.v. het herstellen van twee korte aansluitingen op bestaande wandelpaden. En als een enkele oproep voor wandelpaden wel gehonoreerd zou worden (waarbij gesuggereerd werd dat het zou gaan om een wandelvereniging in de Haagse Beemden, maar die bestaat niet, hoogstens een tak van een wandelclub in de Baronie die max 250 leden heeft), en een petitie voor het behoud van de galloways (2200 handtekeningen) niet, moet men zich eens gaan afvragen of hier nog sprake is van democratie of dat er eerder sprake is van manipulatie.</p> <p>Antwoord 23: Onbekend is waar deze stelling dat paarden in een latrine poepen vandaan komt. Iedere paardeneigenaar weet dat ze door het gehele land poepen en er daardoor werk zit in het opruimen van de poep.</p>	Overige vragen
87		<p>de hele gang van zaken verdient niet de schoonheidsprijs hoe de gemeente hier mee om is gegaan terwijl ze weten hoeveel oud zeer er bij de bewoners zit omtrent deze plannen die al 20 jaar spelen. heldere en duidelijke communicatie was niet meer dan gepast in de aanloop naar dit project. desalniettemin is de landgoederenzone een gebied wat toegankelijk moet zijn voor iedereen. met wandelpaden wil de gemeente dit bewerkstelligen, alleen het begrip 'wandelpaden' is vrij abstract en verre van concreet. ik zou graag willen zien hoe er wordt gezorgd dat deze wandelpaden ervoor gaan zorgen dat er 1) mensen niet gaan zwerven door het gebied en dus op de paden blijven</p> <p>2) niet of moeilijk toegankelijk voor scooters en brommers</p> <p>3) het pad geen afbreuk doet aan de natuurlijke omgeving</p> <p>4) de flora en fauna zo hoog mogelijk intact blijft behouden. een tip: kijk eens naar het vlonderpad Mastbos, een ideale plek voor mensen om te wandelen en te genieten van de natuur in alle rust, zonder al te veel overlast van datgene hierboven beschreven.</p>	Vraag 4
88		Wat betreft de wandelpaden lijkt mij dit niet wenselijk vanwege de vervuiling die mensen altijd met zich mee brengen. Het lijkt mij een goed plan	Vraag 4

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>om eerst te beginnen met de energiekabels onder de grond te leggen die nu over het landgoed hangen en de minder fraaie palen die daarbij horen. De lage haag die bij de Padakker lijkt mij ook geen goed plan: Het heeft geen toegevoegde waarde om hier een lage haag te plaatsen, tussen alle parcellen zijn al natuurlijke hagen waar vogels zich makkelijk in kunnen verstoppen. Door de haag te plaatsen valt het vrije uitzicht uit de woonkamer & achtertuin volledig weg waardoor het woongenot enorm afneemt, ook neemt hierdoor de waarde van de woningen af. De extra bomen op verschillende plaatsen kan ik alleen maar toejuichen.</p>	Vraag 5
89		<p>Ik lees in het plan dat u voorstelt de sloot te verbreden langs het Kesterenpad tot een robuust, zoals bedoeld. Voor de locatie - de randen langs de SIK en het voedselbos ontvang ik graag meer informatie. Tav de randen bij de SIK verwacht ik dat het bijdraagt aan een duidelijk rand en afscheiding met de SIK, echter wel ruimte ebslag inneemt ten koste van de SIK. Afstemming met hun zal er zijn neem ik aan. Voor de rand langs het voedselbos vraag ik me af hoe dat voedselbos en daarnaast gelezen klein speelbos daarna te bereiken zijn. Het voedselbos en speelbos komen überhaupt niet voor in uw plan. Bent u daarvan wel op de hoogte? Ik ervaar beide echt als waardevol en als ontmoetingsplek voor volwassenen en jeugd voor deze wijk. Verder vind ik het jammer dat ik mijn opgevoede hond niet ergens in dit groene hard ook kan genieten. Graag zie ik dat hiervoor hier en in de wijk ook aandacht en ruimte is. Liefst met een plek waar de hond het water in kan. Een tegengeluid op de berichten in de bewoners avond waarin ik juist lees de hond overal te weren.</p>	<p>Overige vragen</p> <p>Vraag 4</p>
90		<p>een paar weken geleden heeft een man van Heemkunde kring Prinsenbeek verteld tijdens een wandeling bij landgoed Burghits, dat Heemkundekring het geen goed idee vinden dat er looppaden komen in de nabijheid van de wallen in de buurt van de Zorgboerderij Hoeve. Ik onderschrijf deze mening. Als er wandelpaden komen; ook al zijn ze onverhard, dan komen er toch te veel mensen en die gaan vast afwijken van</p>	Vraag 4

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>het pas en die nemen vast ook hun honden mee; en niet allemaal gelijnd. Ik zou graag zien dat er geen wandelpaden komen.</p>	
91		<p>Ik ben tegen het ontsluiten van de landgoederen zone Haagse Beemden. De natuur wordt hierdoor verstoord. Dus geen extra wandelpaden door het landgoed. De mens wil altijd weer iets anders . De natuur probeert altijd een CLIMAX op te bouwen ,maar wij verstoren dit altijd. Er zijn wandelpaden genoeg in deze omgeving. Denk aan de Burgtse Dreef en de fietspaden eromheen!. Waar een van die paddenpoelen aan de zuidzijde worden aangelegd wordt wel eerst een stuk bos gekapt. Dit is wel heel krom, want de Provincie wil meer bos aanleggen en jullie kappen het. Je zou dit stukje bos ook op kunnen kronen, waardoor je meer doorzicht krijg. Denk aan het Valkenberg? Jullie willen toch meer bos aanleggen?? Er staan hier ook een paar grote rozenstruiken in dit bosje die schitterend bloeien in het voorjaar. Veel insecten en vogels komen hier op af etc..</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 10</p>
92		<p>1. Als direct omwonenden en dus ook direct belanghebbenden vinden wij het erg vervelend dat we uit de krant moesten vernemen dat de landgoederenzone direct achter ons huis ingrijpend heringericht gaat worden en dat daarover een informatiebijeenkomst had plaatsgevonden. Het is een kwestie van behoorlijk bestuur om direct belanghebbenden tijdig en op de normale manier door middel van een brief of openbare publicatie uit te nodigen en te informeren en zeker niet alleen via facebook of een online nieuwsbrief waarvan het bestaan niet bekend is.</p> <p>2. De bewoners worden zeer laat bij de planvorming betrokken. Als reden hiervoor wordt opgegeven dat het bureau dat het plan oorspronkelijk zou opstellen niet de kwaliteit leverde die nodig was. Zowel dat bureau als Copijn landschapsarchitecten hadden al eerder met de direct belanghebbenden in gesprek kunnen gaan. Het veranderen van bureau kan geen reden zijn de inspraakmogelijkheden van direct belanghebbenden te beperken tot een paar weken (behoorlijk bestuur).</p> <p>3. Er is subsidie aangevraagd voor de afwaardering</p>	<p>Vraag 2</p> <p>Vraag 1</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>van de grond van agrarische bestemming naar natuurbestemming. Ik ga er van uit dat deze subsidie bestemd is voor de eigenaar van de grond, in casu de gemeente Breda. Waar gaat de gemeente deze subsidie voor gebruiken?</p> <p>4. De meeste wandelaars op en rond de Landgoederenzone wandelen daar met de hond. In de Haagse Beemden hebben ontzettend veel mensen een of meerdere honden en de nieuwe paden zouden een goede aanvulling zijn op de bestaande paden. De honden zouden natuurlijk aangeliind moeten blijven en de uitwerpselen zouden natuurlijk opgeruimd moeten worden. Daartoe zouden er voorzieningen met afvalzakken en prullenbakken in het gebied worden geplaatst. En er zou gehandhaafd moeten worden op loslopende honden maar dat gebeurt al in en rond de wijk dus dat zou geen problemen moeten geven. Waarom worden de wandelpaden niet open gesteld voor wandelaars met een hond?</p> <p>5. In de plannen wordt gesproken over de aanplant van nieuwe bomen o.a. zomereiken. Langs de Burgstse Dreef staan nu al veel eiken en er is veel overlast van de eikenprocessierups. Een nieuwe aanplant van eiken kan leiden tot nog meer overlast. Het opruimen van die rupsen gaat elk jaar erg moeizaam. Er zijn vaak meerdere telefoontjes en/of e-mails nodig voordat men tot bestrijding overgaat. En er zijn ook jaren geweest dat men de rupsen liet zitten waardoor de overlast het jaar erna natuurlijk nog veel groter was. Kunnen de geplande eiken niet vervangen worden door andere bomen om de overlast door eikenprocessierupsen te beperken?</p> <p>6. De bestaande eiken aan de Burgstse Dreef zorgen voor een verminderde lichtinval voor de woningen die met de achterzijde tegen de dreef aanliggen. Het aanleggen van meer bos (noordzone deel B) zal leiden tot een nog sterker verminderde lichtinval en daarmee tot een waardedaling van de woningen. In hoeverre is met deze planschade rekening gehouden.</p> <p>7. In het bosgebied van de noordzone deel B wordt ook een deel opengehouden voor eventuele andere invulling in de toekomst. Ik heb vernomen dat hierbij wordt gedacht aan picnictafels e.d. Dit leidt tot hangplekken voor jongeren en overlast. Er</p>	<p>Overige vragen</p> <p>Vraag 4</p> <p>Overige vragen</p> <p>Overige vragen</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>een dergelijke invulling al moet komen doe dat dan niet direct in de nabijheid van woningen, maar bij voorbeeld in de zuidwesthoek onder C wat van meet af aan is bedoeld voor een dergelijke invulling.</p> <p>8. Vijfentwintig jaar geleden zijn bankjes die her en der langs de bestaande wegen/paden in en rond de Landgoederenzone verwijderd als gevolg van overlast in de avond en nacht van hangjongeren. Hoe wordt voorkomen dat door openstelling van het gebied er weer geen hangplekken gaan ontstaan met de nodige overlast voor de natuur en omwonenden?</p> <p>9. Toen ik ruim 30-jaar geleden in de wijk Paradijs kwam wonen was de LGZ via verschillende paden toegankelijk. Gaandeweg zijn deze paden zich toegeëigend door en afgesloten door bewoners van woningen gelegen aan de Burgstse Dreef. Het betreft onder meer: - Pad langs het landhuis (dat inmiddels lijkt te verworden tot een sloperij); - Het Burgstpad ter hoogte van Burgstsedreef 6 - Het Burgstpad ter hoogte van de Kleine Hoeve - Het pad dat schuin wegloopt langs Burgstsedreef 8. In het voorontwerp worden diverse van deze paden heropend, echter niet de openbare weg bij de Kleine Hoeve. Waarom is dat? Is het bord verboden toegang voor onbevoegden daar rechtmatig geplaatst? Is natrekking hier geen gevaar?</p> <p>10. De Burgstse Dreef en omgeving kennen veel overlast door ratten. In hoeverre leidt de nieuwe inrichting tot een toe- of afname van deze overlast? Al met al zitten zij nog met een aantal vragen en dat geldt ook voor een groot aantal van onze burens. Wij voelen ons voor een voldongen feit gesteld en zouden het op prijs stellen om uitgenodigd te worden voor een nieuwe bijeenkomst waar de plannen voor ons uiteengezet worden en waar wij vragen kunnen stellen.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 7</p> <p>Overige vragen</p>
93		<p>In het verslag van de informatieavond op 1 november wordt bij thema1, vraag 5 niet ingegaan op het punt van de gebrekkige wijze van uitnodigen van de bewoners van de wijk. De ouderwetse wijze van een papieren brief in de bus blijkt niet meer van toepassing te zijn. Dat is des te vreemder omdat het geothermisch onderzoek (waar de aanwezige personen van de gemeente en</p>	<p>Vraag 2</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>Copijn niets van weten) wel per brief werd aangekondigd.</p> <p>Vervolgens blijkt bij antwoord 13 dat de gemeente op last van de provincie de natuurwaarde dient te vergroten. Je vraagt je dan af waarom er maatregelen worden voorgesteld die de natuurwaarde verkleinen (zie hieronder PPT, pagina 23).</p> <p>In antwoord 18 wordt gesproken over studies naar de noodzaak van wandelpaden. Het lijkt mij verstandig die studies ook te publiceren op planbreda.nl. Bij een eerdere poging tot aanleg van wandelpaden (zie vraag 19) was ook sprake van dergelijke studies, maar die bleken toen helemaal niet te bestaan. Hierna staan mijn opmerkingen bij verschillende sheets van de op 1 november jl. getoonde powerpointpresentatie. PPT pagina 22 B 'Verbreden waterrand tot oorspronkelijke robuustheid' Ik dacht dat ergens anders staat dat de Oude Vloeigracht moet worden verbreed tot 2,5 meter en dat aan de landgoedkant weer een niet steil oplopende oever moet komen. De eerste vraag is: waarom deze verbreding? Wat mankeert er aan de huidige breedte, die inmiddels al minstens 2,5 meter is? Dan mijn opmerking: Dat minder steil maken is al eens eerder gebeurd, maar dat wordt langzaam aan weer verpest door de jongens die de sloten eenmaal per jaar van rietstengels ontdoen. Zij houden geen rekening met de eerder bedachte 'plas-dras'-constructie en dan krijg je na een paar jaar weer een oever met steile kanten. PPT pagina 23 2 Er wordt een noord-zuid verbinding geprojecteerd door de weilanden en niet door de bosrand. Opmerkingen: Een wandelpad op die plek is het einde voor de reeën en de buizerdfamilie die daar minstens 2 x per dag komen eten. Wandelaars op die plek verjagen de dieren en die komen dan nooit meer terug. Het maken van een pad door het weiland is nogal dom als er door het bos een (zelden gebruikt) wandelpad loopt. De aanleg van het pad door de weide gaat ten koste van de opbrengst van het hooi op die plek. 3. 'Verknoping laarzenpad' Wederom de vraag of de bewoners daar zitten te wachten op doorgaand wandelverkeer. 'Honden niet toegestaan'. Dit is helemaal een lachertje. Er komt al nooit handhaving of politie in de</p>	<p>Vraag 10</p> <p>Vraag 4</p> <p>Overige vragen</p> <p>Overige vragen</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		Raaimoeren. Zal die er dan wel zijn op die (laarzen)paden?	
94		Een reactie geven hoeft eigenlijk niet, maar toch wil ik berichten dat het een heel mooi plan is. Wonende aan de zuidkant van de Landgoederenzone, is dit het mooiste plan dat in 40 jaar voorbij is gekomen. De wandelpaden zijn ook top. Ik heb daar wel enige bedenkingen bij; verdwijnen wild, overlast van overige bezoekers dan wandelaars zonder hond. Maar goed, de ideeën zijn mooi en moet een kans worden gegeven. Succes!	Bedankt voor uw inbreng
95		<p>Alvorens ik dit op papier zette, heb ik eerst in mijn naaste omgeving gepolst wat men over deze plannen denkt .Ik schrijf dit ook mede namens deze bewoners. Als bewoner van heb ik de afgelopen 21 jaar het aantal bewegingen van recreanten waaronder ook jongeren op het natuurgebied aangrenzend aan het pand goed kunnen volgen. Wat opvalt is dat dit de laatste paar jaar toegenomen is ,mede door het aantal honden. Aangelijnde honden zie je zelden. Nadat de pandemie uitbrak is dit zelfs explosief gegroeid. Een grote honden uitlaatplaats, dat is wat het geworden is. Bezwaren plan wandelroute P Moensstraat en Burgstsedreef. Op dit moment is het natuurgebied waar ik op uit zie behoorlijk verstoord. Loslopende honden die kriskras over het landgoed lopen. Zij hebben er ook voor gezorgd dat er bijna geen reeën meer het gebied doorkruisen. De Doorsteek P .Moensstraat naar Burgstsedreef en v.v. middels een houten balkbruggetje zal voor voor veel overlast zorgen. Mensen zullen pal voor mijn deur het pad op en af komen.. Ook zal het houten bruggetje geen ontmoediging zijn voor fietsers en honden. Gelukkig komen er op het loopbruggetje t.b.v. het waterschap geen honden vanwege het rooster op de vloer. Behalve dat onze privacy aangetast zal worden, zal het ook veel minder veilig aanvoelen, zeker i.c.m. het zitbankje voor mijn voordeur waar nu al regelmatig hangjongeren vertoeven. Ben dus fel tegenstander van het plan voor deze doorsteek. Een fatsoenlijk pad richting kinderboerderij zal een veel betere "doorsteek" zijn naar de wijk waar niemand last van zal hebben</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
96		<p>Laat de natuur zijn gang gaan. Er lopen nu wilde reeën, vossen en dergelijke. Als er wandelpaden worden gerealiseerd zullen deze verdwijnen . vertel ons niet dat jullie de honden weg kunnen houden van de paden, dat is echt onzin. Jongeren zullen dit ook prima bereikbare plaatsen vinden om te chillen. Weg schone 'directe' natuur. Vanaf het oud prinsenpad richting 'Kleine hoeve' hoeft er voor ons echt niks te veranderen. Bomen planten is super natuurlijk, maar laat er verder zo min mogelijk gebeuren. Het stukje pachten (grond) paarden zie ik als handel. Koien en of schapen zie ik als natuur. Laat die vooral hun gang gan. Mensen, denk niet over alles zo zwaar na, Laat de natuur zijn gang gaan! Zo ging het vroeger ook, en zo zal het nu nog steeds gaan.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 6</p>
97		<p>Ik lees in het verslag vann het waterschap dat er hoge voedselrijkdom is aangetroffen in een watergang, met onbekende oorzaak. Zelf woon ik in de Padakker, waar we een gescheiden waterafvoer systeem hebben: een afvoer voor vuil water op t riool en een afvoer van hemelwater die loost op de sloot. Mogelijk dat deze gescheiden systemen elders in de wijk ook toegepast zijn. Nu is het zomaar mogelijk dat bij verbouwingen ed een nieuwe afvoer van vuil water per ongeluk op de hemelwater afvoer wordt aangesloten waardoor er fosfaatrijk water in de sloot belandt. Zou dit de bron van de voedselrijkdom kunnen zijn waarover gesproken wordt in het verslag?</p>	<p>Overige vragen</p>
98		<p>Middels deze reactie wil ik graag enkele bezwaren die wij hebben tegen het concept inrichtingsplan bij u onder de aandacht brengen. Wij wonen aan de Padakker en hebben aan de achterkant vrij uitzicht op het weiland en het Landgoed Burgst. Dit is voor ons gezin een hele belangrijke reden geweest om het huis te kopen. Mijn eerste bezwaar betreft het de struweelhaag tot 1,50m die ingetekend staat achter ons huis, tussen de afrastering van het weiland en onze erfscheiding. Een belangrijke reden van ons woongenot, namelijk de open verbinding met de natuur achter ons huis zal in uw huidige plan verdwijnen doordat er een dichte, brede haag is geprojecteerd pal achter onze tuin. U kunt begrijpen dat wij daar niet gelukkig mee zijn. Ik kan nog niet achterhalen wat</p>	<p>Vraag 5</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>de formele status van deze landschappelijke inrichting is, maar ik zie hier voor ons planschade. Daarnaast kan ik de inrichting die u hier kiest, de struweelhaag tot 1.50m, niet plaatsen binnen de natuurdoeltype omschrijving voor dit gebied: 'Behoud van openheid en zichtrelaties'. Een brede haag die binnen enkele jaren waarschijnlijk boven de 1,50m zal uitkomen (wie gaat dit namelijk bijhouden?) past in mijn beeld niet bij openheid en zichtrelaties. In uw concept plan streeft u tevens naar extra natuurbeleving voor bewoners, bij ons (en onze burens) bereikt u nu het tegenovergestelde. Ik begrijp daarmee ook eerlijk gezegd niet zo goed welk doel de struweelhaag hier dient. Als het voor de afscherming is en voorkomen dat dieren buiten het weiland kunnen komen, dan lijkt het mij beter in de omgeving passen om hier voor een brede sloot te kiezen die het hele jaar door watervoerend is en in verbinding staat met de Moerenloop en de sloot die u langs de kinderboerderij richting de Burgstse Dreef hebt ingetekend. Daarmee ontstaat waarschijnlijk een betere doorstroming van het water in de sloot en een afscheiding die in lijn is met de rest van dit gebied. Tot slot levert een haag ons een gevoel van onveiligheid op, aangezien het voor ongewenste bezoekers makkelijker wordt om ongezien onze huizen te benaderen aan de achterzijde. Dan is er een bezwaar/ zorg die wij hebben, als we naar het concept inrichtingsplan kijken. Namelijk welke impact dit plan heeft op de bestaande fauna (vos, reeën, roofvogels, etc) die in de landgoederenzone verblijven. Ik zie veel aandacht voor planten, insecten en wandelaars terugkomen. Sinds enkele jaren zien wij met enige regelmaat weer reeën door de wei / het bos rennen en meerdere roofvogels boven de landgoederen zone vliegen. Ik vraag mij af of de impact van meer wandelpaden (waarvan in de praktijk natuurlijk veel wandelaars met honden gebruik gaan maken, laten we eerlijk zijn) op de bestaande fauna ook beschouwd is. Op dit moment is heeft het weiland een afrastering van prikkeldraad die geen belemmering vormt voor een vos of ree. Ik vraag mij af hoe dat straks met een gaashekwerk is. Ik zie dat poelen worden omsloten door gaashekwerk, zijn deze dan nog bereikbaar voor het wild?</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 5</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
99		<p>Mede namens geven wij hieronder onze zienswijze op her herinrichtingsplan voor de landgoederenzone: 1. Versterking bosstructuur langs de Burgstse Dreef Op dia 18 van de ppt-presentatie is te zien dat wordt gedacht aan versterking van de bosstructuur langs de Burgstse Dreef (gebied B vanaf de Zilvermeeuw ten oosten van het Wilderdpad). Echter, het coulissenlandschap is juist hier zo aantrekkelijk en kenmerkend voor het gebied. Als de bewuste strook wordt aangeplant met bomen, verdwijnt de doorkijk vanaf de dreef en vanuit onze woning naar de achterliggende weiljes. Laat die doorkijk s.v.p. intact! Voor ons geldt dat wij ons uitzicht en zonlicht zullen kwijtraken. Als je nu vanaf de Zilvermeeuw de Burgstse Dreef opgaat, zie je goed het verschil in hoogte tussen de voor je liggende weide en de inmiddels bebouwde wijk Paradijs. Die naam is in het verleden destijds ontstaan als een spotnaam om het land aan te duiden dat destijds in voorjaar en winter onder water kwam te staan, wanneer de rivier De Mark buiten zijn oevers trad. Het zicht op het hoogteverschil tussen de beide zijden van de Burgstse Dreef, dat cultuurhistorisch waardevol is, zou bij het aanleggen van het bedoelde bosgebied verloren gaan. Door extra bosaanplant langs het Wilderdpad zal tenslotte ook het gevoel van onveiligheid 's avonds en 's nachts toenemen. Nu al ervaren sommigen het donkere stukje bos verderop aan het Wilderdpad als eng. 2. Hinder door gemotoriseerd verkeer op de Burgstse Dreef De Burgstse Dreef is een essentieel onderdeel van de landgoederenzone. De dreef wordt druk gebruikt als wandel – en fietsroute. De laatste jaren is het gemotoriseerd verkeer sterk toegenomen. Men rijdt vaak (veel) te hard waardoor het lopen over de dreef onplezierig en soms onveilig wordt. Bijvoorbeeld door middel van verkeersborden en/of andere markeringen kan het verkeer worden geattendeerd op de noodzaak om de snelheid te matigen. Automobilisten die vanaf de Zilvermeeuw richting de Burgst rijden, realiseren zich verder vaak niet dat er in de berm een zandstrook is aangelegd waar auto's gebruik van kunnen maken. Door niet uit te wijken drukken auto's voetgangers nu van de weg af. Het zou goed zijn deze situatie te verduidelijken. 3. Extra</p>	<p>Vraag 7</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>wandelroute in het natuurgebied Het zou leuk zijn als er een extra wandelroute kan worden aangelegd. Nu is op en neer lopen van de Burgstse Dreef en/of het Wilderdpad eigenlijk de enige optie. 4. Oplossing hondenpoep Er zijn de afgelopen periode steeds meer hondenbezitters bijgekomen in de wijk. Velen laten hun hond uit op de Burgstse Dreef. Dit geeft stank en tast de natuurlijke begroeiing aan. Ook de CO2-uitstoot en/of stikstofoverlast van hondenpoep moet niet worden onderschat. Het zijn niet alleen de koeien die daar debet aan zijn. Met gerichte hondenuitlaatplaatsen (in combinatie met afvalbakken voor zakjes hondenpoep) kan dit probleem tenminste iets worden gereguleerd. 5. Een paal voor een ooievaarsnest Af en toe zien we een paar ooievaars op de weitjes in het gebied. Is het geen leuk idee om een paal voor een ooievaarsnest te plaatsen?</p>	Vraag 16
100		<p>Ik heb bezwaar tegen het ontwerp van de landgoederenzone Haagse Beemden. Belangrijkste bezwaar is dat het doel van de landgoederenzone is behouden van de natuur. Er lopen nu iedere dag reeën, hazen en andere dieren, als hier een wandelpad doorheen komt verstoort je de natuur. Ook bevordert je zwerfafval in de natuur, er stond laatst een oproep op Facebook om in het Kesterenpark gezamenlijk zwerfafval op te gaan ruimen. De natuur verbind krijgt dan toch een andere betekenis dan dat bedoeling is. De doelgroep die gaat wandelen op een maai pad is zeer klein, de mensen met honden en zonder stevige modder bestendige schoenen vallen al af. De vraag is dan ook moet je voor een relatief kleine groep de natuur verstoren terwijl je er vanaf het fietspad ook van kan genieten. Zou het geen goed idee zijn om naast het bestaande fietspad aan het wilderpad, moerenpad en de burgstsedreef een mooi wandelpad aan te leggen. Ik wandel deze ronde regelmatig en geniet van het afwisselende landschap en de beesten die je onderweg tegenkomt. Ik loop af en toe een fietser voor de wielen maar daar heeft de natuur in dit bijzondere, kostbare gebied geen last van.</p>	Vraag 4
101		<p>Wij maken bezwaar tegen de komst van twee struinpaden, 1. Het lange struinpad aan de</p>	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>achterzijde van de huizen, de tuinen van de huizen, aan de Raaimoeren en 2. Het struinpad van 'parkeerplaats 'de Werft naar de Kleine Hoeve'. Behalve de zogenaamde struinpaden die over de grote weide heen gaan vinden wij het qua diversiteit aan groen, gras, bomen en begrazing door paarden en /of koeien een mooi en prachtig plan! Maar AUB geen struinpaden. Op dit moment, doordat er geen mensen mogen /kunnen komen! Heerst daar, in het middelste deel rust! Reeën , vossen, allerlei roofvogels op de weidapaaltjes, andere soorten weide vogels die in grote groepen rusten en eten. Enz.. Kortom, behoud deze rust en pracht. Geen struinpaden langs tuinen van mensen, maar leg ze naast bestaande fiets wandel/paden. Maak uitzichtpunten, op soort verhogingen, van hout. Vanaf verschillende zijdes van het natuurgebied. Bijv. Oud Prinsenspad, naar beiden zijdes. Vanaf de Kleine Hoeve. Vanaf uitzicht locatie bij de tennisbanen / basisschool de Hoogakker. Aan de andere zijde vanaf het noordelijke deel, rondwegenz...enz...Mooi met wat mooie borden, educatieve teksten, zodat men heel bewust vanaf daar!! kan genieten. Organiseer voor wandelliefhebbers, op inschrijving, reservering georganiseerde wandeltochten, bijv. 2x per week, onder leiding van vrijwilligers/gids. Hiermee houdt je de verstoring beperkt. Geen overlast van jeugd, of anderszins, die de struinpaden zullen gebruiken voor 'afkorting'. Zo'n prachtig natuurmonument, zonder mensen in het hart, laat het in tact! Grazers, boom aanplant, diversiteit aan gras dat is prima!! Maar geen struinpaden. wat kan wel , (om de wandelaar beter te kunnen laten lopen). Struinpaden, naast de bestaande verharde paden, (zodat de fietser , de wandelaar minder stoort) . Zoals ik aangaf, uitzichtpunten, waardoor men toch een 'ronde' kan maken/lopen om het landgoed heen en af en toe een educatief rustpunt heeft, met zicht op misschien wel een roofvogel, ree, reiger, valk , vos of gans enz.....en prachtige diversiteit groen en grazers.(koeien en/of paarden).</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 15</p> <p>Vraag 13/4</p>
102		<p>wandelpad vanaf kinderboerderij de Sik naar de knotwilgenrij bij de stuw(verlengde petronella moenstraat) Dit pad wordt gebruikt als schouwpad en kan dan ook verhoogd worden voor beter</p>	<p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>berikbaarheid van machines. Aan de zijde van de weide dient dan een deugdelijk hekwerk komen te staan met ook hondwerende middelen. Voor Kinderboerderij de Sik zijn we bezig met het aanvragen van Natuurpoort. Zo kan de Sik gebruikt worden als startpunt voor wandelingen en als ingang naar het gebied. Op de Sik is ook horeca aanwezig, toiletten, kleine parkeerplaats voor auto's, fietsenstalling en kan informatie worden verstrekt. Hierdoor wordt het gebied ook aantrekkelijker om te bezoeken voor mensen van verder weg binnen de gemeente of daarbuiten. Hierbij kan ook gebruik gemaakt worden van de Sik voor educatiedoeleinden. Nu met de nieuwe plannen voor Park Kesteren waar de gemeente 300.000euro voor begroot heeft kan dit mooi aansluiten bij het gebied.</p>	
103		<p>Binnen de Haagse Beemden zijn de Galloways een begrip. Uit diverse gesprekken, petitie's en reacties blijkt dat de bewoners deze dieren en de boer graag willen behouden. Voor ons is maatwerk geen probleem en willen we graag meedenken hoe we als boer en eigenaar van de Galloways dit mogelijk kunnen maken. Verder zit de Sik en ook deels stadsboerderij de Kleine Hoeve indirect gekoppeld aan ons bedrijf. Dit door voederwinning, advies op gebied van agrarische zaken en vrijwilligerswerk. Dit zou verloren gaan bij het stopmoeten zetten van ons bedrijf. Ons gaat het niet om dieraantallen maar om de zekerheid die er gegeven kan worden zodat er een duidelijk bedrijfsplan gemaakt kan worden. Voor ons zou begrazing aan de Padakker en een klein gedeelte aan de noordzijde ook prima passen.</p>	Vraag 6
104		<p>Beste gemeente, de voorgenomen plannen hebben negatieve effecten die ik graag wil vermijden. Ten eerste zal het creëren van maai- cq struinpaden ertoe leiden dat het wild dat nu in de landgoederenzone verblijft, wordt afgeschrikt. Nu zien we regelmatig herten, vossen, buizerds en reigers door de weilanden lopen/vliegen. Gezien de kleinschaligheid van het gebied zal het nog meer aanwezig zijn van de mens hier impact op hebben.</p> <p>Ten tweede zijn de maaipaden verboden voor honden. Dit steun ik, maar aangezien er geen</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>handhaving plaats zal vinden is dit een illusie. Nu zien we al veelvuldig dat honden worden uitgelaten op plekken waar dit niet mag en de poep (mest) niet wordt opgeruimd. Ook zijn honden vaak niet aangeliind, waardoor ondanks het verbod er zonder twijfel door honden zal worden gejaagd op de aanwezige fauna zoals vogels. Dit leidt ten derde ook tot overlast voor de directe omwonenden. Hangjeugd maakt nu al vaak gebruik van het schoolplein en de parkeerplaatsen rond basisschool 'De Werft'. Als het landgoed beter bereikbaar wordt dan gaat zich dit ook ongetwijfeld afspelen op de onverlichte maaipaden en zullen zij daar zwerfafval creëren. De volgende stap is dat dan vanuit het oogpunt van veiligheid er toch verlichting en eventueel verharding gaat worden gerealiseerd. Dit is een glijdende schaal die ik niet steun.</p> <p>Ten vierde is de akker aan de zuidkant van het landgoed straks bedoeld voor hooi. Nu lopen er regelmatig grazers zoals schapen en (in het verleden) runderen. Ik zou het een gemis vinden als er geen grazers meer in dit stukje van het landgoed rondlopen. Tot slot is de toegang tot het landgoed door de aanleg van maaipaden in mijn ogen waarde verminderend voor mijn huis. Nu heb ik geen inkijk achter mijn huis, straks mogelijk wel. Voor mij was dit een belangrijk argument om het huis te kopen.</p>	Overige Vragen
105		<p>Geachte heer/mevrouw, Ik steun het plan om de landgoederenzone om te vormen naar (meer) natuur. Ik ben echter van mening dat het openstellen van de landgoederenzone door middel van meer wandel/struinpaden juist niet samengaat met de wens om meer natuur en meer natuurbeleving te creëren en zelfs juist een averechts effect zal sorteren. Ik ben dan ook tegen het aanleggen van de wandelpaden door de landgoederenzone als aangegeven op de plankaart. Hieronder treft u mijn overwegingen aan.</p> <p>1. De landgoederenzone is klein. Nu zien/horen we vanuit huis nog wel eens reeën, zo nu en dan een vos, er woont een buizerd, er zijn reigers en andere vogels, zoals spechten. Deze dieren zijn ook te zien vanaf het reeds bestaande fietspad Wilderdpad/Oud Prinsenpad. Kom je echter dichterbij of maak je lawaai, dan gaan de dieren</p>	Vraag 4

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>ervandoor want ze zijn wild/schuw. Het aanleggen van maai- cq struinpaden zal ertoe leiden dat het wild dat nu in de landgoederenzone verblijft, wordt afgeschrikt. Oftewel, we gaan juist mínder of waarschijnlijk zelfs géén fauna meer zien! Ook niet meer vanaf de huidige paden!</p> <p>2. Hoewel de maaipaden verboden zullen zijn voor honden, is het een illusie dat er dan ook geen honden zullen lopen. Handhaving van de aanlijnplicht en de poep opruimplicht is in de wijk reeds een aanzienlijk probleem. De fauna in de landgoederenzone zal behalve door mensen dus ook worden opgeschrikt door de (loslopende) honden en hondenpoep hoort in deze natuur niet thuis. 3. Hangjeugd dat nu al vaak gebruik maakt van het schoolplein en de parkeerplaatsen rond basisschool 'De Werft' zullen ook gaan hangen op de onverlichte maaipaden en overlast veroorzaken voor natuur en omwonenden. Al helemaal als daar bankjes worden geplaatst. Achter de parkeerplaatsen bij De Werft, maar ook langs het fietspad Wilderdpad/Oud Prinsenpad liggen - ondanks dat er prullenbakken staan - nu ook al vaak plastics, lachgaspatronen, mondkapjes, kapotte paraplu's, etc. Dat komt allemaal in de sloten terecht. Daarnaast neemt de kans op brandstichting (hetgeen helaas regelmatig aan de orde is op de parkeerplaatsen rond basisschool 'De Werft') nog meer toe. De volgende stap van de gemeente is dat dan vanuit het oogpunt van veiligheid er toch verlichting en eventueel verharding gaat worden gerealiseerd. Dit is een glijdende schaal waar ik absoluut op tegen ben en gaat helemaal ten koste van dat beetje natuur dat we hier nog hebben. 4. De akker aan de zuidkant van het landgoed is straks (uitsluitend) bedoeld voor hooi. Nu liepen er regelmatig grazers zoals schapen en (in het verleden) runderen. Ik zou het een gemis vinden als er geen grazers meer in dit stukje van het landgoed rondlopen. 5. Tot slot is de toegang tot het landgoed door de aanleg van maaipaden in mijn ogen waarde verminderend voor mijn huis. Nu heb ik geen inkijk achter mijn huis, straks mogelijk wel. Het vrije uitzicht en de privacy waren voor mij was de belangrijkste argumenten om dit huis te kopen en daarmee onderscheiden de huizen grenzend aan het</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 6</p> <p>Overige vragen</p> <p>Vraag 4</p> <p>Vraag 13/4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>landgoed zich ten opzichte van de overige huizen in de wijk. Resumé zal het aanleggen van meer paden in de landgoederenzone zeer waarschijnlijk juist een averechts effect hebben op de natuur. De doelstelling van het plan, namelijk meer natuur en natuurbeleving, wordt daarmee dus niet behaald. De nadelige effecten op het gebied van handhaving, veiligheid en waardevermindering voor de omwonenden zullen er echter wél zijn. Beter kan gekeken worden naar het aanleggen van voetpaden langs de huidige fietspaden (Wilderdpad/Oud Prinsenpad) en Burchtsedreef en bijvoorbeeld het plaatsen van een uitkijktorentje aan deze paden, zodat er (i) daadwerkelijk natuur blijft om van te genieten en (ii) er meer mensen van kunnen genieten, zonder dat dit ten koste gaat van de natuur en onevenredig veel overlast veroorzaakt.</p>	
106		<p>Allereerst lijkt mij dat de voorgestelde ecologische aanpassingen zoals in het plan aangegeven, een waardevolle verbetering is van de ecologische waarde van de landgoederenzone met als gevolg een grotere biodiversiteit en een mooie verbetering van het Natuurnetwerk Brabant. Om de ecologische waarde van dit gebied te waarborgen zijn er mijn inziens in het plan te veel wandelpaden (laarzenpaden) opgenomen. Zeker het wandelpad dat noord/ zuid loopt is mijn inziens totaal overbodig. Het vele aantal paden vergroot de druk op de rustgebieden van het wild en de rustgebieden raken ook meer versnipperd. Voor een struinpad in het noordelijke gedeelte van het gebied waar ook Ex-moor pony's komen is het gebied te klein; een veilige afstand t.o.v de dieren in dit gebied bedraagt 25 meter en ik vraag me af of je deze afstand kunt aanhouden. In het voorgestelde struingebied is een aantal jaren geleden een groenstrook met inheemse struiken aangelegd. Deze strook 'markeerde' een weg die in het verleden hier heeft gelegen. Wordt er nog iets gedaan met deze groenstrook en/of het (historische) pad dat daar heeft gelegen? Alle in het plan voorgestelde paden zijn onverhard. Een beperkte groep mensen kan dus maar gebruik maken van deze paden. Om ook andere mensen(met rollator, kinderwagen, rolstoel, of anderszins) van het gebied te kunnen laten genieten is het mijn</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 6</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>inziens beter om langs de randen van het gebied verharde paden aan te leggen; waar het kan kunnen ze samenlopen met de fietspaden en net binnen of net buiten de rand van dit gebied worden aangelegd. Daarnaast vergroot dit de veiligheid voor mensen, is er sprake van makkelijkere handhaving en zoals eerder gezegd is er minder verstoring in het gebied. Ook vanaf de rand van het gebied kun je genieten van dit mooie stukje natuur in onze wijk. Waarbij mogelijk ook het plaatsen diverse informatieborden op het gebied van natuur en historie, daaraan kunnen bijdragen. Om de natuurliefhebbers ter wille te zijn en om de ecologische en historische waarde van dit agrarisch cultuurlandschap en van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) naar voren te laten komen kan er een aantal keren per jaar o.l.v. een IVN-Natuurgids een route gewandeld worden door het gebied. De Wandelingenwerkgroep van IVN Mark en Donge heeft al laten weten dat zij in principe deze wandelingen willen opnemen in hun overzicht. Als laatste ben ik benieuwd of er voor bewoners nog een mogelijk kan worden gecreëerd om op enigerlei wijze een bijdrage te leveren aan het beheer van dit gebied. Ik denk dan bv meehelpen met het onderhoud van de knotwilgen.</p>	Vraag 15
107		<p>eind 2019/begin 2020 de discussie en besluitvorming gevolgd mbt de realisatie binnen de gemeente Breda van het Provinciale Natuur Netwerk Brabant, waaronder de omzetting van een groot deel van de gronden van de Landgoederenzone Haagse Beemden van agrarisch naar natuur. Blij waren wij met de toezegging tijdens dit traject van Paul de Beer aan de GroenLinks fractie dat het inrichtingsplan voor de Haagse Beemden samen met de inwoners in een participatief traject zou worden opgepakt. Wij waren dan ook erg verbaasd dat wij hoorden dat er op 1 november een informatie bijeenkomst was waar een concept plan werd gepresenteerd en dat het mogelijk was om dit concept plan van te voren te bestuderen. Onze verbaasdheid en verontwaardiging nam tijdens de bijeenkomst op 1 november alleen maar toe omdat: De presentatie van de plannen moeilijk te volgen was omdat de sheets niet leesbaar waren in de zaal Er snel voor 1 december besluitvorming plaats moet vinden ivm</p>	Vraag 1

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>de subsidieaanvraag bij de provincie. Om die reden moesten we allemaal bijeen tijdens de bijeenkomst maar individueel moeten reageren op de site planbreda.nl en dit voor 24 november. Bij verwijzing naar de toezegging van Paul de Beer over het participatieve traject met de inwoners, als antwoord kwam “dat ze moeilijk met alle bewoners om tafel kunnen gaan zitten”. Terwijl er genoeg methodieken zijn op dit op een goede manier te organiseren. Als directe aanliggende bewoners hebben we niet eens brief over de informatieavond ontvangen. Ook zijn er verschillende wijkdeals rondom de landgoederenzone waar de gemeente contact mee heeft die benaderd hadden kunnen worden. Het volstrekt onduidelijk is wie nu wel input heeft gegeven en wie niet. Met een enkele pachter is gesproken, een andere is niet benaderd. Idem geldt dit voor met wie nu uit de wijk verder is gesproken. De opstellers van het plan niet op de hoogte waren van andere ontwikkelingen die er rond de landgoederenzone spelen zoals de ontmanteling van de hoogspanningsmasten, aanleg van 150 KV lijn ondergronds en het onderzoek naar geothermieboringen en wat hiervan de gevolgen voor de plannen zijn. Wij vinden het heel jammer dat mede hierdoor veel commotie is ontstaan over het concept inrichtingsplan en mede daardoor ook het draagvlak wordt aangetast terwijl er ook goede elementen in het plan zitten. Ons grootste bezwaar is: “wat betekent het aanleggen van wandelpaden in het gebied voor de flora en fauna van het gebied”. Primaire doel is immers het vergroten van de natuurwaarden in het gebied. Als bewoners grenzend aan het landgoed, maar ook alle andere bewoners genieten wij regelmatig van o.a. de levende dieren in dit gebied. Niet alleen wij, maar ook staan er regelmatig mensen bij het openstuk aan de Raaimoeren en bij het fietspad door het landgoed te kijken. Wat gebeurt er met de buizerds, spechten, uilen, vossen, reeën etc. als zij in de toekomst regelmatig door wandelaars (met honden) worden gestoord? Daarnaast komen er in het voor- en najaar allerlei vogels en groepen ganzen een paar weken op kracht in het gebied. Wat betekent dit als zij ook regelmatig door</p>	<p>Vraag 2</p> <p>Vraag 3</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>wandelaars worden gestoord? Gaan zij zich dan meer in de wijk verspreiden, waardoor de overlast van vooral ganzen in de omgeving toeneemt. Overlast die nu al in deze periode bij bijvoorbeeld de scouting aan de Somerweide en bij de Emerplas is. Hoe worden de kwetsbare middeleeuwse houtwallen in het bos beschermd tegen wandelaars die van het pad afgaan. Hoewel het gebied nu gesloten is zien we nu al regelmatig wandelaars in het bos bij de houtwallen. Zo hebben wij nog wel meer vragen, en vragen wij ons af hoe zich dit verhoudt tot het doel van het vergroten van de natuurwaarde? Veel bewoners en wij willen graag onze observaties over het gebied met u delen en met u meedenken over hoe we de natuurwaarde kunnen vergroten. Een participatief traject, over het inrichtingsplan, zoals door Paul de Beer eerder is toegezegd, biedt ons hiervoor de kans. Een kans die wij graag nog willen krijgen.</p>	
108		<p>Op zich vind ik het uitstekend dat de landgoederenzone goed wordt beheerd en ik begrijp dat daar van tijd tot tijd een herziening van het ontwerp bijhoort. Maar dat daar onder het argument van 'natuurbeheer' een versnippering van het gebied bijhoort, begrijp ik niet. Wandelpaden horen bij een parklandschap, niet bij natuur. Het is immers een wijk met bijna 30.000 inwoners. Laarzenpaden worden dan al snel verharde wandelpaden en die trekken veel mensen aan, van honden-uitlaters tot hardlopers en mountainbikers. Ik adviseer de robuustheid van het gebied intact te laten en niet over te gaan tot uitbreiding van wandelpaden, in welke vorm dan ook. Daarnaast maak ik bezwaar tegen de geplande haag tegen de Padakker aan (sheet 31, onder C). Dit is een voor de bewoners schadelijk idee, zowel voor het woongenot als voor de waarde van het onroerend goed. Er staat wel 'op zichthoogte' maar navraag leert dat hier ongeveer 1,50 meter mee bedoeld wordt. Dan heb je zittend in de woonkamer of in de tuin géén uitzicht meer. Die haag is in mijn ogen onnodig, aangezien de huidige afrastering in de afgelopen jaren nooit heeft geleid tot overlast van of naar de grote grazers op het weiland. Eventuele verbreding van de greppel tot sloot is ook te overwegen, maar in ieder geval géén</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 5</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>haag! Het unieke van het wonen in de Padakker is immers de verbinding van de tuin naar het weiland. Nogmaals: we maken bezwaar tegen aantasting van ons woongenot en van de waarde van ons onroerend goed.</p>	
109		<p>Wat fijn dat er wandelpaden door de landgoederenstrook komen. Het is een heerlijk gebied dat zo nog meer ontspanning biedt aan vele wandelaars, zonder en net hond. Echter: alle wandelpaden zijn verboden voor honden. Voor de hondenwandelaars verandert er met dit plan dus niets ten goede. Wel verliezen deze wandelaars de mogelijkheid om van oost naar west of andersom een deel van het fietspad te vermijden middels het pad langs de koeienweide, die met de klaphekken aan weerszijde. Dit pad wordt momenteel voornamelijk door hondenbezitters gebruikt. Al het overige verkeer moet in de huidige situatie over het fietspad van de ene naar de andere kant, heel onrustig, met fietsers en brommers van beide kanten komend, kinderwagens, aangeliind honden, rolstoelers. Dan eindig je al snel in de schuin aflopende, vaak begroeide of modderige berm. Mijn voorstel: 1. leg een voetpad naast het fietspad, VEEL veiliger, mag ook semi of onverhard, als verhard te duur is, ook fijn voor de organieke fietspadgebruikers; 2. Maak van het pad langs de koeienweide een pad waar honden ook mogen (blijven) komen. Op deze manier wint elke wandelaar iets.</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>
110		<p>Plan landgoederenzone, waarom de gemaaide paden niet wel toegankelijk voor mensen met hond? Netjes aan de riem, zakjes voor uitwerpsels mee? Samen met mijn hondje zou ik meer kunnen genieten van het wandelen. Geen fietsers ed prima!</p>	Vraag 4
111		<p>Niet eens met de plannen. Klinkt leuk maar als hondeigenaar is het niet leuk. Ook wonen wij aan de grens met het natuurgebied en als het opengesteld wordt gaat het van een rustig gebied een druk gebied worden waar we veel last gaan krijgen terwijl wij juist beperkt gaan worden omdat onze hond er niet meer mag lopen.</p>	Vraag 4
112		<p>Graag meer paden waar je met de hond mag lopen. Dit is bijna niets voor personen met hond</p>	Vraag 4
113		Landgoederenzone Haagse Beemden svp	Vraag 4

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		openhouden voor honden!	
114		Hou t zoals het is. Als je t openstelt gaat t wild weg. Kans op jeugd die gaan hangen bij bankjes. Zwerfafval door t hele gebied.	Bedankt voor uw inbreng
115		Ik heb met aandacht - en stijgende verbazing - uw plannen rond de Landgoederenzone Haagse Beemden gelezen. Met dit plan overvalt u de bewoners in dit én het aangrenzende gebied. Het door u doorlopen proces rammelt aan alle kanten en is er kennelijk slechts op gericht een subsidie bij de provincie veilig te stellen. De bewoners worden nu pas, aan het einde van een lang intern gemeentelijk proces, geïnformeerd. Op die manier neem je de bewoners niet serieus. Dat moet absoluut beter! Ik roep u op om (1) uitstel bij de provincie aan te vragen, (2) het huidige ingezette proces te staken en (3) in overleg te treden met de bewoners. Ook inhoudelijk zijn er nog vele vraagtekens. De Landgoederenzone Haagse Beemden is een kwetsbaar gebied en is de Groene Long van de wijk de Haagse Beemden. Een groen gebied van rust in een verder druk en steeds verder verstenende buurten die er omheen liggen. Juist dit open gebied zou u moeten conserveren door de natuur te beschermen in plaats van omvormen tot een parkachtige omgeving met - historisch gezien - gebiedsvreemde elementen zoals wandelpaden, bruggetjes, boomgaard etc. Met name die wandelpaden zijn een gruwel, die moeten er echt uit. Ik twijfel erg aan de behoefte ervan omdat het gebied al zo fijnmazig wordt doorsneden door (fiets)paden. Enerzijds zegt u voor versterking te gaan van kwetsbare natuur en anderzijds doet u dat teniet door wandelaars het gebied in te brengen. U maakt er met deze plannen een park van en dat is nooit de opzet geweest van de Landgoederenzone. Bovendien schaadt u met de plannen de bestaande natuurwaarden. In het gebied leven al vele diersoorten waaronder reeën en vossen, maar ook bijzondere (roof)vogels. Je ziet ze vaak. Verdere doorsnijding en het toevoegen gebiedsvreemde elementen maakt hun leefgebied - dat al bijna 50 jaar bestaat - kleiner of komt zelfs te vervallen. Die dieren zullen wegtrekken. Hetgeen versterkt zal worden doordat met de wandelaars ongetwijfeld ook honden -	<p>Vraag 1</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		aangelijnd of niet - het gebied ingebracht zullen worden. Het mag volgens uw voorstel niet - net als bromfietzers op het Wilderdpad - maar door gebrek aan handhaving gebeurt het toch. Dat mag het allemaal niet waard zijn en moet gestopt worden, daar kunt u voor zorgen. Houd de Landgoederenzone vrij en open!	
116		Ik zou graag meer hondenlosloopgebied met water willen. Zeker omdat de Asterdplas vanaf 1 april tot 1 oktober telkens verboden gebied is voor honden. We hebben een grote wijk en nauwelijks hondenlosloopgebied of veldjes waar een tekkel net een rondje kan rennen. Overal zijn al wandelpaden waar honden niet los mogen, nu dus eindelijk eens wandelpaden waar ze wél welkom zijn en niet weer alleen maar voor wandelaars of recreanten zonder hond.	Vraag 4
117		In zijn algemeenheid vind ik dit dat er te veel vanuit natuur en landschap is gekeken en te weinig vanuit belang bewoners Haagse beemden en te komen tot win win. Hoe kunnen bewoners meer genieten en gebruik maken van deze zone; is een gemiste kans. - graag ook aandacht voor fietsers en honden en delen toegankelijk maken. - mogelijkheden voor sport spel en ontspanning langs de randen maar ook langs paden; - Graag ook wandelroute/aansluiting ter hoogte van nbs de hoogakker aan de zuidkant zodat bewoners aan zuidkant van Haagse beemden ook ommetje door de zone kunnen maken. Ik zie dit niet terug op de kaart helaas. Is erg belangrijk dit toe te voegen.	Vraag 4 Vraag 4
118		- In zijn algemeenheid vind ik dit dat er te veel vanuit natuur en landschap is gekeken en te weinig vanuit belang bewoners Haagse beemden en te komen tot win win. Hoe kunnen bewoners meer genieten en gebruik maken van deze zone; is een gemiste kans. - graag ook aandacht voor fietsers en honden en delen toegankelijk maken. - mogelijkheden voor sport spel en ontspanning langs de randen maar ook langs paden; - Graag ook wandelroute/aansluiting ter hoogte van nbs de hoogakker aan de zuidkant zodat bewoners aan zuidkant van Haagse beemden ook ommetje door de zone kunnen maken. Ik zie dit niet terug op de kaart helaas. Is erg belangrijk dit toe te voegen.	Vraag 4 Vraag 4
119		Beste gemeentebestuur, ik maak bezwaar tegen	

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>jullie plannen om door de landgoederenzone wandelpaden te realiseren. Ik woon 35 jaar naast de groene zone tot zeer tevredenheid. Waar nu koeien lopen kan ik me niet voorstellen dat daar mensen gaan lopen. Zijn jullie niet goed wijs of zo aan 2 kanten kunnen de mensen lopen aan de burgsedreef en op het moerenpad. Dus dan ga je dat niet door de groene zone toe laten. En wat denken jullie van de troep die dan weer achter gelaten wordt, een heel slechte zaak voor de natuur. Ik vraag of jullie dit stomme idee maar gauw in de prullenbak gooien en deze zone laten zoals het nu is</p>	Vraag 4
120		<p>Wens voor een mooi losloop gebied voor honden. Dit is een gemis in geheel Breda, maar wel een kans voor de Haagse Beemden.</p>	Vraag 4
121		<p>Wij wonen aan de Padakker, direct aan de zuidkant van het gebied. Het plan is over het algemeen positief te noemen, het voorstel om jaarrond begrazing door runderen te behouden vinden wij zelfs geweldig nieuws! Twee kanttekeningen:</p> <p>1: er staan nu gelukkig geen wandelpaden ingetekend in 'onze' weide aan de zuidkant van het gebied, wij gaan er vanwege privacy en veiligheidsredenen ook vanuit dat dit ook in het uiteindelijke plan zo blijft.</p> <p>2: Wij gaan niet akkoord met de voorgestelde haag tegen onze tuinen aan. Wij wonen met veel plezier op deze mooie plek juist vanwege het uitzicht op het landgoed en de runderen op de weide. Een haag blijft helaas nooit laag zonder intensief onderhoud. Tenzij er een haagtype bestaat wat zonder enig onderhoud onder de meter hoogte blijft, zien onze kinderen (en mijn vrouw van 1,55 m :-) anders niks meer van het gebied en de dieren. Elke haag die in een natuurgebied staat, verwildert, mede omdat hij (ook op deze plek) niet bereikbaar is voor mechanische snoeivoorzieningen zonder het zachte terrein kapot te rijden met zware voertuigen. En een haag van vele honderden meters lang is simpelweg te duur om regelmatig handmatig te blijven snoeien. Bovendien zou de haag aan de zijde van de sloot vanuit het gebied al helemaal niet te snoeien zijn, waardoor deze over de sloot heen gaat woekeren en de bewoners vervolgens zelf aan de slag zullen</p>	Vraag 5

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>gaan met de snoeischaar. Wat natuurlijk een ongewenste situatie is. Daarnaast heeft het gebied aan deze zijde van de wijk altijd een open karakter gehad, wat juist zorgt voor een grote verbondenheid en trots van de omwonenden naar de landgoederenzone; iets wat we moeten koesteren. Er staan reeds een keurige, robuuste draad afscheiding met natuurlijke palen en een sloot die een deel van het jaar droogvalt, wat o.a. allerlei salamanders aantrekt. Daarnaast hebben de woningen op de erfgrans al een beukenhaag staan welke netjes door de bewoners zelf onderhouden wordt. Conclusie: Wij willen de bestaande situatie aan de Padakker behouden en koesteren. Er is reeds een keurige afscheiding aanwezig, het open karakter van het gebied is waardevol voor alle omwonenden en het onderhoud is nu vele malen efficiënter dan bij een haag. Enorm bedankt voor deze kans om input te geven en het plan nog beter te maken dan het al was!</p>	
122		<p>Verzoek: Herstel historische niveau verschillen Zuidelijke Begrazingseenheid Toelichting: Dit gebied kent een hoger en een lager deel. Op de legenda van de schets staat onder E over het lagere deel:20 cm afgraven en aanleg poel... Mijn stelling is dat er voor het herstel van de historische niveau verschillen veel meer grond van dit lage deel af moet. Begin jaren 90 is tbv de maisteelt clandestien een grootschalige landherinrichting uitgevoerd. Van het hogere deel is tot ongeveer 1 meter van de bovenlaag afgegraven en over het natte lagere deel uitgereden. Het lagere deel is hierdoor met ong 40-60 cm opgehoogd. Na 3 dagen zijn toen de werkzaamheden op last van de provincie gestopt. Helaas is het historisch profiel nooit meer hersteld. Daarom wil ik bepleiten dat het lagere deel dieper wordt afgegraven en dat de vrijkomende gronden, net als van de aanleg van de nvo en de poelen worden gebruikt om het hogere deel toch weer wat op te hogen. Het grote voordeel is dat het historisch profiel (ijstijd) recht wordt gedaan en dat de biodiversiteit van dit gebied nog meer toeneemt. PS Ik heb filmbeelden van de landherinrichting waarop de enorme omvang duidelijk te zien is.</p>	Overige vragen

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
123		Graag meer paden toegankelijk maken voor wandelaars met aangelijnde honden.	Vraag 4
124		Graag het.pad door de weilanden gaat leen bestaan voor fietsers wandelaars ook met honden	Vraag 4
125		Er zijn momenteel teveel locaties verboden voor honden. In de huidige situatie kun je op veel plaatsen wel lopen met aangelijnde honden. Het buitengebied is ideaal voor HB bewoners met honden om deze te laten lopen zover dat dit overlast geeft en dat moet behouden blijven. Ik wil graag bezwaar maken tegen de situatie hoe deze nu is opgesteld.	Vraag 4
126		<p>In mijn reactie op het gepresenteerde plan ga ik achtereenvolgens in op 1) het planproces , 2) de inhoud van het concept aan de hand van de presentatie in afbeeldingen en mondelinge toelichting.</p> <p>= 1) plan-proces: Ik waardeer de aandacht die de Landgoederenzone van de HaagseBeemden nu in dit plan krijgt, en dat de gemeente de bewoners betreft in het stadium van concept voorlopig ontwerp voor de ontwikkeling van dit gebied. Wel nog een enkele opmerking over het proces: De uitnodiging daartoe had beter gekund: evenals sommige burens hoorde ik bij toeval over de presentatie van 1 november j.l en de korte termijn voor deze inspraakronde. Verder hoorde ik afgelopen zomer dit jaar dat er iets aan de hand was met de landgoederenzone en daarom een handtekeningen actie voor behoud van de grazers. Maar daarbij gingen geruchten, die als ik naar de inhoud van het plan kijk, achteraf wel wat vergezocht zijn. De bijeenkomst op 1 november verliep wat onhandig; de voorzitter deed maar weinig om de onvrede of soms het misverstand over het proces weg te nemen. Ook de handtekening actie kwam nog even aan de orde. Dit alles ging ten koste van de tijd voor discussie over de inhoud. De inhoudelijke presentatie op zich werd goed uiteengezet door het adviesbureau Copijn, maar de tijd bleek te beperkt.</p> <p>= 2) plan-inhoud, in grote lijnen: Eens met de doelstelling om de natuurwaarde te vergroten en de uitwerking daarvan in hoofdlijnen in het voorliggende concept, zoals differentiatie van flora en fauna in combinatie met het behoud van de</p>	Vraag 2

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>verschillen in relief en schaalgrootte, zoals lange en korte (zicht)lijnen in het landschap. Dat sluit zeker goed aan bij de oorspronkelijke bedoelingen en uitwerking vanaf ca 1976 van het plan Haagse Beemden. Hierbij mijn nadere reactie op het huidige concept: 2.1) de randen ofwel buitengrenzen van de landgoederenzone, behoeven aandacht in het onderhoud van de gemeente inclusief handhaving en communicatie daarover met aangrenzende bewoners; Destijds bij de ontwikkeling van de omliggende bouwplannen in relatie tot de landgoederenzone ondermeer uitgegaan van een overwegend groene rand van het woongebied, met daarin plaatselijk mogelijkheden voor een doorkijk (beleving) of een doorverbinding enerzijds voor langzaam verkeer, anderzijds voor natuur en ecologische verbindingen. Uitgangspunten zoals 'grensrijkdom' en een 'groene vitrage' als een subtiele afscherming tussen het 'land' (hier de landgoederenzone) en de stad (de omliggende bebouwing), gaf richting aan de uitwerking van de inrichtingsplannen aan de rand van de omliggende buurten en aan het voorgenomen onderhoud. Deze kwaliteit, ook van belang als bescherming van de ecologische en belevingswaarde van de landgoederenzone zelf, is in de loop van de tijd achteruitgegaan. De groene randzone, een strook van wisselende breedte werd soms ingenomen of afgesloten door de toenmalige aanwonenden. De voor het onderhoud verantwoordelijke diensten of afdelingen waren te weinig alert om tijdig in te grijpen en zo is de strook inmiddels marginaal geworden, zeker vanuit de kwaliteit van de landgoederen zone zelf bezien. Van belang dus om hier, al is het plaatselijk, nog iets van de kwaliteit, terug te winnen of te handhaven en als gezegd in goed en tijdig overleg. Het overleg is nu wel ingewikkelder, want voor latere bewoners geldt de situatie van nu als uitgangspunt. In de huidige presentatie, zie blad 15 daarvan, staat ondermeer als afweging 'dit projekt gaat over Landgoederenzone en niet over de wijkrand' en 'moet/kan het nu of later 'meeliften'. Als met de wijkrand de rand tussen bebouwde percelen en de landgoedzone wordt bedoeld zou ik dit nu op de agenda plaatsen. De detail uitwerking, het overleg</p>	<p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>en de uitvoering per buurt kan dan verder wel worden gefaseerd. Overigens zie ik verderop in het concept toch wel plaatselijke voorstellen met betrekking tot de wijkrand. De plangrens van het concept is in dit stadium op kaart nog globaal weergegeven. Voor alle duidelijkheid is de vraag nu: = valt de grens ook aan de rand van het plan samen met het huidige eigendom van de gemeente? en zo ja.. = waar ligt die dan bijvoorbeeld langs de Moerenloop (of is het Kievitsloop) vanaf de Nutsbasisschool en dan langs de Beemdenbuurt richting noordoosten en dan voorbij de volkstuinten langs 'de Oude Vloeigracht' achter de Raaimoeren tot aan het Wildertpad (zie afbeeldingen 10 en 23 voor benaming)? Als dit nog gemeentegrond is dient dit met het plan nu 'mee te liften'. In ieder geval dient de groenbestemming verzekerd te blijven. Met name voor de kwaliteit van de landgoederenzone zelf. 2.2) extra wandelmogelijkheden: positief is dat het concept het perspectief biedt om de wijkbewoners meer mogelijkheden te geven om van het natuur/cultuurlandschap van de landgoederenzone te genieten. 2.2.1) Vooral de voorgestelde oost-west verbinding vanaf de Raaimoeren via de Kleine Hoeve naar Kesteren is van belang om het middendeel van de zone te beleven; wel aandacht vereist om misbruik zoals gemotoriseerd verkeer, loslopende honden etc te verhinderen; 2.2.2) In het noordelijk deel aan de westkant langs het Moerenpad wordt nu al een strook gebruikt als struinpad (dat dit ook voor honden gebruikt kan worden is m.i geen probleem, want beter dan op het fiets-voetpad); dit laarzen of struinpad, inderdaad liefst te verknopen met het Wilderdpad ten zuidwesten , zou aan de noordkant bij de hoek van het Moerenpad direct linksaf kunnen afbuigen en verbinden naar de overkant vande Landgoedzone richting centrum Heksenwiel en het 'goudenmuntenpad'; ook dit dit pad zou dan nog wel open kunnen blijven ook voor hondenuitlaat, in tegenstelling tot het voorgestelde struinpad aan de overkant van het groenperceel (zie nr 2 op afbeelding 23) 2.2.3) Overigens zou een noord-zuid voetgangers-verbinding tussen de 2 gescheiden delen van Burgst het belangrijkste zijn, blijf dit alstublieft nastreven gemeente Breda! 2.3) koeien</p>	<p>Overige vragen</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>of grazers om het even?? Begrip heb ik voor het belang van verschil in soorten grazers, zoals paarden en koeien, in verband met differentiatie in flora. Als randbewoner van het van de landgoederenzone waardeer ik aldaar de aanwezigheid van de Galloway's (zelfs al lijken die nu gekruist met Lakenvelders) zeer. Ze kunnen goed tegen winterkou, zijn beweeglijk en blijken lenig genoeg om de rietbegroeiing langs de oevers beperkt te houden en verstandig genoeg om om het St Jacobskruiskruid te vermijden. Wat is het belang om die te vervangen door een andere soort?; hiervoor graag nadere onderbouwing. Graag ook aandacht voor de beheersing/ soms beperking van het aantal van de grazers: 2.3.1) de (natuurlijke) ganzen: de aanwezigheid op zich positief; de vraag is of ook hier het aantal beheerst moet worden, en zo ja hoe dit aangepakt wordt; 2.3.2) de koeien; ook hier aandacht voor de 'koedichtheid' ofwel het aantal koeien per beheereenheid; in het zuidelijk deel is dit m.i. helemaal goed; maar fietsend door het middendeel zie ik voor de koeien een modderig dus ongeschikt terrein. Teveel koeien op dat terrein? 2.3.3) het maximale aantal geldt ook voor eventueel andere grazers; graag tzt nadere informatie hierover. 2.3.4) zijn alle soorten voorgestelde grazers alle gehard tegen de winter; zo niet waar vinden die beesten een winterverblijf/ stal en moet er dan weer bijgebouwd worden in de zone? 2.4) overige opmerkingen en -vragen per deelgebied 2.4.1) op de info-avond was er een vraag over de mogelijke bestrijding van 'St Janskruid'; ik denk dat bedoeld werd St Jacobskruiskruid; Dat komt ook veel voor in het zuidelijke deel; de Galloways grazen er omheen; er lijkt geen probleem of toch wel? En als het al bestreden moet worden, kan dit wel 'milieuvriendelijk'? 2.4.2) het herstel van de zichtlijn: as van de (onbereikbare) laan van Burgst..met beeldje van Diana.. op de kapel te Gageldonk en de toren: goed idee en m.i. ook wel mogelijk, door precisie-snoei voor een smalle doorkijk in de lijn vanaf de noord-oosthoek van het gebouw voor de kinderopvang en basisschool en het kapelletje; De situering van het gebouw is destijds opgeschoven tot net naast de zichtlijn.</p>	<p>Vraag 6</p> <p>Vraag 6</p> <p>Vraag 6</p> <p>Vraag 6</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>Waarschijnlijk hoeven er geen bomen voor te wijken. 2.4.2) ook in het zuidelijk deel is er een 'tot-ooghoogte'- haag voorgesteld achter de percelen langs de Padakker. Is er niet nu al een dergelijke voorziening? wel per perceel verschillend en al of niet deels op een oorspronkelijk door de gemeente geplande smalle groenstrook. Als de gemeente dat wil onderhouden kan dan misschien de maximale hoogte nog iets kunnen worden teruggebracht tot ca 130cm (meer een zit-ooghoogte)? Wellicht meer kans op 'draagvlak' voor een gemeenschappelijke aanpak. Ook hier erg belangrijk om de detail plannen en het latere onderhoud goed af te stemmen met betrokken bewoners, anders heeft wijziging van de huidige situatie geen zin. 2.4.3) zie afbeelding 31 mbt het zuidelijk deel: de grenslijn van gebiedje E iets af te wijken van een grens in het oorspronkelijke grondgebruik (zie in de brochure mbt de Haagse Beemden van 1982 pagina 7 'zo gaat het worden'; een nieuwe stadswijk in Breda) dit is misschien een verschil in hoogteligging en levert dan een logischer grens tussen het beheer van A en E. 2.4.4) zie afbeelding 28 deelgebieden aan weerskanten van de hoge akker; daar tussen ligt ook het vaak modderige veld (zie hierboven 2.3.2.); de zuidkant van het terrein en de directe omgeving daar is wel erg verrommeld. Is dit terrein eigendom van de gemeente? Zo ja kan de terreinsituatie in het kader van dit plan worden verbeterd? 2.4.5) zie afbeelding 18 mbt het noordelijk deel van de zone; het gedeelte in de landgoederenzone is kleinschalig agrarisch maar het landschap loopt wel in de richting van de Mark door met grootschalige landschapslijnen in de vorm van oost-west gericht boomsingels # Tenslotte nog een opmerking mbt de zorg voor het beheer, inclusief de controle van het gebruik van de verschillende gebieden en maar ook de controle van het gebruik en onderhoud van de verschillende onderdelen van het plan. Dient het nieuwe ingerichte landschap een al of niet een part-timeparkwachter te krijgen? Is ook daar subsidiegeld voor gereserveerd? Graag informatie daarover in het vervolgstadium van de planvorming. Ik wens u veel succes bij de verdere planvorming, en zie uit naar het vervolg van de plannen.</p>	<p>Vraag 5</p> <p>Overige vragen</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
127		<p>Gisteren mijn idee voor behoud van een stukje wandelpad voor honden ingediend, ook op FB platform Bewoners Haagse Beemden. Daar kwam terecht- ook de zorg voor zwerfafval en hondenpoep aan bod. Zelf ook meer dan 40 keer zwerfvuil geruimd. Dus mijn aanvullende suggesties zijn: A. Zorg ook voor voldoende vuilnisbakken onderweg (die tijdig geleegd worden) B. Biedt hondenpoepzakjes aan met daaronder een bak waar je het in kunt deponeren.</p>	Vraag 4
128		<p>Geachte heer/mevrouw, Wij hebben vernomen van buren en buurtbewoners dat er plannen zijn om in het weiland achter ons huis een wandelpad aan te leggen. Graag wil ik daar mijn zorgen over uitspreken. 1. Ten eerste vind ik het jammer voor de natuur: er lopen iedere ochtend en in de avondschemering reetjes in het weiland, soms wel vijf of zes. Dat is zo mooi. En ik maak elke dag foto's, helaas van veraf, want de reetjes zijn zo schichtig dat ze wegrennen zodra ik achterin mijn tuin kom. Kun je nagaan als er men door het weiland zelf zou wandelen, ik denk dat ze dan verdwijnen. 2. Meer prangend vind ik mijn gevoel van veiligheid. Op 4 januari 2013 hebben wij in ons huis een gewapende overval meegemaakt. De overvallers zijn toen via fietspaden en wandelroutes gevlucht. Ik ben zo bang geworden en gebleven dat wij diverse maatregelen hebben getroffen, om ons hier weer veilig te voelen. Zoals een hekwerk aan de voorzijde van ons perceel. Ik weet dat er aan de achterzijde van onze woning tussen het weiland een brede sloot ligt en op uw planschetsen zie ik dat u het wandelpad aan de achterzijde tegen de bosrand wilt aanleggen, maar het zorgt bij mijn gezin voor enorm veel onrust. Dat er iemand vanuit het weiland toch onze tuin in zou kunnen komen en dat er meer vluchtroutes bij komen. Het heeft jaren geduurd voordat ik (en ons gezin) me weer veilig voelde in mijn eigen huis. En het idee dat het weiland toegankelijk en openbaar wordt gemaakt zorgt voor veel onrust, bange gevoelens en helaas wederom slapeloze nachten. 3. Ik vraag me in die context ook af hoe u denkt te kunnen gaan handhaven dat zo'n wandelpad bijvoorbeeld niet gebruikt gaat worden om vuurwerk af te steken, want dat gebeurt nu al op het fietspad en geregeld op landgoed de Burchst</p>	<p>Vraag 4</p> <p>Vraag 4</p>

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		<p>en daar wordt schijnbaar ook niet veel tegen opgetreden. Of in ieder geval gaat het maar door. Ik hoop dat u dit mee wilt nemen in uw overwegingen. Mocht u mij willen bereiken dan kan dat altijd, ik beantwoord graag uw vragen. En zou u mij alstublieft op de hoogte willen houden van de ontwikkelingen?</p>	
129		<p>Leuke plannen, alleen mis de inclusie erin. Mensen met kinderwagen/rollator/rolstoel/scootmobiel gaan ook graag de natuur in. Denk aan natuurlijke semi verharde paden. Waar wild loopt inderdaad geen honden, maar ik zie ook graag een route voor honden. Er zijn weinig uitdagende looproutes voor honden. Ik woon in padakker, zit in een rolstoel, net als mijn zoon van 12, en moet altijd op de fietspaden blijven. Altijd omrijden, nooit met vrienden mee wandelen de natuur in. Ook wij doen dat graag, echter moeten we al de auto gaan pakken, terwijl ik juist in de natuurwijk van breda woon?</p>	Vraag 4
130		<p>Graag reageer ik nog even naar aanleiding van de beantwoording van de raadvragen van de VVD en SP (pdf). Bij antwoord 3 wordt gesproken over 3 initiatiefnemers. Mij is niet bekend wie hiermee aangeduid worden en welke belangen zij hebben. Dit is ook in het verslag van de voorlichtingsavond niet duidelijk te lezen. Daarna wordt geantwoord dat er gesprekken hebben plaatsgevonden met de werkgroep 'netwerk Haagse Beemden'. Deze werkgroep (20 mensen volgens hun eigen website) was mij (en 28 van de 29 deelnemers in onze whatsapp buurtgroep) tot op heden onbekend. Daarom vraag ik mij af wie zij vertegenwoordigen en wie of wat hen legitimiteit verschaft om namens 30000 bewoners met de gemeente te spreken. Voor mijzelf kan ik middels hun website al vaststellen dat ik het in elk geval met veel van hun stellingen en doelen niet eens ben. - heeft deze groep enige rechtspositionele status? Is zij ingeschreven als vereniging of stichting met voorzieningen als een bestuur, statuten, ledenvergaderingen e.d. ? - heeft deze groep onder alle bewoners onderzoek uitgevoerd naar hun wensen? Zijn deze onderzoeken verantwoord opgezet en uitgevoerd? Zijn er resultaten van gepubliceerd? Het lijkt mij dat een serieuze</p>	Vraag 12

Nr.	Naam	Korte Inhoud Reactie	Commentaar
		gemeente gedegen aandacht besteedt aan het selecteren van gesprekspartners die een gegrond draagvlak onder de meerderheid van de bewoners hebben.	
131		Ik begrijp dat de gemeente van de mooie landgoederenzone een nog mooier en diverser natuurgebied wil maken. Er is naar mijn idee weinig tot geen zeggenschap van de buurtbewoners geweest in het ontwerpen van de plannen. Zeker niet van de bewoners die direct aan het landgoed wonen. Dat is jammer, het voelt niet veilig en goed. Ik maak bezwaar tegen het wandelpad langs de bosrand en tegen de doorsteek vanuit Kesteren naar de Raaimoeren. Het eerste omdat het de rust in het gebied niet ten goede komt, en de reeën die hier hun gebied hebben zal weggagen. Het tweede omdat dit verkeersbewegingen met de fiets, brommer en te voet zal doen toenemen. Het gaat in afstand veel schelen dat je dan niet meer 'rond' hoeft. Ook dit zal belastend zijn voor het gebied en de bewoners.	Vraag 4
132		Graag rekening houden met de fauna die nu ongestoord is (reeën, vossen, konijnen, enz.) Dus niet te veel wandelpaden! Kan er een omheind hondenlosloopgebied komen langs het Wilderdpad nabij de Raaimoeren? Er zijn maar weinig plaatsen waar honden veilig los kunnen lopen!	Vraag 4

Vragen en opmerkingen op het project Landgoederenzone Haagse Beemden

Leeswijzer

Onderstaand is een samenvatting opgenomen van de vragen en opmerkingen die bewoners hebben gegeven tijdens de informatieavond op maandag 1 november en op Planbreda.nl tussen 3 november en 24 november. Gezien de inhoud van de opmerkingen en de overeenkomsten daarin, zijn deze (daar waar mogelijk) per onderwerp samengevat en dus niet per definitie per individuele indiener. De vragen en opmerkingen die tijdens de informatieavond zijn gegeven hebben een letter gekregen en die vragen en opmerkingen die ingediend zijn via Planbreda.nl hebben een nummer gekregen.

Voor alle duidelijkheid het is niet mogelijk om een bezwaar te maken tegen dit plan in deze fase. De informatieavond en PlanBreda.nl zijn bedoelt geweest om ideeën en wensen op te halen om een voorlopig ontwerp te kunnen maken. Het schetsontwerp als later ook het voorlopig ontwerp zijn informeel. Zodra het definitief ontwerp opgesteld is kunt u een zienswijze indienen en eventueel

bezwaar indienen naar aanleiding van de aanvraag omgevingsvergunning en bestemmingsplanwijziging.

In totaal zijn er 132 reacties binnen gekomen. Daarbij moet worden opgemerkt dat door meerdere personen meerdere reacties zijn ingediend.

Proces:

Vraag 1

Indieners :3,18,27,28,31,34,37,44,45,47, 61,70,92,107,115 (totaal 15)

Gesteld wordt dat de bewoners te laat zijn betrokken bij het project. Ook vindt men dat het termijn waarop ze mogen reageren op PlanBreda.nl te kort is. En het is niet duidelijk wat de processtappen zijn en welke processtappen er nog komen.

Antwoord: Voor dit project is gekozen om een concept voorlopig ontwerp te presenteren. Gebruikelijk is om pas met een voorlopig ontwerp (VO) naar buiten toe te gaan. Hiervoor is gekozen om juist opmerkingen, ideeën en wensen van bewoners in een vroeg stadium op te halen. Alle wensen en eisen van bewoners worden afgewogen en eventueel meegenomen in het inrichtingsplan (indien ze niet strijdig zijn met de doelstellingen). Dit inrichtingsplan wordt eventueel aangepast en wordt dan een VO genoemd. Het VO inrichtingsplan wordt vervolgens samen met de voorliggende nota van commentaar aan het college voorgelegd. Het college neemt een besluit en zal het voorlopig ontwerp inrichtingsplan vrij geven voor consultatie waarop we opnieuw een informatieavond in het voorjaar 2022 zullen organiseren. De bewoners krijgen dan opnieuw de tijd om binnen 2 weken te reageren op het platform PlanBreda.nl. Tijdens deze informatieavond en op PlanBreda.nl kunt u de laatste opmerkingen maken waarna we, na eventuele laatste aanpassingen, het definitief ontwerp (DO) voorleggen aan het college. Het college besluit dan om dit ontwerp tot uitvoer te brengen. Het is gebruikelijk om een project 2 weken op PlanBreda te zetten. Dit om dat de ervaring leert dat het geven van meer tijd niet leidt tot meer/andere reacties. Echter vanwege de reacties tijdens de informatieavond van 1 november is direct het reactietermijn aangepast naar 3 weken. Dat betekent dat er van 3 november tot en met 24 november gereageerd kon worden op PlanBreda.nl.

Zoals bekend spitst dit project zich alleen toe op de eigendommen van de gemeente Breda. Deze gronden worden (bijna) allemaal ingericht als natuur. Dit om het Natuurnetwerk Brabant te realiseren. Omdat de gronden nu een agrarische bestemming hebben en dit omgezet moet worden in een natuurbestemming heeft de gemeente een subsidie aangevraagd voor de afwaardering bij het Groenontwikkelfonds Brabant. Deze is ook toegekend. Het proces was zo ingestoken dat we in december 2021 een inrichtingsplan konden overhandigen aan het Groenontwikkelfonds Brabant. Dit is een subsidievoorwaarde van de verkregen afwaarderingssubsidie. Tijdens de presentatie werd 1 december genoemd als deadline voor dat inrichtingsplan, maar dit was fout. Dit moet zijn 30 december 2021.

De subsidie is echter niet leidend voor het participatieproces. Omdat er grote zorgen waren voor het zorgvuldig doorlopen van het proces zijn we in gesprek gegaan met Groenontwikkelfonds Brabant om te kijken of we een 2^e uitstel kunnen krijgen. De aanvraag is ingediend en verkregen. We gaan door met een zorgvuldig proces en streven naar een definitief ontwerp in maart 2022.

Vraag 2:

Indieners: 41,45,46,53,70,71,75,80,85,92,93,107,126 (totaal 13)

Het is onduidelijk welke communicatie plaats heeft gevonden om mensen uit te nodigen voor de informatieavond en om aan te kondigen dat het project op PlanBreda.nl staat.

Antwoord: Er is gekozen om geen Breda bericht te versturen omdat het gebied heel groot is, het gaat namelijk om een wijk met meer dan 60.000 inwoners. Ook leert ons de ervaring dat we ook dan weinig reactie krijgen in tegenstelling tot het gebruik van sociale media. We hebben diverse sociale media kanalen aangeboord om een zo groot mogelijk bereik te krijgen. Haagse beemden nieuws; Haagse beemden community; wijkraad becom; Netwerk Haagse beemden.

Vraag 3:

Indieners: A,44,45,107 (totaal 4)

Er wordt gevraagd om meer duidelijkheid over het project in relatie tot het verkabelen van de hoogspanningsmasten.

Antwoord: Op de site: [Project Atlas | Breda Verkabeling 150kv](#) kunt u zien waar de verkabeling precies gaat plaatsvinden. Daarbij is tevens aangegeven welke werkzaamheden er voor moeten gebeuren. Samengevat worden de kabels vanaf eind 2022 via een gestuurde boring op 20 meter diepte aangelegd. In het midden van de landgoederenzone komt een werkput waar ze een verbinding maken omdat ze niet in één keer het gehele tracé kunnen boren. Er is goed contact met de projectleider van dit project en er wordt bekeken hoe we de fysieke werkzaamheden goed op elkaar af kunnen stemmen. Vooral qua planning.

Inhoud:

Vraag 4:

Indieners: B,C,2,3,5,9,13,15,18,19,22,23,24,25,27,28,31,32,33,34,35,37,40,42,44,45,46,47,48,49,50,51,53,54,55,56,57,59,61,62,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,75,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90,91,92,93,95,96,98,99,100,101,102,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113,115,116,117,118,119,120,123,124,125,126,127,128,129,131,132 (totaal 96)

Er worden veel vragen en opmerkingen geplaatst over recreatie in het gebied. Vooral over de wandelpaden zoals die gepresenteerd zijn. Men stelt dat extra wandelpaden een negatief effect hebben op de bestaande natuurwaarden. Zeker door mensen die ook nog eens hun hond los laten lopen in het gebied. Daarnaast wordt gesteld dat de voorgestelde wandelpaden de privacy van omwonenden aantast.

Antwoord: De ontwikkeling van landgoederenzone Haagse beemden is primair een natuurontwikkeling maar daarnaast heeft de gemeente Breda nog wel verschillende ambities voor het gebied vanuit het Groenkompas. Breda ambieert een stad in het park te worden en dat betekent voor de landgoederenzone dat de toegankelijkheid hiervan verbeterd moet worden. Het toevoegen van paden heeft verschillende voordelen die hieronder omschreven zullen worden. Vanuit het perspectief van de ervaring van het landschap draagt het realiseren van extra paden bij aan de beleefbaarheid van de culturele en historische waarden van landgoed van Burgst. Bovendien is het uitbreiden van de mogelijkheden van het beleven van en wandelen door groen zeer positief voor de volksgezondheid, zowel op fysiek als mentaal gebied. Overgewicht en stress zijn twee van de belangrijkste aspecten van gezondheid die wandelen door groen kunnen tegen gaan. Zeker vanuit het perspectief van de huidige situatie met corona, waarin meer mensen vanuit huis werken is er dus meer vraag naar mogelijkheden om buiten ommetjes te kunnen lopen.

Daarnaast heeft de gemeente vanuit meerdere mensen en partijen de wens te horen gekregen om het gebied toegankelijker te maken voor recreatie. Onder andere van het Netwerk Haagse Beemden.

Omdat het gebied als natuur wordt ingericht om het Natuurnetwerk Brabant daarmee te realiseren op deze plek krijgt het gebied ook de bestemming natuur. Binnen deze bestemming is verharding niet mogelijk, ook geen halfverharding. Dat betekent dat het alleen mogelijk is om wandelpaden toe te voegen in de vorm van laarzenpaden.

Het adviesbureau Copijn heeft onderzocht waar laarzen paden mogelijk zijn zonder aantasting van de landschappelijke en cultuurhistorie waarden en waar deze paden het minste effect zouden hebben op de aanwezige natuurwaarden.

Naar aanleiding van de vele opmerkingen die geuit zijn tijdens de informatie avond op 1 november en die geplaatst zijn op PlanBreda.nl heeft de gemeente nog een keer samen met het adviesbureau gekeken naar de recreatie in het gebied. Met als gevolg dat we de grotere doorlopende routes van Noord en Zuid uit het plan hebben gehaald. Hierdoor kan de privacy van de bewoners aan de Burgstedsdreef gegarandeerd blijven. Tevens wordt een groter deel van de bestaande bosschages niet verder verstoord waardoor er meer rust zal zijn voor zoogdieren, waaronder de ree. Om de beleving wel iets te verbeteren wordt het bestaande laarzenpad parallel aan het Wilderdpad verlengd. Deze zal een tak naar het noorden krijgen (grofweg 200 m) en dan weer naar het westen afbuigen in het nieuw aan te leggen bos.

Om daarnaast een groot deel van het noordelijk deel van het plangebied te kunnen beleven is er voor gekozen om 2 reeds bestaande paden met elkaar te verbinden. Dit maakt het mogelijk om de begrazingseenheid vanaf de wijk toch te kunnen beleven. Het betreft het doortrekken van het Moerenpad met het Wilderdpad achter de huizen langs van de Noortberghmoeren.

Beide laarzenpaden zijn inmiddels een rode lijn weergegeven in het voorlopig ontwerp. Hieronder volgt een uitsnede.



De oost west route(ten zuiden van het Wilderdpad) vindt de gemeente essentieel om de oost gelegen wijken een goede extra entree te geven tot het gebied. Deze is dan ook gehandhaafd in het VO. Er is

uit analyse voor het Groenkompas gebleken in de Zuid-Oost hoek van de Haagse Beemden een relatief hoog percentage bewoners die kampt met overgewicht. Er is daar dus zeker behoefte aan meer mogelijkheden om te wandelen en groen te beleven. Een belangrijk onderdeel van het ontwerp van de Haagse Beemden is dat de parken en openbare voorzieningen aan de rand van de LGZ liggen. Echter, aan de zuidkant is er buiten het punt waar het park van Gageldonk aan de LGZ raakt zeer weinig mogelijkheden om dit buitengebied in de stad te beleven. Aan de Zuid-Oostkant wordt de rand van de LGZ gekarakteriseerd door achterkanten. Daarbij komt nog dat van de hele Haagse Beemden dit deel het verst verwijderd ligt van het buitengebied bij de Muizenberg en de Hagebeemd. Om de boven genoemde redenen wordt daarom voorgesteld om een extra entree aan de oostkant van de Haagse Beemden voorgesteld. Hierdoor ontstaan er voor deze hoek meer opties om de natuur en cultuur van de landgoederen zone te beleven en ommetjes te wandelen in het groen.

Op basis van de reactie van Netwerk Haagse Beemden, Bekom en Natuurplein de Baronie is wel het westelijk deel van deze Oost-West wandelverbinding aangepast. Vanaf de Burgstedreef zal een laarzenpad worden aangelegd die ter hoogte van de SIK aansluit op de Kesterendreef. Dit maakt het mogelijk om beter aan te sluiten bij de plannen die er liggen voor Park Kesteren.

De exacte ligging van dit pad ligt nog ter discussie, maar het voorstel is om de entree te realiseren bij het parkeerplaats bij de KBS de Werft en ten noorden van de Kleine Hoeve aan te laten sluiten bij de nieuwe hoogstamboomgaard. De exacte ligging van het oostelijke entreepad wordt nader uitgewerkt in de DO fase.

Hieronder volgt een uitsnede van het VO met daarop in het rood het laarzenpad. Het Oranjedeel vervalt daarmee.



Loslopende honden heeft de aandacht van de gemeente. Het doel van het project is om een natuurgebied te realiseren en honden kunnen negatieve effecten hebben op natuurwaarden. Niet alleen verstoren ze vogels maar kunnen ook ongemerkt zoogdieren opjagen die bijvoorbeeld dan genooddaakt zijn om de weg over te steken met alle gevolgen van dien. Een hondenlosloop gebied werk te verstorend en ook zorgt de ontlasting voor verrijking van de bodem terwijl de natuurwaarden gebaat zijn bij verschraling (voedselarme omstandigheden). Het gebied blijft toegankelijk voor wandelaars met een hond aan de lijn. Er zullen gebiedsborden worden geplaatst met daarop uitgelegd dat honden alleen aan de lijn zijn toegestaan op de paden. Dit maakt het ook voor handhavers mogelijk te handhaven.

Daar waar laarzenpaden worden aangelegd zal in het uitwerken van het voorlopig ontwerp gekeken worden hoe voorkomen kan worden dat honden (indien de eigenaar zich niet houdt aan de regels) dan honden de kwetsbare gebieden op kunnen lopen. Zo is bijvoorbeeld tussen de geplande boomgaard en de aan te leggen natuurakkers voorzien in een raster.

Daar waar laarzenpaden worden aangelegd zal in het uitwerken van het ontwerp ook rekening gehouden worden met het weren van fietsers/brommers. Dit kan door klaphekjes of rooster etc.

Zwerfvuil is een bekend probleem. Dit valt buiten de scope echter hebben we dit gemeld bij de sociaal wijkbeheerder van de betreffende afdeling.

Vraag 5:

Indieners: 3,24,29,30,31,35,36,39,42,54,58,68,75,85,88,98,108,121 (totaal 18)

Er wordt gevraagd naar de nut en noodzaak van de getekende haag parallel aan de Padakker. En wat daarbij het beoogde beheer zou zijn omdat het huidige uitzicht erg gewaardeerd wordt.

Antwoord: De haag in het schets ontwerp was opgenomen om een extra structuur aan te brengen in een relatief groot grasland. Dit heeft grote waarde voor diverse insecten en vogels. Gezien het feit dat er achter de woningen aan het Padakker al een haag aanwezig is en gezien de vele reacties is besloten om deze extra haag uit het plan te halen. Wel blijft afrastering noodzakelijk om de runderen ingesloten te houden. De sloot is daar namelijk niet altijd waterhoudend.

Vraag 6:

Indieners:

H,6,7,9,16,18,19,26,27,34,36,38,41,43,44,49,50,53,59,64,65,72,76,96,101,103,105,106,126 (totaal 29)

Er zijn diverse opmerkingen geplaatst over de begrazing van het gebied. Zowel over de huidige begrazing, als over de toekomstige begrazing. Zo wordt gevraagd waarom het contract met de huidige pachter niet gecontinueerd kan worden. Waarom er gekozen is voor paarden en waarom juist Exmoor pony's. Ook wordt gesteld dat er juist wel problemen zijn met Exmoor pony's in combinatie met recreanten. En of deze paarden dan geen last hebben van de St. Janskruiden die weelderig zullen gaan bloeien.

Antwoord: Breda is een stad in een park omringt door natuurgronden. Deze natuurgronden vormen de ecologische groenstructuur van de stad en dragen daarmee bij aan de leefbaarheid van Breda. Een aantal van deze natuurgronden worden in opdracht van de gemeente beheerd door pachters. Het

afgelopen jaar hebben wij de natuurpacht- en begrazingscontracten aangepast, waarbij we één uniform contract hebben gemaakt voor alle pachters van de gemeentelijke natuurgronden, onder dezelfde voorwaarden. Al geruime tijd lopen er gesprekken tussen de pachter en de gemeente. Het is in deze gesprekken niet gelukt om een contract te sluiten tussen beide partijen en er zijn een aantal overtredingen op gemeente grond geconstateerd. Er is dus sprake van een zakelijk geschil tussen de gemeente en de voormalige pachter.

Er leeft in de wijk een sterke wens om de begrazing te behouden in dit gebied. Begrazing is ook in de nieuwe plannen gegarandeerd en dus zal het beeld van grazers in de wijk niet veranderen. Dit is ook eerder reeds toegezegd aan de gemeenteraad. Om het gebied na 31 oktober te laten begrazen worden de gronden in een tijdelijke verpachting uitgegeven voor de komende 11 maanden, dat is de periode tot de herinrichting, die naar verwachting in oktober 2022 plaatsvindt. Om de toekomstige begrazing rechtmatig te regelen wordt gewerkt middels een open inschrijving. Een extern rentmeesterkantoor begeleidt dit en zal op basis van haar bevinden de meest geschikte partij voor de begrazing selecteren. Nadat het integrale plan voor de landgoederenzone is gemaakt en uitgevoerd is zal een langlopend contract op diezelfde wijze op de markt worden gezet. De voormalige pachter mag uiteraard ook inschrijven.

Om de natuurdoelen te halen wordt door het adviesbureau Natuurbalans aanbevolen om in het noordelijke begrazingsdeel paardenbegrazing toe te passen. Specifiek met de Exmoor pony. Exmoors zijn minder gevoelig voor verstoring van mensen dan bijvoorbeeld Koniks, omdat ze ook meer wilde genen hebben. Exmoors worden beschouwd als de directe afstammeling van de wilde Tarpan, dat het Nederlandse oerpaard was. Deze Exmoorpaarden lijken zeer veel op dit wilde paard en pas recent is ontdekt dat een wilde populatie paarden in de UK (Exmoor) erg veel van deze oorspronkelijke kenmerken nog heeft.

De voordelen van begrazing met Exmoor pony's zijn:

- De genoemde paarden hebben latrines en runderen poepen en plassen overal. Dus bij paarden is maar een klein deeltje voedselrijk (alleen de latrine) en bij runderen een groot gebied. Verschralen gaat daarom sneller met paarden.*
- Paarden doen hun behoefte niet de poelen, runderen wel. De waterkwaliteit van de poelen blijft daarom goed. Dit maakt dat de kans wordt vergroot om de zeldzamere en beschermde salamander soorten in het plangebied te krijgen, zoals de alpenwatersalamander en mogelijk in de toekomst ook de kamsalamander.*
- Paarden eten zeer selectief de grassen er uit ten faveure van de kruiden. De kruiden zijn veelal de doelsoorten uit het natuurdoeltype.*
- Ze zijn minder kwetsbaar voor schurft en hoefbevangenheid. Dus ook jaarrond en minder "onderhoud" aan de dieren zelf.*

Er zijn inderdaad een paar incidenten in de publiciteit verschenen met Exmoor pony's. Dit is de uitzondering op de regel wat Exmoors betreft. Het adviesbureau kent zelf geen negatieve verhalen en werkt al vele jaren in gebieden met deze paarden. Maar het blijft altijd vervelend als het wel gebeurt. Omdat het recreatieve pad geschrapt is van Noord naar Zuid door de begrazingseenheid en alleen een heel klein stukje laarzenpad wordt gerealiseerd om het bestaande laarzenpad te verbinden met de Burgtsedreef is er voor gekozen om dit extra stukje laarzenpad buiten de begrazingseenheid te leggen. Hierdoor is het risico op incidenten weggenomen. Het plan is om tussen het wandelpad en de bestaande bosschages een struweelrand aan te leggen en tussen het wandelpad en de

begrazingseenheid alleen een raster. Dit maakt het mogelijk om vanaf dit pad mooi zicht te hebben op die begrazingseenheid.

In de eerste instantie zal Sint Jacobskruiskruid profiteren, dit omdat deze soort zeer mobiel is vanwege het pluizige zaad dat grote afstanden kan afleggen. Door het aanleggen van kruidenrijke stroken in de graslanden, die ingezaaid worden met een uitgezocht kruidenrijk mengsel, krijgen veel meer soorten snel de kans ook te profiteren van het graasgedrag van de paarden en niet alleen Jacobskruiskruid. Jacobskruiskruid zal echter met name op de korte termijn flink toenemen, voor de paarden is dit geen enkel probleem en voor de nectarbezoekende insecten is dit een zeer goede soort. Op lange termijn zie je in dergelijke graslanden de bedekking van Jacobskruiskruid afnemen, onder andere ook door verdere verschraling en sterke toename parasieten op deze soort (bijvoorbeeld door de Jacobskruiskruidvlinder). De aanleg van de kruidenrijke stroken zal deze ontwikkeling naar verwachting ook versnellen, waardoor dus sneller meer soorten kunnen profiteren van het graasgedrag van de paarden, omdat van meer gewenste soorten het zaad direct in het grasland aanwezig is. Jacobskruiskruid is alleen een probleem voor paarden als het in hooi zit of gemaaid wordt in het grasland en blijft liggen. Dan herkennen ze het niet meer als giftige soort.

In het zuidelijke begrazingsgebied (het arcadisch geënceneerd landschap van huis Burgst) wordt door Copijn geadviseerd om koeien in te zetten, waarbij de voorkeur uitgaat naar een Oud- Hollands ras zoals het Brand rode rund. Dergelijke koeien versterken het landgoedbeeld en zijn daarmee binnen het rijksmonument en cultureurlijke beeld dat wordt nagestreefd beter passend dan Galloway's of paarden.

Met de zorgboerderij zijn afspraken gemaakt dat hun twee Galloway's het weiland tussen de boscomplexen van Burgst zullen begrazen en dat het aanliggende perceel begraasd wordt door hun paarden. Daarnaast is het de wens om de te ontwikkelen hoogstamboomgaard te laten begrazen door enkele schapen.

Tijdens de informatieavond op 1 november is er een petitie aangeboden. Deze petitie geeft geen aanleiding om het ambtelijke advies aan het college aan te passen. De inhoudelijke argumenten staan hierboven opgenoemd. De wethouder is daarnaast op de hoogte gesteld van deze petitie.

Vraag 7:

Indieners: A, 27, 33, 34,38,44,50,72,75,92,99 (totaal 11)

Er zijn diverse opmerkingen en vragen gesteld over voorzieningen in de op openbare ruimte, denk hierbij aan het plaatsen van bankjes en afvalbakken, bebording, drinkwaterplek. Ook worden er vragen gesteld over de verlichting in het gebied en over de laanstructuur van de Burgstedreef.

En ook wordt de vraag gesteld of het bord verboden toegang rechtmatig geplaatst is bij de Kleine Hoeve?

Antwoord: Met het uitwerken van het voorlopige ontwerp zal er gekeken worden naar het toevoegen, verwijderen of verplaatsen van elementen die horen bij de inrichting van de openbare ruimte zoals bankjes, afvalbakken. Deze elementen kennen een eigen onderhoudsfrequentie, afhankelijk van het gebruik.

De bestaande verlichting maakt geen onderdeel uit van dit plan. Deze kent zijn eigen onderhoud- en vervangingsfrequentie. Extra verlichting is niet mogelijk in het gebied. Zoals reeds vermeld betreft dit een natuurproject en extra verlichting werkt verstorend op de fauna. Ook zal er geen drinkplaats worden aangelegd. Dit type voorziening vinden we niet passend in dit stuk landschap.

Het beheer en onderhoud van de laanstructuur van de Burgstedreef maakt geen onderdeel uit van dit plan. Deze vraag wordt onder de aandacht gebracht bij de boombeheerders van de Gemeente Breda maar zal binnen dit project niet worden opgepakt. Wel wordt de laan naar het zuiden toe uitgebreid met zomereiken. Over een kleine lengte van de laan zal de ondergroei worden verwijderd. Het betreft het deel vanaf het Paradijsspad richting het zuiden. Dit wordt gedaan om zo het zicht op de akkers te vergroten.

Er staat inderdaad een bord met daarop verboden toegang op de oprit naar de zorgboerderij. Dit bord is geplaatst om de privacy van de cliënten van de zorgboerderij te waarborgen en tevens de privacy van de bewoners aan de Burgstedreef 2A. Het is ook geen doorlopend pad maar een doodlopend oprit. De gemeente ziet ook geen reden om dit aan passen.

Vraag 8:

Indieners: D,44,53 (totaal 3)

Er wordt gevraagd of het mogelijk is om een projectenwebsite op te stellen. Alle vragen en antwoorden zouden dan beschikbaar gesteld kunnen worden op deze website.

Antwoord: Vanaf 3 november staan de documenten die gepresenteerd zijn op de site van Planbreda.nl. Tevens wordt het verslag van 1 november op een later tijdstip weergegeven en worden er nog verslagen toegevoegd. Ook de planning zal hier worden toegevoegd. We zullen deze website bijhouden als er nieuws komt.

Vraag 9:

Indieners: F, 14, 34, 36 (totaal 4)

Diverse vragen zijn gesteld over het onderhoud van de Vlaamse Schuur en het landgoed zelf.

Antwoord: Zowel de Grote Hoeve met de vervallen Vlaamse Schuur als het landgoed met het hier omheen liggende bos zijn particulier eigendom en vallen daarom niet binnen het project voor de natuurinrichting landgoederenzone Haagse Beemden.

Het complex van de Grote Hoeve is van eigenaar gewisseld. Deze nieuwe eigenaren staan een duurzame instandhouding van het complex (en dus ook Vlaamse Schuur) voor en ontwikkelen in overleg met de gemeente Breda hier plannen voor.

De eigenaar van het landhuis met het hier om heen liggende bos stelt zijn eigendom niet open voor voor derden. Hierdoor is het nu niet mogelijk om vanuit het zuidwesten van de wijk de Burgstedreef te bereiken. Omdat het geheel onderdeel is van de historische buitenplaats Burgst kan de historische route over het landgoed niet fysiek verdwijnen. Het plan voor de natuurinrichting landgoederenzone Haagse Beemden is zo opgesteld dat wanneer de eigenaar wel toestemming zou geven om deze route te gebruiken dit past in het geheel van routes.

Vraag 10:

Indieners: 9, 32, 80,85,86,91,93 (totaal 7)

Er wordt gevraagd welke status de Landgoederen zone Haagse Beemden heeft en waarom dit project nodig is. Wat zijn de inhoudelijke afspraken met de provincie daarbij. Hoe verhoudt dit gebied zich ook tot zijn omgeving. Daarnaast worden er vraagtekens geplaatst bij de noodzaak van extra wandelpaden omdat dit de natuurwaarden te veel zou verstoren. Met name een pad door het glashaver hooiland zou te kwetsbaar zijn. Ook wordt de vraag gesteld waarom er bijvoorbeeld voor

marters geen landschapselementen worden aangelegd van en naar de reeds aangelegde faunatunnels onder de Emerparklaan.

Antwoord: De Landgoederenzone Haagse Beemden maakt onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant NNB). Dit zijn de gebieden die de ruggengraat van de natuur moeten vormen in Brabant. Deze NNB wordt door de provincie vastgelegd op de vierkante meter nauwkeurig. Alle overheden hebben zich gecommitteerd om deze NNB te realiseren. De landgoederen zone Haagse Beemden ligt als te ontwikkelen natuurgebied geïsoleerd in de wijk. Aanvullend op de NNB streeft de gemeente Breda haar eigen Ecologische groenstructuur na. Deze ecologische groenstructuur is beschreven in de omgevingsvisie Breda en nader uitgewerkt in het Groenkompas. Hierin is duidelijk te zien dat de gemeente streeft naar het verbinden van de Landgoederenzone met de Mark, vooral vanuit de noordzijde van de Landgoederenzone. Het verbinden heeft dus de aandacht van de gemeente maar valt buiten de scope van dit project.

Omdat de gronden van de gemeente in agrarisch gebruik zijn is het noodzakelijk om deze in te richten als natuur. Zoals reeds vermeld bij het antwoord op vraag 1 heeft de gemeente reeds een subsidie aangevraagd bij het Groenontwikkelfonds Brabant voor de functiewijziging van de grond. De gronden worden namelijk minder economisch waard als er natuur wordt gerealiseerd. In deze aanvraag heeft de gemeente reeds moeten aangegeven welke natuurwaarden nagestreefd gaan worden. De gemeente heeft vervolgens het adviesbureau Natuurbalans ingehuurd om te onderzoeken welke natuurdoeltypen haalbaar zijn op de gronden. Dit door te kijken naar de hydrologie, de bodemopbouw, de mate van bemesting van de afgelopen jaren etc. Deze natuurdoeltypen zijn vervolgens verwerkt in het schetsontwerp welke gepresenteerd is op de informatie avond en vermeld staat op PlanBreda.nl.

In het antwoord van vraag 4 staat vermeld waarom gemeente van mening is om toch enkele laarzenpaden toe te voegen in het gebied. Het adviesbureau heeft onderzocht waar deze paden dan passen vanwege de landschappelijke, cultuurhistorische waarde maar daarbij ook rekening houdend met de aanwezige natuurwaarden. Het is nooit uit 100% uit te sluiten dat bijvoorbeeld reeën niet verstoord worden. Dat worden ze immers ook al door de bestaande recreatie. Maar er is hier gekeken naar de totale meerwaarde en we zijn overtuigd dat dit gebied een hogere natuurwaarde krijgt dan in de huidige situatie. Om zoogdieren wel meer rust te geven zijn dus wel een aantal paden geschrapt uit het plan. Zo ook het pad van Noord naar Zuid, zie antwoord 4. Dit houdt automatisch in dat er geen laarzenpad meer wordt na gestreefd door het glanshaverhooiland.

Er heeft geen uitgebreid onderzoek plaatsgevonden naar alle natuurwaarden in het gebied. Dit is ook niet nodig omdat het plan niet voorziet in een complete herinrichting. Uiteraard is wel gekeken naar eventuele bijzondere waarnemingen van soorten in de NDFF, de nationale databank voor flora en fauna. Dat leverde niet veel noemenswaardigs op. Bijvoorbeeld Alpenwatersalamander in de bestaande poelen, vlottende bies langs het Wilderdpad, en gulden sleutelbloem langs de Burgtsedreef. Allemaal zaken die niet verloren gaan. De mogelijke effecten van de ingrepen hebben meegewogen in de keuzen voor o.a. de ligging van de wandelpaden etc. Zodra het DO is vastgesteld wordt er vooraf aan de werkzaamheden nog een onderzoek uitgevoerd naar de eventuele effecten op de beschermde soorten, conform de Wet Natuurbescherming.

De plantenwerkgroep van de KNNV Breda gaat zeer waarschijnlijk in op ons verzoek om de vegetatie in kaart te brengen. De bedoeling is om dit dan na de realisatie nogmaals te doen om zo te volgen of de ontwikkelingen goed verlopen.

Vraag 11:

Indiener: 9

Er wordt gevraagd waarom er niet gekozen is voor bepaalde doelsoorten. Dit maakt het makkelijker om verstoringsafstanden te hanteren. En de vraag daarbij is ook of de flora en fauna behorende bij de natuurdoeltypen ook daadwerkelijk in deze regio voorkomen en of het gebied groot genoeg is voor een levensvatbare populatie. Tevens wordt gevraagd om een overzicht van de soorten die zullen verdwijnen in het gebied met het voorliggende plan.

Antwoord: Zoals reeds bij vraag 10 is geantwoord is er geen inventarisatie geweest van alle natuurwaarden in het gebied. Er is in dit plan niet gekozen voor doelsoorten maar voor natuurdoeltypen. Deze natuurdoeltypen bestaan uit een biotoop met de daarbij behorende planten en dieren. Dat zijn dus indirect ook de streefsoorten. Voor een uitgebreide beschrijving van de natuurdoeltypen wordt verwezen naar de website van Bij12: [Natuurtypen - BIJ12](#). De kamsalamander is bijvoorbeeld niet specifiek benoemd als doelsoort, maar in de natuurdoeltypen zijn ook kleine landschapselementen toegestaan, waaronder poelen en struwelen. Deze zijn ook in het plan verwerkt waardoor het gebied wel geschikt gaat worden voor deze soort. De soorten en biotopen komen allemaal in de omgeving van Breda voort waardoor ingeschat wordt dat ze op termijn ook haalbaar zijn. Wel is de gemeente van mening dat het gebied verbonden moet worden, zie antwoord bij vraag nummer 10.

Met dit plan verwachten we de biodiversiteit te vergroten en we zijn dan ook van mening dat dit plan er niet voor gaat zorgen dat soorten verdwijnen. Een aantal algemene soorten zullen minder frequent voor gaan komen. Ze zullen echter nooit geheel verdwijnen. Maar het voedselrijke grasland met maar een beperkt aantal kruiden zal bijvoorbeeld vervangen worden door een veel kruidenrijkere en bloemrijker grasland.

Vraag 12:

Indiener: 9,31,44,70,86,130 (totaal 6)

Er wordt gevraagd wat de 3 initiatieven zijn die al meegenomen zijn in het schetsontwerp. En waarom er geen overleg is geweest met natuurorganisaties. Ook wil men weten waarom er niet vooraf met belangstellende bewoners is gepraat.

Antwoord: Voorafgaan aan het project waren er bij de gemeente drie initiatieven bekend. Een initiatief om een nieuw bos te realiseren, een initiatief voor een bijenroute en initiatieven rondom de zorgboerderij. Volgens AVG mogen we voor bij en bos geen namen noemen. Hier zijn ook gesprekken mee gevoerd om er achter te komen of deze ook in het plannen zouden passen en of ze ook bijdragen aan een beter plan. Daarnaast is ook gesproken met het natuurplein, de federatie van natuurverenigingen in Breda en er is gesproken met de werkgroep wandelen van het Netwerk Haagse Beemden.

Vraag 13: zie vraag 4

antwoord: Deze vraag samengevoegd met vraag 4

Vraag 14:

Indieners: 31,35 (totaal 2)

Er wordt opgemerkt dat in deelgebied E een zogenaamde pingo zou moeten liggen en dat die beschermd zou zijn en waar in het plan dus rekening mee gehouden moet worden. Conform het

schetsontwerp zou hier namelijk 20 cm moeten worden afgegraven. Er is zelfs een rechtszaak geweest in 1991 door Provinciale Staten tegen de toenmalige eigenaar van de akker tussen Padakker en Maaibeemd. Deze eigenaar wilde het gebied grenzend aan de Maaibeemd egaliseren en moest daarmee stoppen omdat het hier een uit de IJstijd daterend landschap betrof.

Antwoord: Bij de gemeente is in het plangebied geen restant van een pingo bekend. Het bestemmingsplan Haagse Beemden geeft de "zuidelijke begrazingseenheid" de functie Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden. In deze bestemming zijn regels opgenomen om ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische en abiotische waardennatuurwaarden en landschapswaarden te behouden, herstellen en/of ontwikkelen. Voordat werkzaamheden ten behoeve van de natuurontwikkeling kunnen worden uitgevoerd zal een omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden. Deze aanvraag zal worden getoetst op de mate waarin ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische en abiotische waardennatuurwaarden en landschapswaarden te behouden, hersteld en/of ontwikkeld worden. Nader archeologisch onderzoek zal ter plaatse van de poel moeten plaatsvinden (voor het overige geldt dat afgraven minder dan 30cm geen archeologische verplichting kent) voordat een afweging ten aanzien van cultuurhistorische waarden kan plaatsvinden.

We hebben bij de provincie de informatie opgevraagd over deze rechtszaak. Het lijkt er namelijk op dat de historische bodemopbouw flink verstoord is en de moeite waard om na te gaan of de historische bodemopbouw aanleiding geeft tot een andere invulling van deze plek.

Vraag 15:

Indieners: 31, 101,106 (totaal 3)

Opgemerkt wordt dat indien men het gebied wil beleven er ook wandeltochten georganiseerd kunnen worden. Een ervaren gids kan dan bijvoorbeeld iets over de geschiedenis en de natuurwaarden vertellen.

Antwoord: IVN Mark & Donge hebben een wandelwerkgroep. Op verzoek kunnen zij wandelingen op maat organiseren tegen een geringe onkostenvergoeding. De ervaren natuurgidsen laten je de natuur in het gebied op diverse manieren beleven. Meer hierover is te vinden op de site:

<https://www.ivn.nl/afdeling/mark-donge/wandelingenwerkgroep>

Hier zijn beperkte kosten aan verbonden. Indien hier grote vraag naar is, is de gemeente bereid om jaarlijks een excursie te regelen via de IVN.

Geïnteresseerde scholen uit de buurt kunnen via de www.educatiewijzerbreda.nl excursies en educatieve materialen aanvragen op het gebied van water, klimaatadaptatie, biodiversiteit, etc.

Vraag 16:

Indieners: 50,99 (totaal 2)

Hang op verschillende plaatsen uilenkasten weg. De uilen verjagen de eksters die in grote getale veel lawaai maken, brutaal zijn en veel nesten van meestal kleinere vogels, leeghalen. - Plaats ergens in de landgoederen zone een ooievaarsnest. Als daar een ooievaarskoppel op gaat broeden, dan zal in de ogen van de buurtbewoners en voorbijgangers de natuurwaarde erg vooruit gaan. - Stel een bos(landgoed)wachter aan.

Antwoord: De gemeente heeft nauwe contacten met de West-Brabantse Vogelwerkgroep. We zullen in overleg met hun gaan en samen bekijken of hier kansrijke plekken voor nestvoorzieningen zijn.

Eventuele maatregelen zullen in het DO verder worden uitgewerkt. Een boswachter aanstellen is kostbare aangelegenheid. En dus niet haalbaar.

Overige vragen:

Indiener: G

Er wordt gevraagd of er ook amfibieën uitgezet gaan worden in de nieuwe poelen?

Antwoord: : Het uitzetten van dieren is bij wet verboden (Wet Natuurbescherming). Het voorliggende plan voorziet hier dan ook niet in. Er liggen diverse poelen in het gebied waar al amfibieën in voorkomen en de nieuw te graven poelen liggen allemaal op relatief korte afstand van de bestaande poelen af. Hierdoor is natuurlijke kolonisatie mogelijk. Een poel is meestal ook de eerste 1 a 2 jaar nog te troebel en te kaal (geen waterplanten) waardoor het ook nog niet meteen geschikt is voor amfibieën.

Indiener: 8

Het is onduidelijk wat er met de kinderboerderij gaat gebeuren.

Antwoord: De kinderboerderij valt buiten het plangebied.

Indiener: 9

Er wordt gevraagd of de genoemde natuurdoeltypen, waardoor nat schaalland haalbaar is. En daarnaast worden er vragen gesteld over het onderhoud en beheer van de geplande faunarijke akkers.

Antwoord: Zoals reeds eerder vermeld heeft het Bureau Natuurbalans onderzoek gedaan naar de potentie qua natuurdoelen, dit door te kijken naar bodemopbouw, hydrologie en vele andere aspecten en tevens ook gebaseerd op hun jarenlange ervaring in andere gebieden. Voor de inhoud van deze keuze verwijzen we naar het rapport behorende bij het VO. In dit rapport is tevens beschreven dat goed functionerende faunarijke akkers inderdaad een bijzondere beheervorm kennen. Ook dit is beschreven op hoofdlijnen in het genoemde rapport. Het beheer is en blijft onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Breda. Het komt in het ecologische beheer waardoor de natuurwaarden optimaal nagestreefd kunnen worden en opbrengst van gewas niet centraal staan.

Indiener: 9

Er wordt gevraagd om de aanleg van zogenaamde 'keverbanken' in het gebied. Dit zou een positieve invloed kunnen hebben op ons steeds verder afglijdende aantal patrijzen in en rond Breda.

Antwoord: De akkers die aangelegd gaan worden betreffen natuurakkers. Dit maakt het bijvoorbeeld mogelijk om rekening te houden met de partrijs als die daar zich weer gaat vestigen. De suggestie om nog iets extra te doen voor de partrijs door keverbanken aan te leggen als extra maatregel zal worden meegenomen in het VO. Voor het gehele beheer, dus ook voor de akkers, is de gemeente eindverantwoordelijk. Het beheer staat hier dus in het teken van de biodiversiteit en is niet afhankelijk van de opbrengst van een gewas.

Indiener: 14

De suggestie wordt meegegeven om fruit en/of notenbomen te planten.

Antwoord: Het plan voorziet in de aanleg van een hoogstamboomgaard tussen de Kleine Hoeve en de Burgstedreef. Hier was reeds in voorzien omdat hier vele insecten van profiteren. Niet alleen de

bloemen voordat er vruchten aan hangen maar op het gevallen (rottende) fruit komen ook weer diverse andere insecten op af, bijvoorbeeld vlinders. In het nieuw aan te planten stukje bos is het de bedoeling om ook rekening te houden met de soortkeuze. Hier zullen ook veel vruchtdragende soorten tussen komen, zoals bijvoorbeeld de hazelaar.

Indiener: 15

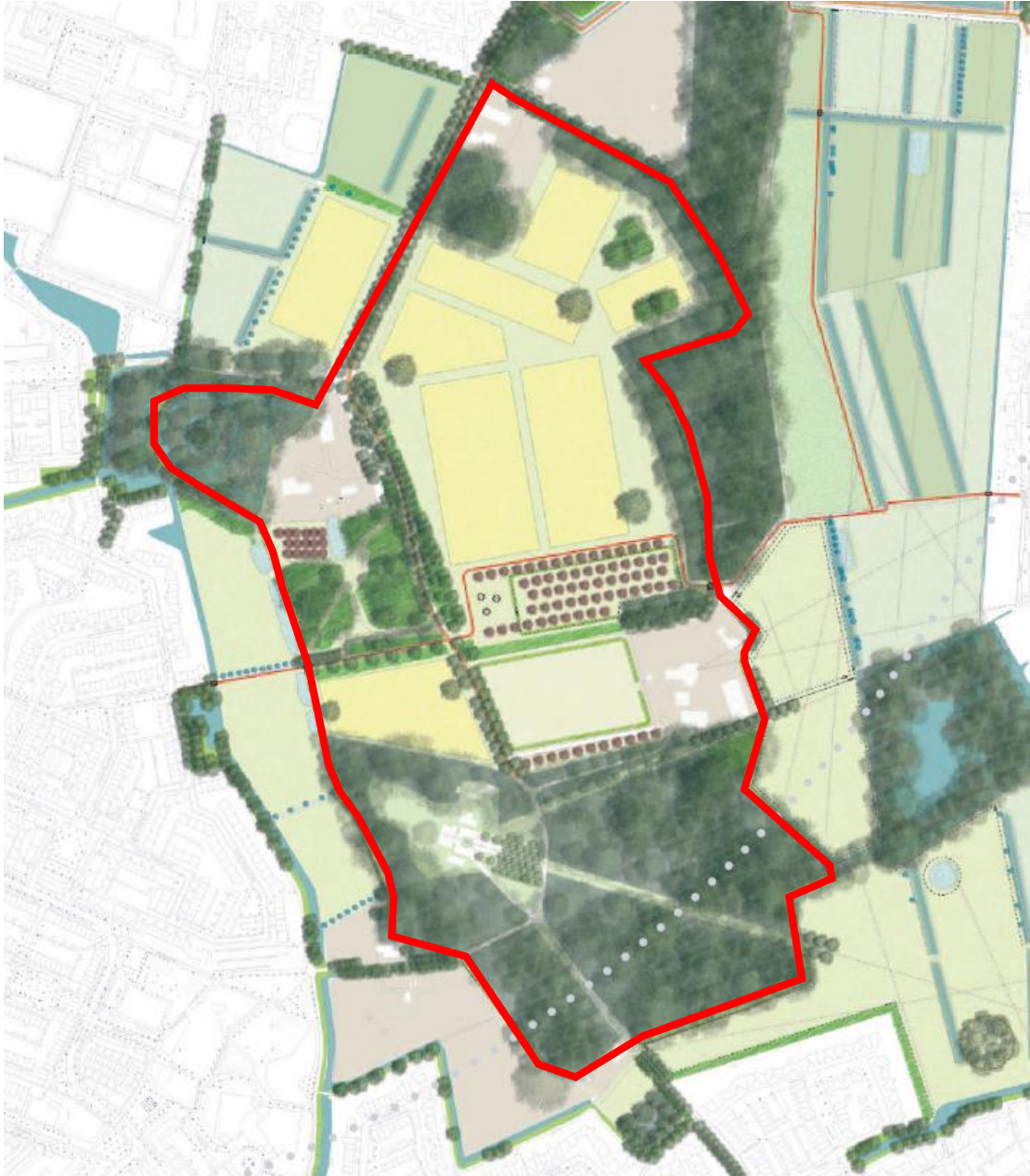
Er wordt de suggestie meegegeven om bijvoorbeeld tijdens de bronstijd en/of broedseizoen delen af te sluiten.

Antwoord: Het schetsplan hield er rekening mee dat er geen wezenlijke verstoring zou plaatsvinden op onder andere de zoogdieren en vogels. Dit door slechts een aantal paden toe te voegen als laarzenpad. Zoals reeds te lezen is bij het antwoord op vraag 4, zijn de wandelpaden om diverse redenen aangepast in het VO. En daarmee is het aantal laarzenpaden verminderd. Dit maakt samen dat extra maatregelen om delen af te sluiten niet noodzakelijk zijn.

Indieners: 25,58:

Er is in het plan voorzien in het herstel van de Wal van Burgst. Het is onduidelijk waar die ligt en hoe dat er na herstel uit komt te zien.

Antwoord: De ligging van de wal is in het schetsontwerp weergegeven met een gele lijn met zwarte contouren. Voor de duidelijkheid is hieronder deze lijn met vel rood weergegeven op de uitsnede van de kaart. Dit betreft een globale ligging. Niet alle delen zijn te herstellen omdat dit op privaat eigendom ligt of er direct tegen aan.



De Wal van Burgst lag historisch gezien op de plek van het nieuwe woongebouw bij de Kleine Hoeve. Omdat sloop van dit woongebouw niet aan de orde is zal de wal direct om het erf met bebouwing van de Kleine Hoeve komen te liggen. De exacte vormgeving van de wal zal worden uitgewerkt in het DO. Maar het is grofweg een aardenwal van 1-2 meter breed en ongeveer 1 tot max 1,40 meter boven het maaiveld.

Indieners: 32,86

Er wordt gevraagd of het besluit (en de bijbehorende ontwerpen) dat is genomen om te stoppen met de vorige ontwerper ook beschikbaar is. En waarom het rapport van bureau Kragten niet op Plan Breda staat.

Antwoord: Het contract met de vorige partij is beëindigd tijdens de inventarisatiefase. Omdat de inventarisatiefase niet is afgerond zijn er door deze partij geen ontwerpen gemaakt.

Omdat er geen stukken van de vorige ontwerper zijn die kunnen bijdragen aan een reactie op het voorliggende ontwerp achten wij het niet noodzakelijk om het besluit om te stoppen met de vorige ontwerper breed te delen.

Indiener: 44

Gesteld wordt dat het aanleggen van nieuwe stuk bos het open karakter en doorzicht aantast. in stand te houden cq. te versterken en het plan zodanig aan te passen dat ook handenbezitters meer wandelmogelijkheden krijgen.

Antwoord: Wij zien ook zeker de waarde van het open landschap in het noordelijke deel van de landgoederenzone en de kwaliteit die de uitzichten daarop geven aan de Burgstsedreef. Om deze kwaliteit van de dreef te behouden hebben we een aantal zichtlijnen vastgesteld in het noordelijkste deel (waar het mozaieklandschap komt). Voor deze zichtlijnen wordt een apart beheerprogramma opgesteld dat er voor moet zorgen dat deze zichtlijnen jaar rond open blijven. Dit waarborgt de ervaring van de Burgstsedreef als een laan in het landschap.

Het gebied blijft toegankelijk voor wandelaar met hun hond aan de lijn. In verband met de begrazing in het noordelijke gebied was het de intentie om dit hier niet mogelijk te maken. Zoals in het antwoord te lezen is op vraag 4 wordt dit wandelpad geschrapt. Door het aanleggen van het extra wandelpad oost west ontstaat er dus ook een extra mogelijkheid voor wandelaar met een hond.

Indieners: 45,60,92,104,105

De zon die in het oosten opkomt brengt, via dit open veld, zon in de tuinen van de huizen aan de andere kant van de Burgstsedreef (o.a. Meerkoet en Regenwulp). Door de aanplant van nieuw bos zal dit vermindert worden. Ook het zicht op de graslanden zal daardoor verdwijnen.

Men is ook bang dat hierdoor de waarde van de woning vermindert.

Antwoord: Om het plan uiteindelijk te kunnen uitvoeren zal het bestemmingsplan in overeenstemming moeten worden gebracht met de gewenste bestemming Natuur. Dat kan door het maken van een nieuw bestemmingsplan of door het verlenen van een omgevingsvergunning met daarin opgenomen de afwijking van het huidige bestemmingsplan.

De Wet ruimtelijke ordening regelt dat belanghebbenden (zoals omwonenden) een verzoek om planschade kunnen doen bij de gemeente wanneer aanpassingen in het juridisch planologische kader een negatief effect hebben voor deze belanghebbenden. Een nieuw bestemmingsplan voor dit plan of een besluit op een aanvraag omgevingsvergunning met daarin opgenomen de afwijking van het huidige bestemmingsplan vallen hier beide onder een aanpassing in het juridisch planologisch kader. Indien omwonenden een negatief effect (zoals inperking van lichtinval) ervaren kan bij de gemeente een verzoek om planschade worden gedaan.

Indiener: 48

Ten zuiden van het private landgoed in de zuidelijke begrazingseenheid wordt bos gekapt. Opgemerkt wordt dat dit zonde is, vooral omdat er in het noorden juist weer bos wordt aangeplant. Er wordt dus een pleidooi gehouden om het bos te behouden.

Antwoord: In het onderzoek voorafgaand aan het ontwerpen hebben we gevonden dat een deel van de kracht van de landgoederenzone zit (voornamelijk in het originele ontwerp van de jaren 70) in de open ruimtes aan de rand die afstand en ruimte creëren tot de bosvolumes in het midden van het gebied. Onder andere daarom willen we hier de open ruimte aan de zuidkant het houtopschot

verwijderen. Daar komt bij dat dit deel van de begraasde stukken het meest direct gelinkt is aan het landhuis. Denk bijvoorbeeld aan de zichtas van het landhuis door het bos op de kapel van Gageldonk. Daarbij hoort een meer gestyleerd, agrarisch landschap met open begraasde weides. Om deze redenen kiezen we er voor om het houtopshot aan de zuidkant van het parkachtige bosje te verwijderen.

Indiener: 48

Er wordt gevraagd of het mogelijk is de grazers ten oosten van het vochtige hooiland ten zuidoosten van het particuliere landgoed te laten lopen.

Antwoord: Het vochtige hooiland wat op de bedoelde locatie gepland is kent een hogere biodiversiteit dan kruiden en faunarijke graslanden. Er zijn slechts enkele plekken mogelijk om dit type natuur na te streven. Dat komt omdat dit type hoge eisen stelt aan de bodemopbouw, de nutriëntenbelasting uit het verleden en grondwaterstanden. Dit is de reden dat we hier geen wijzigingen in zullen aanbrengeen.

Indiener: 56

Gevraagd wordt om te bevestigen dat het terrein tegenover Burgstedreef geen opslag/werkterrein gaat worden.

Antwoord: De uitvoering is nog niet bekend in deze fase.

Indiener: 74

Er wordt gevraagd of er een relatie is tussen het voorstel over "park Kesteren" en dit plan.

Antwoord: Nee het voorstel over Park Kesteren is niet gerelateerd aan het inrichtingsplan Landgoederenzone HB.

Indieners: 4,81

Graag "Burgstse Dreef" wijzigen in "Burgstsedreef".

Antwoord: Wordt aangepast op rapportage en tekeningen.

Indiener: 81

Er wordt gevraagd wat de plannen zijn m.b.t. het bestaande voedselbos (Ropsenbos).

Antwoord: Het voedselbos valt buiten het plangebied. De bestaande situatie blijft gehandhaafd.

Indieners: 81, 122

Gevraagd wordt of de gemeente op de hoogte is van het feit dat erin 1991 door Provinciale Staten een rechtszaak tegen de toenmalige eigenaar van de akker tussen Padakker en Maaibeemd aangespannen is. Deze eigenaar wilde het gebied grenzend aan de Maaibeemd egaliseren en moest daarmee stoppen omdat het hier een uit de IJstijd daterend landschap betrof.

Antwoord: De gemeente is niet bekend met deze informatie. We hebben bij de provincie de informatie opgevraagd over deze rechtszaak. Het lijkt er namelijk op dat de historische bodemopbouw flink verstoord is en het de moeite waarde is om na te gaan of de historische bodemopbouw aanleiding geeft tot een andere invulling van deze plek.

Indieners: 86,92,126

Er wordt gevraagd waar de subsidie gelden voor de functiewijziging van de gemeentelijke eigendommen aan besteed zijn.

Antwoord: Conform de subsidie voorwaarden moet de gemeente het geld investeren in natuurprojecten. Middels het raadsbesluit BBV-2019-2732 is in 2019 vastgelegd waar het geld in geïnvesteerd zal worden. Dit betreft de aankoop en inrichting van percelen in de Lage Vuchtpolder, de aankoop van percelen langs de Chaamse Beek, de inrichting van de percelen in de Landgoederenzone, diverse faunapassages en de aankoop van percelen in het Dal van de Aa of Weerij.

Indiener: 86

Er wordt getwijfeld aan de uitspraak dat paarden in een latrine poepen. Iedere paardeneigenaar weet dat ze door het gehele land poepen en er daardoor werk zit in het opruimen van de poep.

Antwoord: Zoals te lezen is bij het antwoord op vraag 6 deze begrazing geadviseerd door het adviesbureau Natuurbalans met vele jaren ervaring op het gebied van begrazing. Het belangrijkste verschil zit hem in het feit dat er geen groot verschil is tussen de paarden die voor de hobby worden gehouden versus de "wilde" paarden.

Indiener: 89

Er wordt gevraagd naar de bereikbaarheid van het bestaande voedselbos en het daarnaast gelegen speelbos.

Antwoord: Het voedselbos valt buiten het plangebied. Er verandert hier dus niets. Het bosje waar naar gerefereerd wordt is officieel geen speelbos. Hier wordt echter wel veel gespeeld. Ook dit bos blijft gehandhaafd.

Indiener: 92

Kunnen de geplande eiken niet vervangen worden door andere bomen om de overlast door eikenprocessierupsen te beperken?

Antwoord: Het onderhoud en herstel van de laanbomen valt niet binnen dit plan. Om een eenduidig laan-/landschapsbeeld te houden zal de bestaande laan naar het zuiden toe verlengd worden met dezelfde bomen, dus eiken. Het gaat om slechts een beperkte toevoeging richting het zuiden. Wat de gemeente doet om de overlast te beperken staat vermeld op de website: [Eikenprocessierups | Breda](#) Hier kun je onder ander lezen dat we inzetten op het verbeteren van de leefomgeving van zijn natuurlijke vijanden door variatie (kleur en bloei) in beplanting aan te brengen, plaatsen van vogelkasten en het uitzetten van lieveheersbeestjes en gaasvliegen.

Indiener: 92

De Burgstse Dreef en omgeving kennen veel overlast door ratten. In hoeverre leidt de nieuwe inrichting tot een toe- of afname van deze overlast?

Antwoord: Voor de rat zal er niets wezenlijks veranderen in het gebied. De ratten profiteren vooral van voedsel die vaak te vinden is in tuinen en erven, denk aan vogelvoer en kippenvoer. De tuinen en erven vallen buiten de werksfeer van dit project.

Indiener: 93

Er wordt gevraagd waarom de Oude Vloeigracht wordt verbreed en waarom er een flauwe oever aan gegraven wordt.

Antwoord: De watergangen op de overgang tussen wijk en de Landgoederenzone vormen een tweede belangrijk lijnvormig element met zowel een ruimtelijke, cultuurhistorische als ecologische en recreatieve betekenis. Het is wenselijk om de delen waar deze watergangen aan openbare ruimtes grenzen zoals bij het Kersterenpad (zuid-westhoek) of het Moerenpad (noord-oosthoek) meer kwaliteit te geven door deze even breed als de overige delen uit te voeren. Daarmee neemt de samenhang en de betekenis van deze structuur van watergangen op wijkniveau toe. Ter hoogte van de vloeigracht in het oostelijk deel is dit niet wenselijk omdat het verbreden van de watergangen daar mogelijk een negatief effect heeft op de grondwaterstand in de natte percelen in de LGZ. Aangezien de watergangen rondom de LGZ een belangrijke rol in de afwatering van de omliggende wijken hebben, en als gevolg daarvan ook een slechte waterkwaliteit door de extreem hoge fosfaat belasting (zie rapport B-WARE) heeft aanpassing van de steile oevers hier weinig potentie voor het verhogen van de natuurwaarden. Ontwikkeling van hoogwaardige oevervegetatie heeft hier geen kans, en verflauwing van de oever zal alleen leiden tot verdere verruiging. Waar binnen de landgoederenzone de oevers natuurlijkvriendelijker worden uitgevoerd, blijven de oevers van de omliggende watergangen steil. Hierdoor wordt ook het ruimtelijk scheidende karakter van de watergangen rondom versterkt.

Indiener: 97

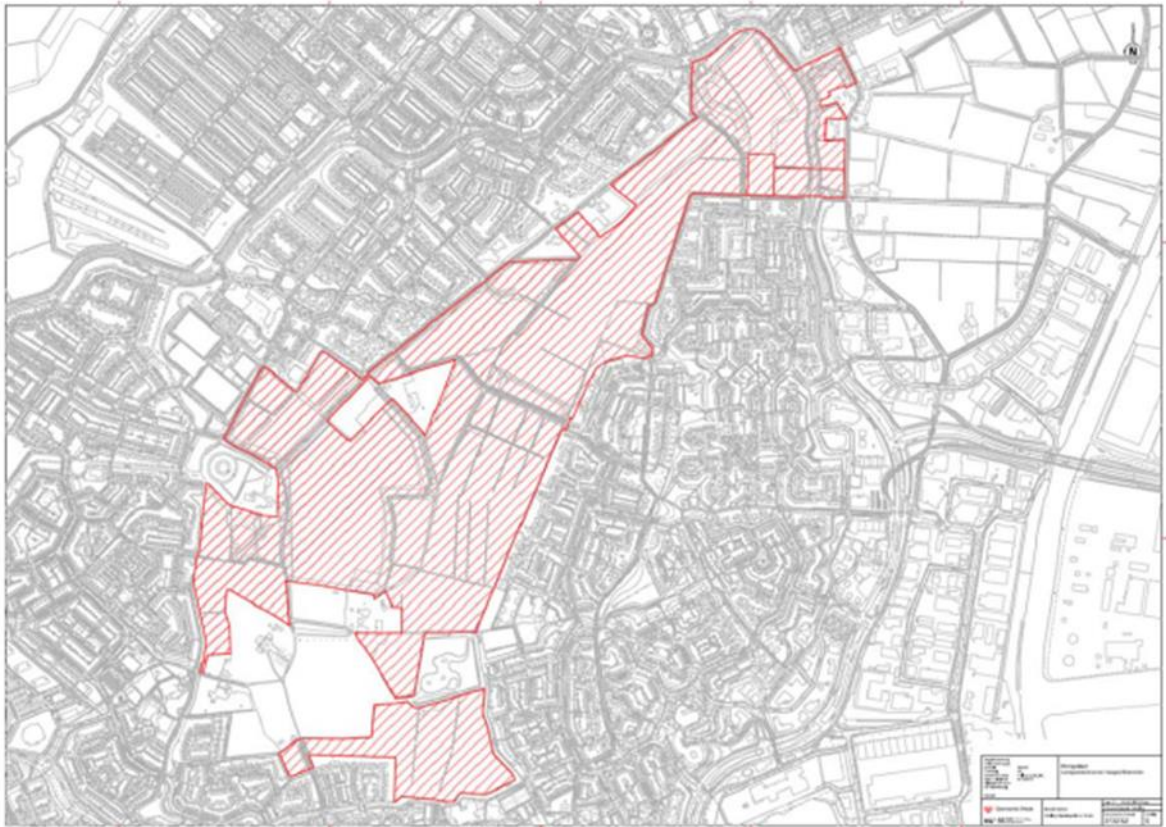
Het is nog onduidelijk bij de gemeente wat de oorzaak is dat de ringsloot een hoge nutriënten belasting kent. De suggestie wordt gegeven om foutaansluitingen te controleren.

Antwoord: Bedankt voor de suggestie. Er wordt door de gemeente onderzocht wat de oorzaak zou kunnen zijn.

Indiener: 126

Het is onduidelijk wat de plangrens is.

Antwoord: De plangrens is inderdaad op het schetsontwerp niet duidelijk aangegeven. Hieronder is de exacte begrenzing van het plangebied weergegeven. Het betreft uitsluitende de gemeentelijke eigendommen.



Figuur 1. Werkgebied Landgoederenzone Haagse Beemden [bron: gemeente Breda].