

Output stellingen Omgevingsvisie (januari 2020)

Vitaal en inclusieve stad

Voor	Tegen
De verantwoordelijkheid voor ontwikkelingen in de stad gaat in de toekomst meer liggen bij initiatiefnemers.	
Veel ontwikkelingen en initiatieven kunnen vanuit de markt worden ontwikkeld. Er is in de markt veel meer kennis en er zijn veel meer financiële middelen dan dat een gemeente kan brengen. Dat neemt niet weg dat de gemeente hun verantwoordelijkheid moet pakken bij de ontwikkelingen en initiatieven die commercieel niet interessant zijn, maar wel een bijdrage leveren aan de leefbaarheid van de stad.	Je moet er toch niet aan denken dat de verantwoordelijkheid alleen bij projectontwikkelaars komt te liggen. Iedereen zou initiatiefnemer moeten kunnen zijn. Elk goed idee zou serieus besproken moeten worden. Elk groot initiatief dat ingrijpend is in de stad, zou breed draagvlak moeten hebben, maar daarmee komt de verantwoordelijkheid ook breder te liggen. Zo komt de verantwoordelijkheid voor ontwikkelingen meer bij alle partijen te liggen.
Dit lijkt mij logisch. Als er niemand iets onderneemt ontwikkeld de stad zich sowieso niet. Dus initiatieven zorgen voor ontwikkeling. Passend, verantwoorde en doordachte initiatieven komen boven drijven en zullen steun krijgen.	De gemeente mag zo'n grote verantwoordelijkheid niet uitbesteden.
Meer ruimte voor ontwikkelingen die bijdragen aan woongenot en ontwikkelingen sneller door laten gaan.	
Initiatieven zijn meestal een uiting van betrokkenheid en creativiteit en de voordelen ervan moeten worden benut. Kijken wat kan, vanuit eenvoudige principes, verdient de voorkeur, want dan kunnen zo veel mogelijk mensen meedoen. Die principes moeten wel enige bewaking door de overheid kennen.	
Bouw huizen voor de mensen die het gaan gebruiken	
De woningvoorraad moet niet bepaald worden door de hoogconjunctuur die nu heerst. Een gedegen analyse van de bevolkingssamenstelling, huishouden samenstelling en woningbehoefte op de middellange en lange termijn moet bepalen wat voor type woningen er nodig gaan zijn. Dus bouw geen woningen die over een jaren niet meer nodig zijn.	Vraaggestuurd bouwen suggereert passief volgen van de markt, ipv uitwerken eigen toekomstvisie.
	Uiteraard bouw je huizen die gebruikt gaan worden maar gezien het huidige sentiment hebben we het hier over beleggers en huisjesmelkers. Die mogen er wel degelijk zijn en

	komen. De balans is echter de sleutel. Deels door marktwerking en deel door regulering. Ik vermoed dat de ja stemmer dit doen om de beleggers uit te sluiten. Maar ook die zijn nodig! Klein en groot.
	De stelling is voor mij onduidelijk. Wat is "het"? Ik zou zeggen: bouw huizen zoals je na onderzoek weet hoe mensen graag wonen en vergeet daarbij vooral niet de omgeving van die huizen. Onpersoonlijke wijken, waar mensen elkaar niet (durven) ontmoeten, lijken me een gruwel.
Met een Omgevingsvisie kan iedereen meedenken en meedoen met ontwikkelingen in de gemeente.	
Maar dan moet wel 'iedereen' in de gelegenheid worden gesteld. Dat houdt ook in dat begrijpelijke taal gebruikt moet worden. Nog iets te doen ;)	Nee, alleen indien er een direct belang ligt. Iedereen lijkt mij een erg ruime definitie.
Voor, zonder stemverklaring	Tegen, zonder stemverklaring
	Tegen, zonder stemverklaring

Toekomst van het centrum

Voor	Tegen
Vergroening van het centrum is belangrijk om ook op termijn de stad leefbaar te houden.	
Neutraal: Vergroening kent bijna alleen maar positieve effecten: mensen zijn liever buiten, doen meer buiten, kunnen elkaar in een prettige omgeving ontmoeten, de lucht (geur) is prettiger, de temperatuur beter beheersbaar en het water kan beter worden opgevangen.	
Stijlvolle grootstedelijkheid betekent niet alleen een tot de verbeelding sprekende inrichting van de stad met respect voor bestaand moois, maar ook aandacht voor de Bredanaars voor wie het allemaal niet vanzelfsprekend is.	
Neutraal: De stad is voor allen. Iedereen laten aansluiten betekent vooral ook dat mensen elkaar ontmoeten en kunnen aanspreken. Daar is prettige en uitnodigende openbare ruimte voor nodig.	
In het centrum van Breda gaan we uit van gemengde functies: wonen, werken, recreatie enzovoorts. Het centrum is een belevenis: een plek om je geld te verdienen en uit te geven, maar ook een prima plek om te wonen.	
-	-
Het nieuwe centrum van Breda - inclusief Havenkwartier, CSM, Faam en Linie - biedt voldoende ruimte voor de stad én ruimte voor Europa!	
Vraag: Wat wordt bedoeld met 'ruimte voor Europa'?	

Stedelijke systeemtransitie

Voor	Tegen
Het buitengebied van Breda biedt voldoende mogelijkheden voor diverse vormen van duurzame energieopwekking.	

<p>Niet alleen het buitengebied, maar vooral ook de daken van bestaande en nieuwe gebouwen bieden ruimte voor zonne-energie. Een stimuleringsregeling op zonnedaken (denk vooral aan grote platte daken van bedrijfspanden) vanuit de gemeente zou mooi zijn. Hoe meer (platte) daken bedekt zijn met zonnepanelen, hoe minder omgevingsversturende energieparken (windmolens, zonneweides) er nodig zijn in de buitengebieden.</p>	<p>Ga eerst opzoek naar de mogelijkheden die het stedelijk gebied biedt om tot energieopwekking te komen, voordat we het buitengebied gaan belasten.</p>
<p>Maar ook de stad zelf.</p>	<p>Indien hiermee bedoeld wordt; volzetten met PV en windmolens is mijn reactie NEE! Zeker windmolens vind ik vreselijke en hinderlijke uitzicht bedervers.</p>
	<p>Het zou fijn zijn als circulair producten zijn gebruikt worden zoals bouwstenen en meubelen van recycled plastic zoals hier: https://www.clearrivers.eu/circular-products</p>
	<p>Tegen, zonder stemverklaring</p>
<p>Om voldoende gegevens te hebben om op te kunnen sturen, moet Breda actief inzetten op de data-economie.</p>	
<p>Neutraal: Met juiste en gerichte data kunnen ook juiste beslissingen genomen worden. Data zorgt voor onderbouwingen van beslissingen en zorgt dat de gevolgen van beslissingen gemonitord kunnen worden.</p>	
<p>Breda moet emissieloos (op elektriciteit of waterstof) rijden stimuleren: Door middel van lagere parkeertarieven en een ruimere toegang tot het centrum voor deze categorie van vervoer dan voor andere.</p>	
<p>Elektrisch rijden is nu al schoner dan conventionele brandstoffen en dit wordt met een toenemende verduurzaming van de energiemix op het elektriciteitsnetwerk alleen maar beter. Zeker in bebouwd gebied is een reductie van de uitstoot van vervuilende stoffen goed voor mens en omgeving. Een goede stimuleringsmaatregel is het verhogen van het aantal laadpunten, zodat potentiële elektrische rijders elke ochtend met een volle accu van huis kunnen gaan. Het aantal keren dat dan nog gestopt moet worden om bij te laden zal voor de meeste autobezitters dan gereduceerd worden tot enkele keren per jaar. Waarom ook waterstof in een woord genoemd wordt hier is mij een raadsel. Waterstof kan (op termijn) een oplossing zijn voor tijdelijke opslag van duurzame energie, maar in het vervoer heeft het geen enkele meerwaarde. Verder geen specifieke aandacht aan schenken dus!</p>	<p>Ga eerst opzoek naar de mogelijkheden die het stedelijk gebied biedt om tot energieopwekking te komen, voordat we het buitengebied gaan belasten.</p>

Mits ook andere effecten worden meegewogen, zoals de ecologische voetstap van de productie en zie ook de opmerking van Ronald van Hil.	Er zal meer gestimuleerd mogen worden maar niet om naar de stad te rijden of parkeertarieven te verlagen. Stimuleer elektrisch OV en fietsgebruik. Bied bezoekers aan de rand een parkeerplek en stimuleer bewoners om naar elektrisch over te stappen. Hou parkeertarieven gelijk of verhoog deze voor de bezoekers zodra er alternatieve opstapplaatsen aan de randen van de stad zijn.
De compacte stad vormt een prima basis voor het versterken van de biodiversiteit in flora en fauna.	
Neutraal: Breda is nog in de huidige situatie nog voldoende ruim opgezet om groen en water de ruimte te geven. In deze groene ruimtes bestaat nog voldoende mogelijkheid om tot meer biodiversiteit te komen. Dit vraagt in de meeste gevallen een andere vorm van beheer. En soms een andere inrichting.	

Stad en omgeving

Voor	Tegen
Verbindingen door middel van groen en water tussen stad en buitengebied zijn noodzakelijk voor de leefbaarheid in beide gebieden.	
-	-
De toekomst van het buitengebied (landschap, landbouw en natuur) ligt in de stad. In de stad zitten de potentiële afnemers van duurzaam geproduceerd voedsel en van nevenactiviteiten van boeren (zoals het verlenen van zorg), maar ook de potentiële investeerders in landschap en natuur.	
Neutraal: Idealiter wel. Nu is nog veel gericht op intensieve industrie, wat ook veroorzaakt wordt door de wijze waarop ons economisch systeem in elkaar steekt en geen/onvoldoende rekening houdt met negatieve effecten op bijv. het milieu of werkomstandigheden.	

Stad en regio

Voor	Tegen
De Bredase ambitie van grootstedelijkheid is een verrijking van onze stad, maar leidt tot een achteruitgang van de vitaliteit van de kleinere gemeenten en het platteland om ons heen.	
Neutraal: Nog wel, gezien de sterkere vergrijzing van dorpen.	
Samenwerken in Brabant is voor Breda van cruciaal belang om in de steeds verder globaliserende wereld een vitale (economische) toekomst te kunnen hebben.	
Neutraal: Zonder samenwerking kan geen enkele stad.	